

COMUNE DI CIAMPINO

PROVINCIA DI ROMA

CONSIGLIO COMUNALE DEL 10 OTTOBRE 2022

PRESIDENTE: Prego i Consiglieri prendere posto, cominciamo il Consiglio comunale del 10 ottobre con le interrogazioni, la prima protocollo 48305, del 30 agosto 2022, oggetto inerente la sostituzione e manutenzione aree gioco all'interno dei parchi comunali, la presenta immagino la Consiglieria, prego Consiglieria.

CONSIGLIERE DE ROSA: Buongiorno.

(Il Consigliere dà lettura della interrogazione sopra indicata come contenuta in atti)

PRESIDENTE: Risponde per l'Amministrazione..., prego Sindaca.

SINDACO: Grazie Presidente, buongiorno a tutti. Voglio innanzitutto precisare che ovviamente la cura del verde pubblico e la sistemazione dei parchi comunali e i giochi presenti al loro interno rimane una delle priorità di questa Amministrazione. Appena insediati abbiamo attivato subito un lavoro straordinario di pulizia dei parchi cittadini attraverso la nostra società Ambiente, a cui sta seguendo una..., la nostra Amministrazione sta mettendo a riguardo in campo diverse azioni proprio per contrastare fenomeni di degrado. Per quanto riguarda la sostituzione delle attrezzature di gioco e messa in sicurezza dei parchi, stiamo lavorando su più fronti, sia di finanziamenti sovracomunali tra cui cito un finanziamento ministeriale di 38 mila euro che, appunto, ha richiesto una variazione di bilancio e con cui sarà possibile effettuare una riorganizzazione degli spazi esterni della scuola Collodi, oltre che ristrutturazione dei giochi esterni per eliminare situazioni di pericolo. Abbiamo partecipato poi a un bando di ASP che con deliberazione numero 26 del 13 settembre 2022 abbiamo approvato lo studio di fattibilità del progetto lavori per l'abbattimento delle barriere architettoniche presso il Parco (...), di via Fratelli Wright 47; il progetto prevede tra gli altri, interventi riguardanti l'accessibilità al parco e nei suoi dintorni e la realizzazione di un'area giochi inclusiva con pavimentazione (...) che prevede l'installazione delle seguenti strutture: una giostra (...) una altalena, un gioco percorso salute (...), giostra girevole. In caso di finanziamenti il parco subirà anche ulteriori interventi che riguarderanno l'interventi sulla accessibilità a persone con disabilità, l'installazione di nuove panchine (...) continuo con sedute inclusive, interventi sull'accessibilità del campo da bocce, del bagno dell'area polivalente, area cani e aree attività all'aperto, realizzazione del campo

polivalente, percorso tattile per i ciechi, installazione fontana inclusiva, ulteriore (...) tenda, superamento barriere architettoniche percorsi esterni, adeguamento illuminazione. Il progetto poi è stato oggetto anche di una apposita Commissione consiliare sottoposta alla visione e anche alla condivisione con i Consiglieri comunali. Ovviamente ai finanziamenti sovracomunali si accompagnano anche interventi con risorse comunali, prevediamo infatti di fare a breve una variazione di bilancio da destinare euro 130 alle attrezzature gioco per i parchi, ben consapevoli che questo non sarà sufficiente, quindi è intenzione di questa Amministrazione, in vista dell'approvazione del prossimo bilancio di previsione, di implementare il capitolo dedicato. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Sindaca. Consigliere De Rosa vuole replicare.

CONSIGLIERE DE ROSA: Ringrazio soprattutto questo ultimo dato dei 130 mila euro, questi 38 mila (...), lo acquisisco adesso come dato, (...) è stato già oggetto di discussione in Commissione, invece la messa in bilancio in una futura variazione di bilancio di questi 130 mila euro vanno (...) ci deve essere una programmazione nella sistemazione dei parchi perché poi ovviamente vanno mantenuto e bisogna (...). Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere De Rosa. Passiamo quindi alla seconda interrogazione, protocollo 48308 del 30 agosto 2022, oggetto inerente la delocalizzazione delle autodemolitori attualmente siti in via Palmiro Togliatti, presenta il Consigliere De Rosa, prego Consigliere.

(Il Consigliere De Rosa dà lettura della interrogazione sopra indicata come contenuta in atti)

PRESIDENTE: Grazie Consiglieria. Risponde per l'Amministrazione la Sindaca Colella, prego Sindaca.

SINDACO: Grazie Presidente. Questa prima parte del Consiglio ce la vediamo io e la Consiglieria De Rosa. Voglio precisare che la sottoscritta e comunque l'intera Amministrazione non ha ricevuto alcuna comunicazione dal Comune di Roma circa una presunta delocalizzazione di autodemolitori presso la Zona Barbuta, avendo appreso la notizia esclusivamente dai mezzi stampa che tra l'altro, come ricordiamo (...) la firma dell'ordinanza addirittura ai primi di settembre. Sempre a mezzo stampa come Amministrazione abbiamo espresso

insieme la nostra contrarietà, tengo a ribadire, la contrarietà alla delocalizzazione delle attività degli autodemolitori di Centocelle all'altezza del nostro Comune, ribadendo che la nostra è una Città su cui grava già un forte impatto dell'Aeroporto e che questa nuova minaccia sarebbe estremamente impattante dal punto di vista ambientale e estremamente pericolosa. Ho pertanto chiesto un incontro con il Sindaco Gualtieri e con il Vice Sindaco della Città Metropolitana, nelle more dell'incontro con il Sindaco di Roma abbiamo avuto comunque una interlocuzione tra gli uffici e c'è stato assicurato che nessuna decisione è stata presa e che ogni ipotesi sugli autodemolitori verrà trattata dopo l'approvazione del piano rifiuti di Roma; ovviamente nell'incontro che avrò con il Sindaco di Roma noi chiederemo che ogni valutazione dovrà necessariamente passare attraverso l'istituzione di un tavolo con tutti gli Enti coinvolti a cui vogliamo fare parte per esprimere la nostra totale contrarietà a una ipotesi Barbuta, motivando con tanti aggettivi, vincoli paesaggistici, archeologici, la vicinanza della sorgente Appia, sollevando le criticità di un'area già fortemente compromessa. Il Vice Sindaco (...) invece ha già accolto la nostra richiesta di incontro che è previsto per il prossimo 14 ottobre. Voglio ribadire che, come Amministrazione, come Sindaca, la nostra priorità è quella di tutelare la salute dei cittadini e difendere il territorio tutto. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Sindaca, prego Consiglieria De Rosa, vuole replicare?

CONSIGLIERE DE ROSA: Capisco quello che dice, Sindaca, Gualtieri (...) risposto alla sua richiesta di incontro, (...) abbiamo avuto qualche interlocuzione con qualche Consigliere capitolino (...), è un dato politico che speriamo che venga smentito, faccio soltanto riferimento a una piccola osservazione, voi avete fatto la campagna elettorale in cui avete giustamente indicato i rapporti che avete con altre Istituzioni, sovracomunali etc., penso che dal punto di vista (...) questa strada vada percorsa, perché è quello sulla base del quale avete anche ottenuto consenso all'interno della Città, quindi vi invito a fare questo (...) al vostro fianco nella misura in cui sia necessario appunto scongiurare questa ipotesi. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consiglieria. Si chiude qui la parte inerente le interrogazioni, ci vediamo più tardi per l'appello. Grazie.

(IL CONSIGLIO COMUNALE VIENE SOSPESO)

(IL SEGRETARIO COMUNALE RIPRENDE)

PRESIDENTE: Prima di iniziare il Consiglio comunale, chiedo al Segretario generale di fare l'appello e verificare il numero legale, grazie.

SEGRETARIO COMUNALE: Grazie, buongiorno.

(Il Segretario comunale procede all'appello nominale per la verifica del numero legale)

PRESIDENTE: Con 21 presenti e 4 assenti, dichiaro aperta la seduta del Consiglio comunale del 10 ottobre 2022. Per quanto riguarda gli scrutatori, nomino scrutatori i Consiglieri Carenza, Consigliere Mascali e Massanisso. Cominciamo il Consiglio comunale con la prima proposta di delibera di Consiglio comunale del 8.09.2022 n. 14.

PUNTO 1 ALL'ORDINE DEL GIORNO:

- **ratifica della deliberazione di Giunta comunale n. 8 del 11/08/2022 e della deliberazione di Giunta comunale n. 14 del 18/08/2022 aventi, entrambe, ad oggetto “variazione di urgenza al bilancio di previsione finanziario 2022/2024 ai sensi dell’art. 175, comma 4 del Tuel” –**

PRESIDENTE: La illustra l'Assessore, prego Assessore.

ASSESSORE: Grazie Presidente, buongiorno al Sindaco, ai colleghi Assessori e a tutti i colleghi del Consiglio comunale. Passiamo a illustrare la proposta di delibera di Consiglio comunale del 8 settembre 2022, numero 14, avente come oggetto la ratifica della deliberazione di Giunta comunale numero 8 dell'11 agosto 2022 e della deliberazione di Giunta comunale numero 14 del 18 agosto 2022 aventi entrambi a oggetto “Variazione d'urgenza al bilancio di previsione finanziario 2022 – 2024 ai sensi dell'Art. 175 comma 4 del Testo Unico degli Enti Locali”. Prima di illustrare la delibera di Consiglio comunale che ho appena citato, è utile e necessario per la completa comunicazione di questa variazione, illustrare le due delibere di Giunta che hanno a oggetto appunto la variazione d'urgenza al bilancio di previsione. Passo quindi ora a illustrare la delibera di Giunta comunale numero 8 dell'11 agosto 2022 avendo a oggetto la variazione d'urgenza al bilancio di previsione finanziario 2022 – 2024 ai sensi dell'Art. 175 comma 4 del TUEL. Questa variazione di bilancio, in premessa del corpo della delibera, richiama la deliberazione del Commissario straordinario assunta con i poteri del Consiglio comunale numero 9 del 14 marzo 2022 con la quale è stato approvato il documento unico di programmazione, il DUP, per un periodo che va dal 2022 al 2024, la deliberazione del Commissario straordinario del commissario straordinario assunta con i poteri del Consiglio comunale numero 10 del 14 marzo 2022 con la quale è stato approvato il bilancio di previsione 2022 – 2024. Ora, la delibera prende atto di esigenze (...) alla variazione di bilancio, per quanto pervenute alla Giunta e agli uffici comunali richieste dal settore servizi alla persona e alla Comunità, con nota protocollo numero 44041 del 4 agosto 2022 per dare seguito all'Art. 39 del Decreto Legge numero 73 del 2022 e al successivo Decreto del Ministero pari opportunità e famiglia di concerto con il

Ministero dell'economia e finanze e dell'interno, per l'espletamento delle attività necessarie (...) a favore dei minori per il contrasto alla povertà educativa. È altresì pervenuta dalla Segreteria generale con nota numero 34688 del 8 agosto 2022 a adempiere i propri obblighi riguardo alle prossime elezioni politiche del 25 settembre; è pervenuta dal primo settore con nota protocollo numero 45138 la necessità di implementare lo staff del Sindaco. Ora, considerata la necessità di disporre una variazione urgente al bilancio di previsione finanziario 2022 – 2024, al fine di consentire al Comune di Ciampino e attivare il servizio di centri estivi a favore dei minori per il contrasto della povertà attraverso l'istituzione di un capitolo di entrata dove iscrivere il contributo ministeriale erogato dalle pari opportunità e la famiglia e implementare il corrispondente capitolo in uscita previsto dal Decreto ministeriale delle pari opportunità e la famiglia di concerto con il Ministero dell'economia e delle finanze e aderire ai propri obblighi per le attività necessarie e urgenti in materia elettorale e implementazione dello Staff del Sindaco. Queste sono ovviamente le considerazioni in premessa. Poi viene rilevato pertanto che il requisito dell'urgenza risulta motivato dalla necessità di adempiere ai propri obblighi e in particolare: per attivare il servizio di centri estivi per minori per il contrasto alla povertà (...) per attività necessarie e urgenti in materia elettorale, per la necessaria implementazione dello staff del Sindaco. Quindi questa delibera ci richiede di, è stato chiesto alla Giunta di approvare, stante l'urgenza ai sensi dell'Art. 175 comma 4 del Decreto legislativo 267/2000 e successive integrazioni, la variazione di bilancio di previsione finanziaria 2022 – 2024 così come indicato negli allegati a questa delibera. Di dare atto che con le variazioni che precedono non viene mutato l'andamento economico degli equilibri di bilancio, di dare inoltre atto che la presente variazione comprende modifiche degli stanziamenti nei capitoli di spesa nel bilancio 2022 – 2024 e di dare atto che la presente variazione di bilancio può essere adottata dall'organo esecutivo in via d'urgenza opportunamente motivata salvo ratifica, che è quella che ci stiamo accingendo a fare, a pena di decadenza da parte dell'organo consiliare entro i 60 giorni seguenti e comunque entro il 31 dicembre dell'anno in corso, se a tale data non sia scaduto il predetto termine. Quindi questa delibera così come ve l'ho illustrata, è stata approvata in Giunta l'11 agosto del 2022 ma riguardo alle motivazioni d'urgenza volevo dare

qualche indicazioni in più. Come, appunto, avevo accennato durante la lettura della delibera, dal settore servizi alla persona e alla comunità è arrivata una nota per dare seguito all'Art. 39 del Decreto legislativo 73/2022. Questo Decreto che è stato pubblicato il 21 giugno 2022, è un finanziamento dello Stato alle iniziative dei Comuni da attuare nel periodo primo giugno – 31 dicembre 2022, anche in collaborazione con gli Enti pubblici e privati e promozione e potenziamento di attività. Ebbene, all'interno dell'Art. 39 vengono declinate quelle che sono le possibilità di utilizzo del finanziamento, il finanziamento di fatto viene attivato dall'Ente nel momento in cui viene approvato il Decreto Legge numero 73, perché è a richiesta dei Comuni che il Ministero stanza in funzione delle proprie tabelle di assegnazione, il fondo per..., ora ve lo dico nel dettaglio, per il rispetto e lo sviluppo della attività educativa a contrasto della povertà educativa per quanto riguarda i minori, i bambini. Ora, nell'ambito di questo decreto che non vi leggo totalmente ovviamente per motivo (...), però vi leggo la parte che è importante: si elencano di seguito a titolo meramente esemplificativo alcune modalità di utilizzo delle risorse relativamente al finanziamento 2022, decreto numero 73, in particolare si precisa che i Comuni beneficiari, quindi i Comuni che hanno fatto richiesta e sono risultati idonei a ricevere il finanziamento, possono acquistare beni e servizi direttamente (...) procedura di appalto prevista dalla normativa vigente in materia di appalti pubblici con funzione strumentale rispetto agli interventi da realizzare per il potenziamento delle attività, esempio strutture mobili per ospitare attività all'aria aperta per bambini, utilizzazione di personale aggiuntivo, acquisizione di strumenti, mezzi, servizi per la ristorazione con eventuali servizi di sanificazione degli spazi ove necessari. Un'altra modalità di utilizzo del finanziamento è sottoscrivere atti, quali protocolli, intese, convenzioni o contratti secondo la normativa vigente con altri Enti pubblici e privati, ad esempio altri Comuni e Enti più dettagliatamente indicati dal Decreto (...) quali servizi educativi per l'infanzia e scuole dell'infanzia paritarie, scuole paritarie di ogni ordine e grado, Enti del terzo settore, imprese sociali e Enti ecclesiastici e di culto dotati di personalità giuridica, finalizzati a disciplinare la collaborazione anche sotto il profilo economico o l'affidamento in gestione per la realizzazione degli interventi previsti dalla Legge. Un'altra modalità di indirizzo di questo finanziamento è realizzare

interventi in costruzione, ristrutturazione o riorganizzazione di strutture e spazi dedicati a ospitare i bambini per le attività. Quarto e ultimo punto: elargire contributi economici anche sottoforma di rimborso, piuttosto che beneficiare direttamente le famiglie con i minori che frequentano le attività organizzate dai centri estivi, dai servizi socio educativi territoriali e (...) con funzione educativa e ricreativa. Ho letto quasi integralmente l'Art. 39 di questo Decreto perché le motivazioni d'urgenza con le quali noi abbiamo recepito questo finanziamento erano certamente quelle di accettare il finanziamento e far sì che entrasse all'interno del bilancio e delle casse comunali; evidentemente dall'11 di agosto poi il finanziamento si è materializzato nelle casse del bilancio a fine agosto e la possibilità di organizzare e porre in essere attività di centri estivi ovviamente per la tempistica legata alle procedure di finalizzazione dell'incasso del finanziamento erano venute meno. Da qui, a questo punto siccome l'Art. 39 del Decreto ci dice che il periodo di utilizzo di questo finanziamento va dal primo giugno al 31 dicembre del 2022 e stante l'Art. 39 che pone in essere una pluralità di utilizzo di questo finanziamento, è stato deciso di utilizzare questi fondi per andare a ripianare alcune situazioni all'interno della scuola Collodi che andavano sistemate per ragioni anche di sicurezza e di completo utilizzo degli spazi esterni della scuola stessa da parte degli alunni quindi dei bambini. Io su questo punto vorrei lasciare la parola all'Assessore Umberto Verini che ha seguito nel dettaglio questo intervento, così da illustrare a tutto il Consiglio comunale ciò che è stato effettivamente posto in essere con questo finanziamento. Assessore prego.

PRESIDENTE: Un attimo soltanto. (...) l'illustrazione dopo l'intervento..., prego Assessore Verini.

ASSESSORE VERINI: Grazie Presidente. Rispetto al medesimo intervento del Ministero delle pari opportunità e famiglia dipartimento delle politiche della famiglia, negli anni 2020 e 2021 i fondi destinati al Comune di Ciampino ammontavano a circa 70 mila euro totali, è una cifra considerevole che nel biennio 20/21 è stata restituita totalmente perché mai utilizzata, probabilmente gli uffici non avevano avuto il tempo e modo di comunque verificare che ci fossero anche altri interventi e quindi si era

concentrati probabilmente sull'aspetto dedicato al contributo puntualmente erogabile alle famiglie che utilizzavano e decidevano di utilizzare (...) centri estivi. Aggiungo soltanto che secondo la normativa regionale vigente, (...) di Ciampino non ci sono al momento, al censimento 2022, strutture o associazioni che possono svolgere questo tipo di attività così come è normata in questo momento, sicché se non ci fosse stata una attenzione degli uffici quest'anno rispetto alla possibilità di utilizzo di queste somme in altro modo, avremo perso anche quest'anno interamente la cifra destinata al Comune di Ciampino. Tra le finalità che ha elencato l'Assessore Camerini, per il finanziamento, soltanto l'ultimo punto viene ipotizzata la possibilità di contributi anche sottoforma di (...) economico alle famiglie per quanto concerne le rette per i bambini che frequentano i centri estivi; tutte le altre finalità che sono previste che sono state poi sviluppate a agosto, ipotizzano l'acquisto di beni e servizi per l'attività di bambini, a interventi di (...) e ristrutturazione degli spazi dedicati a ospitare i bambini per le loro attività e quindi viene da se che non avendo sul territorio comunale una associazione in grado di rispondere a alcuni requisiti che vengono normati dalla Regione Lazio, abbiamo fatto una valutazione di questo tipo. Aggiungo soltanto che 70 mila euro per il biennio 2020/2021 è stato veramente un peccato doverli restituire, se si fosse fatta attenzione probabilmente avremo già potuto rispondere a altre esigenze sul territorio e quindi non avremo sprecato una dotazione finanziaria di questo tipo. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Assessore. Prego Assessore Camerini.

ASSESSORE CAMERINI: Grazie Assessore Verini per le puntuali spiegazioni. Il secondo punto di questa delibera d'urgenza riguarda la necessità e l'obbligo di adempiere ai propri obblighi riguardo le prossime elezioni politiche, tenete conto che eravamo all'11 di agosto e come sapete tutti le elezioni politiche si sono svolte il 25 settembre 2022. Di qui la necessità di inserire nel bilancio il finanziamento del Ministero degli interni di 75 mila euro che sono stati destinati al Comune di Ciampino per consentire la corretta effettuazione di tutte le procedure delle elezioni politiche. Quindi anche questo l'abbiamo dovuto acquisire come finanziamento in via d'urgenza perché chiaramente avevamo da lì a poco più di un mese la data

delle elezioni politiche. Il terzo punto di questa delibera di Giunta di carattere d'urgenza è dal primo settore con nota protocollo 45138 la necessità di implementare lo staff del Sindaco. Ora, questa necessità è nata dal fatto che, come sapete il Sindaco si è insediato il 27 giugno a seguito delle elezioni amministrative e in bilancio, l'approvazione del bilancio 2022 in realtà è avvenuta il 14 marzo 2022 quando c'era in vigore l'esercizio della Commissaria la quale, essendo una funzione istituzionale che in attesa delle elezioni amministrative venisse ripristinata la condizione di Amministrazione politica della Città, non aveva nel ruolo proprio di Commissario che è quello di svolgere attività di ordinaria amministrazione, non aveva certo l'esigenza di strutturare la segreteria del Sindaco, lo staff del Sindaco. Ovviamente, come sappiamo, lo staff del Sindaco è importantissimo perché mette in condizione l'Istituzione e quindi il Sindaco di operare in meglio per il bene della collettività e questo chiaramente non poteva non essere recepito come urgenza stante che diversamente non avremo avuto la possibilità di dotare il Sindaco di uno staff. Ora, lo staff che si è costituito è di fatto formato da due figure che coadiuvano la Sindaca per tutte le attività di Segreteria, di rapporti con i cittadini, con gli Enti esterni, la pianificazione dell'attività del Sindaco e questa è stata ritenuta una variazione d'urgenza rispetto la quale la Giunta comunale ha recepito tale esigenza ed è..., quindi passata bastava a approvare la delibera di Giunta numero 8. Ora, passerò a illustrare l'altra delibera di Giunta, la numero 14, questa è una delibera di Giunta del 18 agosto 2022 che attiene anche essa a variazioni urgenti del bilancio anno 2022 – 2024 e questa nasce dall'esigenza di disporre una variazione di bilancio per consentire al Comune di Ciampino di affidare il servizio di trasporto scolastico per alunni diversamente abili al secondo ciclo anno scolastico 2022/2023 implementando i capitoli di entrata e di uscita che riguardano il servizio di scuolabus per handicap. Questa delibera ovviamente ha carattere d'urgenza perché il 18 di agosto eravamo nelle condizioni di urgenza per poter avere nei capitoli in entrata e quindi in uscita la possibilità di poter affidare il servizio di scuolabus per handicap. Su questo non credo che ci siano molti commenti da fare. Ora, io, se volete, entro anche nel merito delle tabelle tecniche che sono state prodotte dai nostri uffici, però ritengo che sia utile farlo all'interno della discussione di quella che oggi stiamo proponendo come delibera di Consiglio comunale, la numero 14 del 8 settembre 2022

che appunto tratta della ratifica di queste due delibere di giunta comunali che vi ho illustrato ora. Ebbene, la ratifica a completamento dell'iter procedurale, secondo quanto disposto dall'Art. 175 comma 4 del TUEL, prevede che la ratifica recepisca le delibere di Giunta con le quali sono state approvate le variazioni del bilancio a carattere d'urgenza e quindi questa proposta di delibera di Consiglio comunale prende atto della deliberazione di Giunta comunale numero 8 dell'11 agosto e della deliberazione di Giunta comunale numero 14 del 18 agosto. Ora, a cappello di quelli che saranno poi i contenuti del corpo della delibera, ci ricorda che l'Art. 175 del TUEL prevede che il bilancio di previsione finanziario può subire variazioni nel corso dell'esercizio di competenza e di cassa, sia nella parte prima relativa alle entrate che nella parte seconda relativa alle spese che ciascuno nell'esercizio considerati nel documento e ai sensi dell'Art. 42 le variazioni di bilancio possono essere adottate dall'organo esecutivo in via d'urgenza opportunamente motivata, salvo ratifica a pena di decadenza da parte dell'organo consiliare entro i 60 giorni seguenti e comunque entro il 31 dicembre dell'anno in corso, se a tale data non sia scaduto il predetto termine. Questa era la parte che abbiamo già colto nelle delibere che ho illustrato in precedenza. Ora, entrando nel dettaglio della ratifica di questa proposta di giunta comunale, la delibera prende atto dell'urgenza e le motivazioni sono espresse sia nella delibera di giunta numero 8 e in particolare la necessità di disporre una variazione d'urgenza al bilancio di previsione finanziario 2022 – 2024 al fine di consentire al Comune di Ciampino di attivare il servizio dei centri estivi a favore dei minori per il contrasto della povertà educativa attraverso l'istituzione di un capitolo di entrata dove iscrivere (...) ministeriale per le pari opportunità e la famiglia e implementare il corrispondente capitolo d'uscita come previsto dal decreto ministeriale (...), di concerto con il Ministero dell'economia e delle finanze e (...) le attività necessarie e urgenti in materia elettorale e l'implementazione dello staff del Sindaco. Poi prendere atto dell'urgenza delle motivazioni espresse nella delibera di Giunta comunale numero 14 e ultimo la necessità di disporre una variazione d'urgenza al bilancio di previsione finanziario 2022 – 2024 al fine di consentire al Comune di Ciampino di affidare il servizio di trasporto scolastico per gli alunni diversamente abili (...) anno scolastico 2022 – 2023, implementare il capitolo di entrata e di uscita che riguardano il servizio scuolabus per

andicap. Ora, ritenuto sussistente e legittimo il requisito d'urgenza delle variazioni al bilancio ex Art. 175 comma 4 del TUEL, così come disposto dalla Giunta comunale con deliberazione numero 37 del 20 aprile 2022 riguardanti l'attivazione del servizio centri estivi per minori per il contrasto alla povertà educativa, per l'attività necessarie ai progetti in materia elettorale, per la necessaria implementazione dello staff e per la necessità di applicare in tempi brevi il servizio di trasporto scolastico per alunni diversamente abili per l'imminente inizio dell'anno scolastico. Preso atto che le variazioni suddette consentono il mantenimento del pareggio finanziario e dell'equilibrio generale di bilancio come previsto dall'Art. 162 comma 6 del Decreto legislativo 267/2000 e garantiscono un saldo di cassa non negativo, acquisiti i pareri di regolarità tecnica e di regolarità contabile del dirigente del terzo settore area economico finanziaria, ex Art. 49 del Decreto legislativo 267/2000 , ritenuto necessario procedere alla ratifica delle variazioni al bilancio di previsione finanziario 2022 – 2024 disposte dalla Giunta ex Art. 175 comma 4 del TUEL con delibera numero 8 dell'11 agosto 2022 e numero 14 del 18 agosto 2022, delibera quanto segue: ratificare le variazioni al bilancio di previsione 2022 – 2024 approvate in via d'urgenza come abbiamo detto dalle ormai note delibere di Giunta numero 8 e numero 14, di prendere atto dei prospetti contabili allegati alla deliberazione di Giunta comunale numero 8 e numero 14, di prendere atto del parere reso dal Collegio dei Revisori con i verbali allegati alla presente e di dare atto che le variazioni al bilancio di previsione 2022 – 2024 in ratifica rispettano gli equilibri di bilancio e il pareggio di bilancio come previsto dall'Art. 162 comma 6 del TUEL e garantiscono un saldo di cassa non negativo. Senza entrare nel dettaglio delle schede tecniche prodotte dagli uffici, io però volevo, anche per completezza, leggere il parere dell'organo del revisore economico finanziario dell'Ente, questo perché qui si (...) dettaglio importante e quindi, al di là che l'organo di revisione previsto dallo Statuto, dal Regolamento di contabilità etc. etc., poi dice "Visti i contenuti della delibera numero 8 dell'11 agosto 2022 che possono essere così riassunti", come vedete c'è una variazione in aumento per competenza e per cassa che altro non è che la somma dei finanziamenti ministeriali che abbiamo recepito al bilancio e quindi i 39.456,64 relativi al finanziamento del decreto Legge numero 73 del 2022 per intenderci quello riferito a finanziamento per contrastare povertà relativa ai minori e del

contributo del ministero degli interni per la corretta istituzione delle attività elettorali in vista a quei tempi delle elezioni politiche e quindi se facciamo 75 mila più 39.456,64 vediamo che la variazione in aumento viene recepita correttamente. Di seguito nel capitolo spese abbiamo una spesa di 136.737,75 perché questa, oltre a ribaltare in uscita i capitoli di entrata dei finanziamenti acquisiti, tiene conto delle spese per quelle che sono la strutturazione dello staff del Sindaco, e quindi abbiamo una variazione in diminuzione sulla cassa di 2.281,11 ovviamente compensata da variazione di bilancio su altre voci di spesa. Poi vediamo che c'è il ribaltamento dei costi per il 2023, questo sempre a garantire il bilancio, quello che invece è interessante sono i contenuti della delibera numero 14 del 18 agosto che possono essere così riassunti: anche qui vediamo che abbiamo una variazione in aumento, in realtà è a quadratura a bilancio della variazione di spesa di 18.450 che è quella che è stata destinata al servizio, alla strutturazione del servizio di trasporto per i ragazzi diversamente abili. A seguito di queste valutazioni l'organo di revisione ci dice che le variazioni previste trovano copertura finanziaria, visto il parere di regolarità tecnica, visto il parere di regolarità contabile, l'organo di revisione esprime parere favorevole sulla proposta di deliberazione in oggetto e questo è il verbale numero 28 del 16 settembre 2022. Io direi che a questo punto la delibera, la proposta di delibera di Consiglio comunale sia stata illustrata e mi fermo, Presidente, poi se serve integrerò ulteriori informazioni se necessario. Grazie a tutti per l'attenzione.

PRESIDENTE: Grazie Assessore Camerini. Voglio precisare che sono arrivati sia il parere contabile e regolarità tecnica, che vado a leggere, Oggetto "Ratifica deliberazione di Giunta comunale numero 8 dell'11 agosto 2022 e della deliberazione di Giunta comunale numero 14 del 18 agosto 2022, avente entrambi a oggetto variazioni di urgenza al bilancio di previsione finanziario 2022 – 2023 ai sensi dell'Art. 175 comma 4 del UTEL", parere ai sensi dell'Art. 49 del decreto legislativo 18.08.2000 numero 267, in ordine alla proposta di deliberazione oggetto (..), ufficio, visto con parere favorevole, questo è stato rilasciato il 12 settembre del 2022 a firma della Dottoressa responsabile del servizio finanziario. C'è anche il parere di regolarità tecnica sempre sulla proposta 14 dell'8 settembre 2022, dove l'oggetto è la ratifica della deliberazione di Giunta numero 8 del 11 agosto

2022 e della deliberazione di Giunta comunale numero 14 del 18 agosto 2022 aventi entrambi a oggetto “Variazione d’urgenza al bilancio di previsione finanziario 2021 - 2023 ai sensi dell’Art. 175 comma 4 del TUEL”, il parere è espresso ai sensi dell’Art. 49 del decreto legislativo 18.08.2000 numero 167, in ordine alla proposta di deliberazione in oggetto formulata dall’ufficio: (...) espresso il 12 settembre 2022, a firma del dirigente del settore finanziario. Dichiaro aperta la discussione riguardo la delibera in oggetto, ci sono interventi? Prego Consigliere (...)

CONSIGLIERE (?): Grazie Presidente, buongiorno a tutti. Prima della discussione chiedo (...) se ci vorrà delucidare su questo (...) perché in passato abbiamo fatto Consigli comunali il maxi schermo, microfoni, telecamere, droni e quanto altro, oggi ci ritroviamo a collegarci per qualche Consigliere che ha fatto richiesta (...), ma questo ce lo spiegherà più tardi. Per quanto riguarda il primo punto dell’Amministrazione, sinceramente quando ho letto l’ordine del giorno del Consiglio comunale, nella parte finale si parla dell’Art. 175 comma 4 del TUEL che noi Consiglieri comunali dovremo conoscere e presumo che sia così quasi a memoria, perché è il nostro pane quotidiano, l’Assessore ce lo ha anche illustrato e ricordato che il comma 4 prevede proprio che tutto ciò che viene riportato nella delibera di Giunta poi debba essere ratificato dall’aula per l’approvazione entro 60 giorni comunque entro il 31 dicembre dell’anno. Questo è tutto molto bello, come diceva qualche commentatore di vecchia data, però come al solito ci ritroviamo poi a andare a analizzare quelli che sono stati i punti che sono stati inseriti nelle delibere 11 del 18 agosto e sinceramente devo dire che il primo punto, quello dell’attuazione dei centri estivi nulla quaestio, Assessore, ci mancherebbe, certo l’illustrazione che è stata fatta dall’Assessore Verini sinceramente mi lascia un pochetto perplesso, perché ha detto che gli uffici non hanno usufruito di queste somme negli anni 2020 – 2021, non si sa per quale motivo. Innanzitutto perché non glielo ha chiesto per quale motivo non sono stati utilizzati; seconda cosa, giusto per dare una pacca sugli spalla all’ufficio, comunque per rendergli merito, vuole dire che forse l’Assessore ha (...) che eravamo nel pieno di una catastrofe mondiale, una pandemia che probabilmente c’era tutto altro da pensare, questo non per giustificare il lavoro degli uffici, però in ogni caso l’Assessore poteva portarci, anzi sarebbe stato utile capire per

quale motivo negli anni precedenti 2020/2021 questi soldi non sono stati impegnati. Però sul discorso dell'attivazione del servizio nulla quaestio. Per quanto riguarda poi il discorso delle attività elettorali, ci sono (...) preannunciare le elezioni politiche di quest'anno anticipate rispetto al 2023, ovviamente non vi nascondo la mia contentezza di questo anticipo e del risultato, però ovviamente anche lì c'è stata data questa assegnazione, bisognava inserirla nella variazione di bilancio. Il quarto punto, per quanto riguarda l'assegnazione per il servizio del trasporto scolastico per gli alunni diversamente abili, anche qui penso che, come ha detto anche l'Assessore, credo che in questa aula e anche chi ci ascolta non abbia nulla da dire, ovviamente questi tre punti credo che non ci sia nessun tipo di perplessità, dubbio da parte di nessuno, spero. Ovviamente però ritorniamo sempre al discorso di quello che avevo detto in un precedente Consiglio comunale, cioè di quella famosa parola che viene sempre un pochetto bistrattata, anzi inutilizzata nelle Amministrazioni italiane che è la parola "programmazione". È vero che è stato fatto tutto di fretta, però è vero che è stato portato tutto subito in Giunta, però diciamo che c'era la possibilità quanto meno di programmare un attimino tutte, non per altro, perché poi gli uffici sono sempre gli stessi, è cambiata la Giunta, è cambiato il Sindaco, però bene o male la parte tecnica che poi ha lavorato a questi tre punti diciamo che è sempre la stessa. Poi non vi nascondo, Assessore, sinceramente il terzo punto mi lascia letteralmente, non c'entra né la programmazione e non c'entra l'urgenza perché sinceramente – e l'abbiamo sentito anche oggi nelle parole dell'Assessore che ha spiegato i primi tre punti, il primo, il secondo e il quarto non sono inseriti nel punto all'ordine del giorno, si è dilungato abbastanza su questi tre punti ovviamente su quello che è il terzo punto inserito, cioè la necessità di incrementare lo staff del Sindaco – ci ha liquidati dicendo che è arrivata una comunicazione del primo settore che parlava di questa famosa richiesta di implementare l'ufficio del Sindaco. Io sinceramente mi sono riletto tutto il testo unico, mi sono riletto anche tutti i vari commenti, riletto anche gli altri interventi che ci sono stati in altri Comuni, ma sinceramente posso dire caro Assessore che io qui non ci intravedo nessun tipo di urgenza. Non so, perché non l'ho letta la comunicazione che è stata fatta dal primo settore, mi auguro che abbia inserito, o quanto meno non so quali possono essere state le parole che hanno trovato per inserire..., cioè per giustificare

l'urgenza prevista dal comma 4 dell'Art. 175 del TUEL, però diciamo che oltre a rimanere perplesso, non posso fare altro. Quindi diciamo che sinceramente ci aspettavamo una presentazione un po' più attenta da parte vostra, ovviamente poi dopo le dichiarazioni (...). Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Di Luca. Ha chiesto la parola la Consiglieria Campagna, prego.

CONSIGLIERE CAMPAGNA: Buongiorno Presidente, buongiorno a tutti, colgo l'occasione per complimentarmi con la Giunta per l'ottimo lavoro svolto. La possibilità che ha questo Comune di acquisire finanziamenti ministeriali lo ritengo importantissimo, non dobbiamo permetterci di perdere una occasione tale. In realtà questo finanziamento è stato anche un maniera un po' riduttiva per i centri estivi, quindi limitando un po' l'effettiva (...) in quanto questo finanziamento ministeriale è fatto a contrastare la povertà, in particolare modo e viene finalizzato a ridurre la frattura che sempre maggiormente si crea tra una struttura più (...) e una struttura più fragile. Quindi da qui nasce l'importanza di utilizzarlo su una scuola, in quel momento nasce l'urgenza. Vi ricordo che la scuola Collodi aveva l'esterno da riqualificare, fare giochi che erano ormai deteriorati, quindi non potevamo, visto l'inizio anche imminente dell'anno scolastico, lasciare in quelle condizioni. Quindi io ringrazio la Giunta per avere deciso di utilizzare tale finanziamento a questo scopo. Vorrei anche complimentarmi per l'urgenza all'affidamento del trasporto, perché i ragazzi comunque portatori di non handicap non devono essere dimenticati, cioè quella è l'urgenza, i ragazzi hanno diritto a andare a scuola e laddove i trasporti non sono sufficienti è giusto utilizzare tali finanziamenti (...). Con questo vi ringrazio.

PRESIDENTE: Grazie Consiglieria Campagna. Ha chiesto la parola il Consigliere Cucchiella, prego, ne ha facoltà.

CONSIGLIERE CUCCHIELLA: Grazie Presidente. Io ringrazio la Giunta e l'Assessore al bilancio, volevo dire che comunque è stato necessario adeguare il bilancio in quanto abbiamo ricevuto questo bilancio dal Commissario che non poteva prevedere di certo lo staff del Sindaco che tra l'altro non è..., è per Legge, su questo lo sappiamo tutti, è previsto dal TUEL,

tutti i Sindaci hanno uno staff di supporto, di fiducia. Sì, non urgente, perché comunque sia è stato liquidato dopo tre mesi, quindi tutta questa urgenza è normale per un Sindaco che ha fatto comunque uno staff efficiente. Quello che fa un po' strano è che se ben ricordo la precedente Amministrazione, pur non avendo ottenuto chissà quanti obiettivi, disponeva di uno staff sicuramente più cospicuo anche a livello economico, se non ricordo male anche sotto una emergenza (...), quindi non vedo assolutamente..., è ovvio che il Commissario...

PRESIDENTE: Consigliere gentilmente faccia finire l'intervento e poi magari...

CONSIGLIERE CUCCHIELLA: Dopo tre mesi è ovvio che un Sindaco ha bisogno di uno staff o no?! Quindi credo che non ci sia nulla da obiettare su questo staff. Ma non avevamo un bilancio..., abbiamo ricevuto un bilancio da un Commissario, non poteva prevedere uno staff. Grazie Presidente.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Cucchiella. Ha chiesto la parola il Consigliere Atzori, prego ne ha facoltà.

CONSIGLIERE ATZORI: Grazie Presidente. Intanto volevo alcuni chiarimenti, come ha detto la collega Consigliera di maggioranza, lei parla di scuola Collodi, di risistemazione della parte esterna, quindi cosa c'entrano i centri estivi? Perché centri estivi (...). Poi un'altra cosa: nel 2020, se non erro ma non voglio dire notizie sbagliate, c'era un problema, appunto come ha detto il Consigliere Di Luca, di pandemia, quindi anche lì ci sono state delle difficoltà nell'utilizzare i soldi per i centri estivi e penso che alcuni soldi di un capitolo di spesa possono essere spostati in altre attività. Poi un'altra cosa: la necessità di affidare in tempi brevi il servizio del trasporto scolastico per alunni diversamente abili, che ritengo assolutamente importante, come ritengo importante altre voci di questa variazione di bilancio, io penso che questo servizio è un servizio che oltre a essere in piedi da diverso tempo, io penso che questi soldi, queste attività già lo sanno che vanno fatte quindi ci dovrebbero essere nel capitolo comunque dei soldi a posta. Quindi non capisco l'urgenza, non ci sono stati questi soldi? È un servizio nato oggi? I disabili ci sono sempre stati, le scuole

sono sempre state aperte, quindi il trasporto è un qualcosa che già c'era in precedenza. Quindi come ha detto giustamente il Consigliere Di Luca, c'è una programmazione che penso, che ritengo, che sottoscrivo perché gli uffici ringraziando a Dio fanno dei compiti molto importanti e ho avuto anche l'onore di collaborare con loro, che questa programmazione già ci sia da tempo. Per quanto riguarda lo staff del Sindaco, urgente, bè ci sarebbe tanto da dire urgente, non diciamo che non serve ma urgente è ben altro. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consiglieria Atzori. Ha chiesto la parola il Consigliere Perandini, poi mi sono messo in lista anche io, poi c'è il Consigliere Balmas che ha chiesto ancora in risposta alla Consiglieria Campagna, e il Consigliere Cucchiella per il secondo intervento. Abbiamo questo ordine di interventi, grazie.

CONSIGLIERE PERANDINI: Grazie Presidente. Per quanto riguarda questo punto, mi pare che si stia (...) su l'aspetto formale dell'urgenza piuttosto che del contenuto. Questo mi fa un attimo da una parte piacere perché in un certo momento, dal punto di vista del contenuto, non si è ritrovato l'elemento su cui poter essere in disaccordo, tenendo presente appunto che stiamo parlando di una ratifica, cioè di un atto che in realtà è stato ampiamente discusso nelle sedi opportune, dotato di tutti quegli elementi e pareri che logicamente andavano predisposti. Quindi qui in aula ci troviamo a approvare una ratifica, quindi non ho punto in assoluto, abbiamo quindi infatti i pareri contabili e tecnici degli uffici e sostanzialmente per quanto riguarda quelli che sono gli argomenti, noi stiamo parlando di elementi che sicuramente potevamo anche non immaginare né noi, né la passata Giunta, né il Commissario prefettizio sei mesi fa o un anno fa. Quello che mi preme ricordare è una piccola, e volevo parlarne di adesso con voi, che è questo aspetto dell'urgenza che io ho riscontrato spesso e volentieri per precedenza in tutte le Giunte che si sono susseguite in questa aula; sono andato un pochino a ritroso e la prima che mi è venuta in mente era quella del 20 dicembre, l'atto, chiedo scusa, numero 20 del 31 maggio del 2022 e successivo atto 21 sempre del 31 maggio 2022 nel quale il Commissario straordinario determinava con i poteri di Consiglio una variazione di urgenza al bilancio di previsione

finanziario 20222024 ai sensi dell'Art. 175 comma 4 TUEL, (...) stiamo facendo adesso noi, per che fare? Sostanzialmente per implementare materie che riguardano l'ufficio elettorale, per quanto riguarda la situazione (...) per quanto riguarda il software e hardware del CED. L'atto numero 21 invece non è così chiaro nell'elencazione di quelli che erano i punti oggetto dell'atto stesso, così come anche l'atto numero 55 del 23.12.2019, è il primo che sono andato a cercare per quanto riguarda la vecchia Amministrazione Ballico, nel quale anche qui non troviamo molta chiarezza per quanto riguarda il contenuto della delibera, anche perché se non ricordo male era un po' una delibera contenitore nella quale tutti gli uffici erano andati a mettere dentro e sistemare pendenze e questioni che riguardavano gli uffici, chiusure di pendenze, a fine anno si vanno a fare queste cose così. Il che da una parte mi fa pensare che in fondo questo strumento viene utilizzato e predisposto anche per questo motivo qui, cioè come una soluzione per questioni che l'anno precedente, perché di questo stiamo parlando, l'anno precedente non erano immaginabili, non erano previste, non si poteva neanche immaginare visto che per esempio l'anno scorso noi stavamo sotto il Commissario prefettizio (...). Quindi in questo senso qui io penso che questo artificio dell'urgenza sia una utilizzazione, una utilità tecnica che tutti si sono nel tempo (...) hanno utilizzato, forse abusato, ma comunque politicamente sempre utilizzato. Chiudo qui, ringrazio tutti.

PRESIDENTE: Grazie Presidente e grazie Consigliere Perandini. Adesso chiamo un attimo la Consigliera Gentile a sostituirmi, sicché posso fare l'intervento dagli scranni, poi tornerò alla Presidenza. Grazie Consigliere Gentile.

VICE PRESIDENTE: Ha chiesto la parola il Consigliere Testa, prego.

CONSIGLIERE TESTA: Grazie Presidente. Io volevo intervenire circa alcuni aspetti di questa delibera che può sembrare molto semplice in realtà, ma poi racchiude delle complessità assolutamente da sviscerare. Si fa riferimento all'urgenza circa la questione dello staff del Sindaco, io sto vivendo la realtà di quel luogo dove si fanno in qualche modo delle scelte anche condivise. Io vorrei sottolineare alcune questioni che ritengo

assolutamente importanti, la prima che voglio fare è che lo staff del Sindaco si comporrà di due elementi scelti dopo tre mesi dall'insediamento di questa Amministrazione comunale. Ora, qualcuno diceva "Ma dopo tre mesi ci si ricorda?", io invece voglio sottolineare che questa scelta è stata fatta effettivamente sulla reale necessità di questa Amministrazione comunale, non facendo una infornata di persone che vanno a ricoprire ruoli qui e là per semplicemente dare magari sì supporto agli uffici, ma forse in alcuni casi senza la reale necessità. Io ho vissuto questa cosa in prima persona e devo sottolineare invece che dopo tre mesi ci si è resi conto, l'Amministrazione comunale, facendo anche riferimento al Presidente, poi c'è stata piena condivisione, si è deciso appunto dopo tre mesi di scegliere la via delle due persone da inserire nello staff dove era necessario, semplicemente dove era necessario. Forse non c'è l'urgenza (...) va fatto subito, io questo invece la sottolineerei come una nota di merito, perché se non è stato fatto subito c'è un motivo, si devono prendere le persone dove servono e non a caso e metterle lì tanto per metterle. Quindi io su questo devo dire che c'è invece una lettura positiva da parte mia riguardo alla questione. Poi per gli altri punti (...) sottolineare l'aspetto di importanza di un contributo per quanto riguarda i centri estivi, l'Assessore ci ha ben specificato l'utilizzo che se ne può fare, ben vengano le risorse per la nostra Città, perché se arrivano risorse che evidentemente non sono state utilizzate, capirei forse alcuni aspetti anche di negatività, cosa avreste fatto se queste risorse fossero state spese anticipatamente al loro arrivo; sono arrivate, non arrivavano da due anni, ora io non voglio entrare (...) giustamente qualcuno sottolineava, c'era una emergenza, l'ufficio era occupato da altro, ma finalmente arriva una quota per questa Città, cioè il finanziamento per centri estivi che può essere utilizzato in altro modo come mi pare di avere sentito – e spero che l'Assessore Verini poi voglia di nuovo eventualmente sottolineare questo aspetto – insomma utilizzare le risorse provenienti da altri Enti per la nostra Città non può essere che un fatto positivo, (...) variazione d'urgenza, per le spese elettorali penso anche in questo caso l'importanza è data dalla contingenza, l'urgenza della contingenza e voglio fare un'altra piccola sottolineatura al Consigliere Di Luca che ha fatto una affermazione: cioè il fatto che lui è ben felice dei risultati di questa tornata elettorale, effettivamente tutti poi speriamo in un governo stabile, un Governo che

dia alla Nazione Italia prosperità e futuro, visto tutto quello che è successo fino adesso; ma io sottolineerei anche che questa Città ha dato un altro segnale molto importante a livello politico in quella tornata elettorale, non voglio dilungarmi oltre ma (...) che se si leggono bene i dati forse ci si rende conto di quello che è successo durante questa tornata elettorale. Concludo dicendo poi al trasporto per i disabili non ci sono... (...) penso che tutti noi siamo d'accordo dell'importanza della necessità di dare un servizio essenziale a quasi ragazzi che devono essere trasportati (...) comunità con le risorse necessarie. Quindi io sinceramente ho fatto mio (...) di tutto il gruppo Insieme per Ciampino che ha valutato con attenzione questa delibera e ritengo che il carattere d'urgenza tecnicamente ce l'hanno già (...) gli uffici, io parlo dalla parte politica, penso che insomma le risposte con il mio intervento penso di averle date, anche dal nostro punto di vista, grazie.

VICE PRESIDENTE: Grazie Consigliere Testa. Ha chiesto di parlare il Consigliere Balmas, prego.

CONSIGLIERE BALMAS: Grazie. Condivido in pieno l'intervento dei colleghi Di Luca e Atzori, ma volevo anche fare una osservazione al Consigliere Perandini, si fa una attività d'urgenza quando ci sono cose (...) l'anno scorso non fossero assolutamente immaginabili, che io le elezioni le condivido, le elezioni se ci sarebbero state nel 2022 fino al 2023, però il fatto che fosse poi necessario uno scuolabus per i disabili, piuttosto che un centro estivo, è un qualcosa che c'è sempre stato, non è una colpa vostra, però per dire non mettiamo tutto in un calderone, erano tutte cose facilmente comunque sia verificabili e immaginabili. Non possiamo che essere d'accordo col fatto di fare questo intervento, è quello che ci chiede la Città, è quello che serve a tutte queste categorie che richiedono purtroppo assistenza maggiore e investire delle somme. Ma quello che (...) è questo discorso che in un contesto in cui si inseriscono necessità urgenti e anche impellenti, importanti per il Paese, parliamo sia del servizio del centro estivo per i bambini piuttosto che del servizio scuolabus per i diversamente abili, piuttosto per le elezioni che sono state (...), incuriosisce come si cerchi di inserire in questa caratteristica di urgenza, lo staff del Sindaco. Lo Staff del Sindaco qua c'è una curiosità, mi dicono, l'Assessore nella sua

illustrazione come faceva rilevare giustamente il Consigliere Capogruppo Di Luca, è stato molto puntuale, dettagliato (...), è andato molto più velocemente (...) dello staff del Sindaco; io avrei voluto sapere quale è stata la selezione, se è stata fatta una selezione curriculare (...) e quali sono gli importi che sono stati investiti in questa cosa. Tutte cose sicuramente (...), ma avremmo voluto un dettaglio..., sembrava quasi che parliamo delle altre cose e nascondiamo queste, pure perché poi la fortuna, sicuramente con merito, ha voluto che due (...) curriculare, fossero un appartenente storico del direttivo del PD, piuttosto che un altro figlio di un attivista di estrema sinistra che prima lavorava al Comune di Ciampino e che supporta sempre il centro sinistra durante le elezioni, sembra un discorso poco opportuno, quindi (...), diciamo le cose come stanno, adesso non facciamo passare una cosa per un'altra. Adesso andremo a valutare in dichiarazione di voto come comportarci, io ho le idee abbastanza chiare (...), quando si vogliono mischiare cose che hanno una urgenza, una priorità, che sono una necessità (...) possono essere tutta altra cosa, a questo punto quando..., ci può essere (...), si inclina fortemente, fortemente questa possibilità. Quindi adesso mi rimando alla dichiarazione di voto per potervi dire quello che farò (...). Grazie.

PRESIDENTE: Grazie. (...). Prego Consigliere Carenza.

CONSIGLIERE CARENZA: Buongiorno a tutti, giusto una informazione, vorrei parlare di numeri, capire oggi lo Staff del Sindaco di quante persone è composto, di quante persone pensa il Sindaco di ampliare il suo staff ancora, quindi vorrei giusto capire di quante persone sarà composto. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Carenza. Prego Consigliere Biondi.

CONSIGLIERE BIONDI: Io vorrei rispondere un attimo alla Consiglieria Atzori, forse è sfuggita una cosa oppure non è stata chiarita, (...) Art. 39 del Decreto ministeriale, oltre all'utilizzo dei fondi per i centri estivi, è previsto anche l'intervento per la costruzione, la ristrutturazione e la riorganizzazione delle strutture dedicate a ospitare i bambini, ecco perché si è (...) per dare la possibilità alla scuola Collodi di ristrutturare quella

scuola, in modo tale che (...) versi nelle condizioni che necessitano della ristrutturazione... (...). Tutto questo, grazie Presidente.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Biondi. Passo la parola alla Consigliere Capanna per il suo intervento, chi si è prenotato per il secondo intervento facciamo intervenire dopo. Grazie.

CONSIGLIERE CAPANNA: Buongiorno presente. Io volevo fare solo una precisazione e cioè che la Sindaca Colella ha solo due persone per l'Art. 90, mentre la precedente amministrazione aveva 6 persone in staff, di cui una a comando, se non sbaglio era un capo segreteria anche con un compenso piuttosto cospicuo rispetto a quelli attuali e solo così, per dare dei numeri e rendere l'idea, nell'anno 2001 per due mesi e mezzo la spesa per la Giunta Ballico è stata di 34.707 e qualche altro spicchio, mentre per lo staff della Sindaca Colella sarà di 16.236 quindi non capisco tutto questo disappunto o sorpresa, sei persone di cui una a comando, ripeto, un cospicuo stipendio a fronte di due e per altre categorie C. Ho finito, grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consiglieria Capanna. C'è il Consigliere Balmas per il secondo intervento, prego Consigliere.

INTERVENTO: Io quando posso, scusate, da casa vorrei intervenire anche io.

PRESIDENTE: Perfettamente, allora Consigliere Balmas per il primo intervento se vuole cedere alla Consiglieria Ballico, altrimenti...

CONSIGLIERE BALMAS: Si tratta di trenta secondi (...), 36 mila euro per sei mesi ha detto (...), Ballico, mentre 16 mila euro due mesi e mezzo, poi parla del 2001, sta facendo un po' una confusione... Allora, aspetto, così ci dice bene.

PRESIDENTE: Allora il secondo intervento se lo riserva per dopo.

CONSIGLIERE BALMAS: Sì, sì.

PRESIDENTE: Prego Consiglieria Ballico, ne ha facoltà.

CONSIGLIERE BALICO: Intanto vi dico che vi ho mandato anche una mail, perché nonostante i vostri sforzi io onestamente con questo tipo di collegamento non riesco proprio a seguirvi, perché i microfoni penso che l'audio sia quello della sala, quindi con questo collegamento WhatsApp sappiate insomma che per le prossime volte per chi sta a casa, che sia io o chiunque altro, è assolutamente impossibile seguire. Quindi non ho sentito gli interventi praticamente di nessuno, perché si capisce una parola sì e dieci no, ho sentito l'ultimo questa polemica sulla questione dello staff del Sindaco, intervengo unicamente per dire che mi sembra davvero una polemica sterile. Non sto a sottolineare che oggi la Sindaca Colella per fortuna, grazie alle nuove assunzioni, può avere al Comune almeno una ventina di persone di ragazzi in più che fanno parte dello staff del Sindaco, è giustissimo che il Sindaco si scelga le persone del suo staff, l'unica cosa che giustamente non condivido e ritengo che sia stata assolutamente sbagliata la scelta del carattere d'urgenza; io non vedo quale carattere d'urgenza ci possa essere senza passare prima in Consiglio comunale e fare una variazione d'urgenza per lo staff del Sindaco. Quindi questo credo che insomma sia assolutamente una cosa fuori luogo, fuori norma; il carattere d'urgenza è un qualcosa di assolutamente urgente e di imprevisto, quindi lo capisco per le spese elettorali, onestamente lo capisco meno per i centri estivi perché se sono stati pagati prima di fare questa variazione probabilmente è addirittura un debito fuori bilancio che si è cercato poi di mascherare con una variazione di urgenza e quindi mi pare assurdo che uno non abbia in bilancio i soldi per i centri estivi. Il trasporto disabili posso comprendere che essendo a agosto uno doveva sbrigarsi per settembre e quindi in queste quattro variazioni di bilancio quello che contesto è solamente per alcune il carattere d'urgenza, non certamente per i contenuti che ovviamente per alcuni sono assolutamente giustissimi, per altri per carità, lo staff del Sindaco, ripeto, non vedo quale carattere d'urgenza ci fosse. Grazie.

PRESIDENTE: Consigliere Balmas vuole intervenire ora? Facciamo intervenire l'Assessore Verini così dà..., poi facciamo intervenire l'Assessore..., prego Assessore Verini.

CONSIGLIERE VERINI: Sì, non è come ha appena affermato la Consiglieria Ballico, non è stata (...) debito fuori bilancio per la cifra destinata poi a interventi (...), abbiamo dovuto con l'Assessore e gli uffici preparare un atto (...) per introitare la cifra (...), la Consiglieria non sente probabilmente, da qua c'è difficoltà proprio..., come facciamo? Presidente, la Consiglieria Ballico non mi sente.

CONSIGLIERE BALICO: È proprio l'audio che rimbomba e la questione è così lenta che (...), non è questa la soluzione...

PRESIDENTE: Mi sente? Allora l'altra volta lo stesso collegamento è stato utilizzato per la Consiglieria (...), quindi non so che dire, la stessa identica modalità, l'unica cosa che è diversa è lo streaming, per cui stiamo approntando... (...)

CONSIGLIERE BALICO: L'altra volta i microfoni... (...) infatti è l'audio che non si sente (...)

PRESIDENTE: Posso parlare..., (...) facciamo in modo che possiamo parlare una e l'altra e non ci sovrapponiamo con la voce, perché altrimenti non capiamo nemmeno qua dentro. Allora, ripetiamo, stavo dicendo che il collegamento è stato fatto uguale a quello della scorsa volta con modalità WhatsApp , mi ha sentito Consiglieria Ballico? Perché noi la sentiamo perfettamente, lei arriva con la voce nitida, chiara, quindi le modalità sono le stesse, noi il suo intervento lo abbiamo ascoltato per intero. Ora, mi dispiace che lei abbia di queste difficoltà, ma l'intervento che è stato approntato è lo stesso e, come ricordava il Consigliere Di Luca, l'unica differenza è..., mi fa finire? Consigliere Di Luca io la chiamo un'altra volta all'ordine, mentre parla una persona le chiederei gentilmente di fare intervenire quella persona, poi interverrà con le modalità (...), grazie. Dicevo che l'unica differenza sono i microfoni, quindi in questo caso (...) attraverso gli uffici del Comune in questi giorni per rendere più fluida la parola, adesso chiederemo, se siete d'accordo, chiederò un attimo una sospensione per fare una verifica tecnica in modo da avere per lei la possibilità di ascoltare in maniera migliore quello che stiamo dicendo. Quindi io vorrei mettere un attimo in votazione la mia richiesta di

sospensione, quindi chiedo una sospensione per verifica tecnica dell'audio della Consiglieria Ballico, favorevoli? Contrari? Astenuti?

VOTAZIONE

PRESIDENTE: Grazie, ci prendiamo dieci minuti per verifiche tecniche, grazie Consiglieria cercheremo di darle maggiore supporto possibile.

(Il Consiglio comunale viene sospeso)

(Il Consiglio comunale riprende)

PRESIDENTE: Riprendiamo il Consiglio comunale, vi spiego un attimo la nuova modalità in modo che la Consiglieria Ballico abbia la possibilità di ascoltare in maniera un pochino più chiara quello che noi diciamo, oltre a parlare all'interno del microfono in dotazione degli scranni, c'è necessità di tenere in mano il microfono proprio per favorire l'ascolto più nitido da parte della Consiglieria Ballico di quello che noi diciamo, quindi c'è una doppia..., c'è il microfono in mano e l'accessione per la registrazione e per l'ascolto in sala di quello che noi diciamo. Sono stato chiaro? Problemi? Okay, allora adesso chiedo al Segretario comunale di procedere all'appello e di riaprire la seduta, grazie.

(Il Segretario comunale procede all'appello nominale per la verifica del numero legale)

PRESIDENTE: Grazie Segretario. Riprendiamo la discussione sulla delibera come primo punto all'ordine del giorno, Consiglieria Ballico ci dà un segno che sente?

CONSIGLIERE BALICO: Sì, sì, perfetto, grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consiglieria Ballico. Riprendiamo la discussione sulla delibera in oggetto, ha chiesto la parola l'Assessore Catalini, prego ne ha facoltà.

ASSESSORE CATALINI: Grazie Presidente. Io volevo intervenire per dare ulteriori chiarimenti a seguito degli interventi della Consiglieria Atzori e del

Consigliere Balmas. Per quanto riguarda il discorso relativo al finanziamento del Decreto Legge 73 del 2022, noi come Ente abbiamo partecipato alla richiesta di questo finanziamento che poi c'è stato trasferito per cassa a fine agosto e, come aveva illustrato l'Assessore Verini, questo finanziamento non capisco perché poi viene sempre derubricato come semplice finanziamento per i centri estivi, ma in realtà è un finanziamento che consente all'Ente di erogare servizi a contrasto della povertà educativa per le fragilità del territorio. Tra l'altro in questo finanziamento era previsto la possibilità di utilizzare per le strutture comunali – ed ecco perché è stata individuata la scuola Collodi che è una scuola comunale – la possibilità di effettuare ristrutturazioni, integrazioni per quelli che sono gli spazi a servizio dei bambini ed è per questo motivo che è stato destinato questo finanziamento all'esecuzione di opere che andassero a ripristinare l'adeguamento dei giochi all'esterno della scuola per consentirne l'utilizzo in sicurezza, oltre che l'adeguamento sempre anche per motivi legati alla sicurezza dell'ambiente esterno, tanto è che sono state eliminate situazioni di potenziale pericolo. Questo per chiarire una volta per tutte che non si parla esclusivamente di centri estivi, ma il finanziamento è stato erogato principalmente per il contrasto alla povertà educativa e/o all'adeguamento, ristrutturazione e organizzazione di ambienti che vengono utilizzati dai ragazzi, dai bambini del territorio. Poi, per quanto riguarda le spiegazioni riferite al carattere d'urgenza relativo all'impegno di spesa per la costituzione dello staff del Sindaco, è stato detto da qualche Consigliere qui presente che – e ci tengo a precisarlo – che noi come Amministrazione, il Sindaco è stato proclamato il 27 di giugno, mentre il bilancio 2022 è stato approvato dalla Commissaria il 14 marzo del 2022; stante la funzione istituzionale del Commissario prefettizio che attiene all'esecuzione di atti esclusivamente riservati all'ordinaria amministrazione fin quando, a seguito di elezioni amministrative, non venisse ripristinato il quadro di Governo politico, non prevedeva all'interno del bilancio alcuna spesa riferibile a staff del Sindaco ex Art. 90. Ora, è del tutto evidenze – e questo credo lo abbia illustrato anche il Presidente del Consiglio – che l'applicazione del carattere d'urgenza non è nato per ragioni legate a mera strutturazione di uno staff che rispondesse a esigenze che non fossero la gestione efficiente dell'attività del Sindaco, tanto è che abbiamo atteso due mesi e mezzo e una volta che abbiamo rilevato

l'urgente necessità di strutturare lo staff del Sindaco anche per dare spazio a quelli che sono le interazioni con la Città, con i cittadini, con le associazioni, con le strutture sociali e con le strutture anche istituzionali sia interne al territorio che esterne al territorio, per una corretta pianificazione e – come ha detto infatti il Consigliere Di Luca – è necessario programmare e pianificare per garantire a questa Amministrazione un corretto e pianificato programma di gestione delle relazioni del Sindaco rispetto alla Città e anche alle Istituzioni esterne alla Città, abbiamo ritenuto impellente la necessità di poter strutturare una delibera di Giunta che andasse a permettere l'assunzione ex Art. 90 a tempo determinato per queste figure assolutamente necessarie. Rispondo anche alla Consiglieria Ballico che accennava all'ipotesi di potessero essere debiti fuori bilancio, ho capito qualcosa del genere e se ho capito male me ne scuso anticipatamente, ma è del tutto evidente che questa nota che adesso vado a leggere, relativa a una richiesta di strutturare lo staff del Sindaco, è provenuta dal primo settore, quindi dagli uffici tecnici del Comune. In questa richiesta, in questa nota che ha per oggetto "Richiesta ampliamento capitoli di spesa a seguito di richiesta attivazione procedura Art. 90", lo scrivente, quindi gli uffici tecnici, a seguito delle indicazioni avute dagli organi di governo in merito all'opportunità di implementare lo staff del Sindaco, ritiene con la presente una variazione di bilancio come da schema di seguito riportato. Ora, i capitoli di spesa che sono stati attivati per strutturare le risorse necessarie a acquisire queste due risorse ex Art. 90, non sono attinenti a debiti fuori bilancio ma esistono all'interno del bilancio al titolo primo capitolo 5800 stipendi personale a tempo determinato Art. 90 dove c'è stata la necessità di implementare il fondo per 19.988,59 e il capitolo 5801 oneri personali straordinari a tempo determinato per un importo di 2.292,52. Ovviamente tralascio i codici bilancio perché sarebbero una informazione estremamente tecnica che nulla aggiunge a questo mio intervento, ma mi preme anche sottolineare che oltre al parere tecnico e contabile che è stato apposto dal Dirigente del terzo settore, la Dottoressa Spirito, c'è anche il parere favorevole del Collegio dei Revisori dell'Ente che chiaramente hanno sicuramente valutato la natura di questo intervento straordinario e per quanto attiene l'urgenza, e per quanto attiene la legittimità della variazione di bilancio. Quindi a scanso di ogni dubbio, certamente non è un debito fuori bilancio

perché per debito fuori bilancio si intende un debito che ha una natura che nasce da sentenze esecutive ove il Comune è soccombente o da titoli aventi carattere di esecutività non prevedibili all'atto della programmazione del bilancio; invece qui si tratta esclusivamente di strutturare per il tramite di una semplice variazione tecnica del bilancio, un capitolo di spesa stante la nascita di una urgenza che non è fuori bilancio, tanto è che esistono determinati capitoli di spesa propri all'utilizzo di fondi per queste attività e sono i capitoli di spesa che vi ho illustrato che sono il 5800 e il 5801 del titolo 1. Questo mi premeva chiarirlo per evitare poi una discussione anche fuori luogo perché veramente parlare di debiti fuori bilancio per assunzione a tempo determinato ex Art. 90 per la natura imprevedibile di quelli che sono i debiti fuori bilancio, se è prevista dall'Art. 90 del TUEL e se ci sono i capitoli di spesa all'interno del bilancio, possiamo certamente dire che non sono debiti fuori bilancio, tanto è che anche la precedente Amministrazione ha provveduto all'assunzione di personale a tempo determinato ex Art. 90 senza avere alcun dubbio a riguardo che potessero essere debiti fuori bilancio. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Assessore Catalini. Ha chiesto la parola il Consigliere Balmas per il suo secondo intervento..., grazie Consigliere. Ha chiesto la parola il Consigliere Mastroianni, prego ne ha facoltà.

CONSIGLIERE MASTROIANNI: Buongiorno a tutti, in effetti vorrei far notare questa questione dell'urgenza, quanto tempo e quanta energia stiamo spendendo per cercare di spiegare la realtà dei fatti. Già in Commissione onestamente era stata mossa quest'eccezione da parte dei Consiglieri di Minoranza, si è tentato di spiegare che eravamo sereni per il patto che come già sottolineato dall'Assessore c'erano i pareri di tutti gli organi tecnici previsti, quindi siamo stati tranquilli, speravamo che non ci si ritornasse, ma vedo che ancora oggi torniamo a strombattuto su questo tema. Siccome io come ben sapete sono alla mia prima esperienza, però quando c'è stato legittimamente dico qualche contestazione in merito a casa mi sono premurato di andarmi a cercare la normativa e in particolare se esiste una casistica di quali sono le spese urgenti e quali non, vi assicuro che salvo errore, non esiste, non c'è! Nei sistemi non ci sono, potrei sbagliare, potrei aver cercato male, se questo è successo vi chiedo sin da

ora scusa. Quindi non c'è norma, non c'è casistica, allora come ci si ispira? Come si muove? Secondo me rimane A la tradizione se vogliamo, la consuetudine e B il buonsenso; dico come si fa a dire quindi che questi erano debiti fuori bilancio? Non lo erano affatto, perché tra l'altro dai documenti che potete evidentemente anche chiedere emerge che la spesa di cui si parla non è stata affrontata prima, è stato messo in bilancio in quest'occasione, ma non era neanche impegnata la spesa, quindi dove sta il debito fuori bilancio? Non esiste questa cosa. Ma entriamo nel merito, vi voglio ricordare che sia nel 2020 che sia nel 2021 questa somma per...., scusatemi; parte di quelle voci, una di quelle voci proprio perché non si ci si era mossi con urgenza, alla fine sapete che cosa è successo? Sono stati restituiti alla Regione o al Ministero adesso non è importante precisare dove, ma non sono stati utilizzati. Allora io dico il buonsenso quando non c'è norma, anziché restituirli per la seconda volta, conoscendo e io la conosco la situazione delle scuole perché ho in famiglia ben due insegnanti e quindi mi riferiscono quasi puntualmente di quello che succede, allora dico "non esiste norma, facciamo quest'urgenza" e facciamo come diceva l'Assessore per sistemare almeno le urgenze che sono nella scuola. Quindi francamente non la capisco questa polemica; poi la Consigliera Ballico ha detto che si sono innescate polemiche sulle assunzioni, quindi sull'articolo 90; bene ha fatto chi ha detto prima che nella vostra gestione ne sono stati assenti sei, vorrei ricordarlo a tutti, sei e noi per adesso due; quando supereremo il sei, ma non credo che sarà necessario forse ci poniamo a disposizione per essere ripresi. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Mastroianni, intanto c'è pervenuta una mail da parte del Consigliere Del Tutto che si dichiara assente per imprevisti lavorativi dell'ultimo momento. Ha chiesto l'intervento la Consigliera Tomaino ne ha facoltà, prego.

CONSIGLIERE TOMAINO: Buongiorno a tutti, con il mio intervento volevo rafforzare quanto detto dalla Consigliera Capanna, sempre in merito al personale dello staff della Sindaca, in quanto come ribadito più volte dai Consiglieri Balmas e De Luca, il biennio 2020 – 2021 e il biennio 2020 - 2021 la macchina amministrativa ha subito un rallentamento a causa della pandemia. Quindi vorrei capire perché si polemizza su queste due nuove

assunzioni, quando invece la precedente Amministrazione non ha pensato di ridurre in questo periodo il personale invece di mantenere lo stesso, proprio perché la macchina aveva subito un forte rallentamento. Poi volevo ricollegarmi ai fondi utilizzati per la Collodi, sono stati utilizzati in quanto erano fatiscenti e pericolosi per i bambini, come ha poco fa anche ribadito il Consigliere Mastroianni non potevamo permetterci di perdere ulteriormente questi fondi. Mi collego anche a quanto detto questa mattina, volevo ringraziare comunque la Giunta e il lavoro dell'Amministrazione anche per quanto riguarda la partecipazione al progetto ASTRAL che va e mira comunque all'intervento, all'abbattimento di barriere architettoniche, è stato individuato il parco del piccolo principe per questi interventi, sicuramente perché rientrava a seguito di studi tecnici eseguiti, aveva i requisiti tali per far sì che si potesse partecipare a questo bando che prevede comunque uno stanziamento di ben 500 mila euro, come già detto anche dalla Sindaca questa mattina l'intervento sarà mirato comunque a una riqualificazione del parco a rendere il tutto accessibile sia al parco, quindi all'area giochi, sia anche dalla strada, saranno fatti degli interventi anche di manutenzione dei marciapiedi che consentiranno comunque un accesso al parco sicuramente facilitato abbattendo queste barriere architettoniche che ci sono, qui concludo il mio intervento e lascio la parola.

PRESIDENTE: Grazie Consiglieria Tomaino, io non ho più iscritti a parlare per quanto riguarda la discussione, ha chiesto di intervenire la Sindaca Collella, prego Sindaca.

SINDACO: Grazie Presidente, su questa proposta di delibera che andiamo adesso ad approvare, contiene appunto la ratifica di due delibere di Giunta numero otto e numero 14 che ci tengo a precisare come hanno già detto l'Assessore e anche altri Consiglieri intervenuti, ha il parere favorevole del Dirigente comunale e dell'organo di revisione dell'Ente. Io volevo innanzitutto ringraziare per il lavoro che hanno svolto sia l'Assessore in maniera puntuale e anche i Consiglieri Comunali, sia della commissione, quindi anche il Presidente della commissione economico finanziaria per il lavoro appunto svolto a riguardo. È stato già detto che tipo di interventi presentano questa delibera che andiamo a ratificare. Abbiamo appunto il

finanziamento, l'acquisizione di un finanziamento ministeriale per l'attivazione di azioni urgenti a favore dei minori; è stato appunto ampiamente ribadito che questo finanziamento Ministeriale prevede diversi interventi tra cui ci sono i centri estivi e tra cui c'è anche la possibilità di realizzare interventi di riorganizzazione di strutture e spazi destinati ad ospitare minori, ed è infatti in quest'ottica che l'Amministrazione si è subito attivata e soprattutto ecco il carattere di urgenza proprio in prossimità dell'apertura delle scuole, è stata effettuata una riorganizzazione degli spazi esterni della Collodi che necessitava di un intervento di ristrutturazione dei giochi esterni soprattutto per eliminare situazioni di pericolo per i nostri bambini. Altro intervento che andiamo appunto a ratificare con la proposta di delibera è l'acquisizione dei contributi ministeriali per lezioni svolte, si quella è una..., ovviamente un accertamento in entrata delle risorse che sono provenute dal Ministero, altro intervento riguarda sempre in entrata l'affidamento dello scuolabus al fine di affidare il servizio di trasporti per alunni disabili delle scuole secondarie sia dentro che fuori dal nostro territorio comunale. Su questo sono state recuperate voci di spesa che non erano state utilizzate, anche qui immaginate l'urgenza vista appunto il discorso di assicurare il trasporto all'inizio dell'anno scolastico. Per quanto riguarda l'ampia discussione perché alla fine è stato più su quello, per quanto riguarda lo staff del Sindaco, mi sembra che abbiamo ravvisato la stessa urgenza che è stata ravvisata dalla precedente Giunta, visto che la delibera di costituzione tra l'altro la costituzione immediata a cui è seguito immediatamente il decreto di nomina riporta la data del 30 luglio 2019, la Ballico è stata eletta il 9 giugno, la nostra delibera di Giunta riporta la data dell'11 agosto 2022 e l'elezione della sottoscritta è avvenuta in data 27 giugno 2022, quindi mi pare che abbiamo ravvisato lo stesso carattere d'urgenza che ha ravvisato la precedente Amministrazione, anzi che si è sbrigata anche di più rispetto a noi e su questo preme altro precisare che a differenza della scrivente che ha avuto un bilancio approvato dalla precedente Commissaria che ovviamente non aveva previsto il capitolo sullo staff del Sindaco, invece la precedente Amministrazione poteva contare su un capitolo di spesa già previsto in bilancio. Poi successivamente in sede di approvazione del bilancio della precedente Amministrazione è stato anzi implementato lo staff, è stato detto "mancava il personale" noi abbiamo avuto la fortuna

diversa, io ricordo che proprio il Testo Unico all'articolo 90 stabilisce che "lo Staff del Sindaco deve essere a supporto degli organi di direzione politica e non può svolgere compiti gestionali" ossia non può andare a fare funzioni che spetta invece prettamente al personale del Comune, al personale amministrativo. Quindi ovviamente immagino che sia così, perché poi anche nella delibera di Giunta di nomina dello Staff la stessa Giunta precedente cita "rilevato il peculiare aspetto.....

(registrazione interrotta)

PRESIDENTE: Dichiarazioni di voto se ci sono, grazie. Prego Consigliere Di Luca.

CONSIGLIERE DI LUCA: Grazie Presidente, prima della dichiarazione di voto le rubo soltanto qualche secondo per una tiratina di orecchie che purtroppo mi vedo costretto a farle ogni Consiglio Comunale, sorvoliamo sulle capigruppo perché come al solito ci sono sempre due pesi e due misure. Io nel primo intervento che ho fatto questa mattina, la prima cosa che le ho chiesto, le ho chiesto di notiziare quest'aula in merito al cambiamento del collegamento, lei ovviamente non mi ha risposto perché non l'ha ritenuto opportuno, perché probabilmente la richiesta veniva da questa parte dell'aula, mentre si è poi verificato quello che io le avevo chiesto, cioè abbiamo in collegamento la Consigliera Ballico che non riesce a seguire il Consiglio Comunale, abbiamo assistito, prima ho visto un rappresentante di una famosa compagnia teatrale qui che si aggirava fuori all'aula, perché abbiamo assistito a questa splendida sceneggiata del "prova microfono, non prova microfono, mi senti, non mi senti" che è durata un'ora di sospensione e alla fine non abbiamo risolto assolutamente nulla, perché abbiamo un computer mentre l'altra volta c'era il televisore, i microfoni questi qui dell'aula che rimbombano come rimbombavano l'altra volta, mentre l'altra volta c'erano 75 microfoni che giravano per l'aula, come al solito notiamo questo suo atteggiamento di utilizzare due pesi e due misure al quale noi le assicuro non siamo disposti a sottometterci, quindi le chiediamo un attimino un'attenzione particolare. Per quanto riguarda la dichiarazione di voto del Centro Destra come capogruppo mi pregio di farla anche a nome degli altri due gruppi consiliari,

sinceramente Sindaco Colella le posso assicurare che quella che è stata la dichiarazione della Maggioranza non ha fatto altro che avvalorare quella che è stata la mia richiesta, in primis mi dispiace che non ci sia il pubblico che ci segue da casa in modo tale che si potevano rendere conto di quello che è avvenuto oggi in quest'aula, seconda cosa le posso assicurare che tutti gli interventi e dico "tutti gli interventi" anche quelli del Presidente che giustamente è più..., probabilmente più attento a fare le mozioni e a fare gli interventi in Consiglio Comunale, piuttosto che rispondere alle richieste dei Consiglieri, anche dell'Opposizione, diciamo che hanno avvalorato quello che era il nostro pensiero, in effetti tutta questa bagarre che c'è stata oggi, rispondo a qualcuno dei Consiglieri di Maggioranza non l'abbiamo creata noi, perché il sottoscritto ha fatto solo ed esclusivamente una richiesta "per quale motivo è stato inserito come urgenza il terzo punto della delibera" punto e basta! Che c'è ne sono stati sei, che c'è ne sono stati venti, che c'è ne sono stati due, ottocento a noi non c'è ne frega assolutamente nulla, io ho semplicemente chiesto "per quale motivo l'avete inserito come carattere d'urgenza previsto dal TUEL?" nessuno mi ha risposto compreso l'Assessore che mi perdoni il termine ha farfugliato sul terzo punto, mentre per le altre come giustamente ha in precedenza anticipato il Consigliere Balmas, sul terzo punto c'è stato un "vedo, non vedo" "dico non dico" mi è arrivata una lettera dal primo settore e l'abbiamo inserita come urgenza. Quindi la nostra richiesta era assolutamente semplice e lineare la mia domanda, avete risposto con tutte altre cose, siamo andati a finire come al solito all'epoca dei romani, della preistoria senza concluderci nulla. Detto ciò la nostra dichiarazione di voto che ovviamente poteva essere favorevole a questa richiesta di ratifica, ovviamente ci vede esprimere parere sfavorevole. Grazie.

PRESIDENTE: Ha chiesto la parola per dichiarazione di voto il Consigliere Perandini, prego ne ha facoltà.

CONSIGLIERE PERANDINI: Mi dispiace per il tono che ha usato il collega Di Luca, perché sul fatto che in quest'aula oggi si sia cercato di risolvere un problema diversamente rispetto in passato non credo che anche all'ultimo minuto si potesse usare quel tono, detto francamente qui bene o male c'è gente che si è adoperata per questo risultato, nel bene o nel male

comunque andava un attimo anche forse ringraziata per questo suo lavoro, per questo suo impegno e quindi non è che voglio fare il paladino di nessuno, però bene o male sto dicendo collega che per cercare di far partecipare la collega Ballico qualcuno questa mattina si è alzato prima, ci ha lavorato anche giorni precedenti e il risultato forse magari quando venerdì io stavo qui glielo assicuro c'era gente che ci lavorava su quest'argomento, mi dispiace che sia stato preso un po' così alla leggera "in canzonella" questo come primo punto. Tenendo presente che questa tematica del covid forse speriamo che questo sia l'ultimo intervento che si debba poter fare in questa maniera. Poi logico la questione del carattere di urgenza anche su questo mi lascia un attimino basito come diceva lei tempo fa, nel senso che io penso che tutti qui hanno cercato di dire la propria sull'argomento, il sottoscritto, la Campagna, Mastroianni, per non parlare ovviamente dell'Assessore e del Sindaco, tutti si sono espressi su quest'argomento, quindi francamente non può dire che non abbiamo cercato di rispondere a quest'argomento. Logico mi rendo conto che il gioco delle parti è anche questo e ciascuno deve dire quello che è il suo punto di vista e lo deve motivare, però forse un altro metodo, un altro argomento era forse meglio. Detto questo concludo e dico che all'Amministrazione che naturalmente il voto del Partito Democratico sarà sicuramente favorevole, ringrazio per il lavoro svolto in primis dall'Assessore e poi naturalmente da tutti gli altri. Grazie.

PRESIDENTE: Consigliere Di Luca grazie per la precisazione, c'è qualcun altro che vuole fare dichiarazione di voto? Mi permettete allora di fare un ringraziamento a tutti i ragazzi che hanno lavorato in questi giorni per rendere questa sala che purtroppo ha molti anni sia dal punto di vista dell'audio, che dal punto di vista del video, per rendere possibile un'autonomia da parte della sala consiliare che arriverà ben presto, ringrazio anche intanto i tecnici che si sono messi a disposizione ieri pomeriggio perché abbiamo avuto dalla Consigliera Ballico che ci ha avvisato venerdì, della sua ancora positività ieri, quindi abbiamo corso per cercare di risolvere tutte le questioni, ringrazio la pazienza della Consigliera Ballico che ha compreso anche quanto abbiamo corso, il fatto che ci siamo adoperati per risolvere il problema, la devo ringraziare per la sua pazienza e per aver permesso appunto la risoluzione e la sistemazione dell'audio per

lei in questa sala. Dichiaro chiusa la discussione sulla delibera in oggetto che vado a rileggere “ratifica della deliberazione di Giunta Comunale numero 8 dell’11.08.2022 e della deliberazione di Giunta numero 14 del 18.08.2022 avente entrambe ad oggetto – variazioni d’urgenza al bilancio di previsione finanziario 2022 – 2024 ai sensi dell’articolo 175 comma 4 del TUEL”. Passiamo naturalmente al voto riguardo la delibera, chiedo al Segretario Comunale con l’annotazione delle votazioni. Favorevole alla delibera? Contrari? Astenuti?

VOTAZIONE

PRESIDENTE: Per l’immediata esecutività. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

VOTAZIONE

PRESIDENTE: 16 favorevoli, una contraria e sei astenuti. Passiamo al punto due all’ordine del giorno. Prego Consigliere Perandini.

CONSIGLIERE PERANDINI: Chiedo scusa a tutti, oggi avevamo in programma una mozione che ha un’importanza per quanto riguarda la data in particolare, quella dell’istituzione della giornata dell’integrazione della multiculturalità, tenendo presente che appunto la scadenza non è..., anzi in teoria è già passata, si voleva chiedere di poterlo discutere come punto in anticipo rispetto agli altri, anche se mi rendo conto che questo possa non essere sicuramente gradito, però il problema è proprio la questione della data che diversamente porrebbe dei problemi proprio materialmente per la sua realizzazione. Grazie. Chiedo scusa se non si è capito, vorrei anticipare il punto.

PRESIDENTE: Ringrazio il Consigliere Perandini per aver fatto questa richiesta che naturalmente mi trova favorevole, proprio in funzione di quella che è appunto la giornata e poi perché domani ci sarà la giornata mondiale delle bambine e dei bambini, quindi questo ha un valore anche più alto. Io devo chiedere prima di passare alla votazione sull’inversione del punto, mi pare che il Consigliere Perandini abbia già espresso la sua..., chi interviene? La Consiglieria Contestabile, quindi il Consigliere Perandini

ha già dato il suo assenso riguardo all'inversione, prego Consiglieria Contestabile.

CONSIGLIERE CONTESTABILE: Intanto io sono arrivata in ritardo, chiedo scusa al Consiglio ho avuto dei problemi, quindi mi sono persa sicuramente qualcosa che stanno cercando di recuperare, sto cercando di recuperare con i miei colleghi. Non abbiamo nessun tipo di contrarietà a questa mozione, semplicemente vorremo spiegare una cosa, io non leggo nessuna data, questa è una mozione che dice "di far sì che ogni anno scolastico..., ogni inizio di anno scolastico" tenendo presente che la scuola è iniziata da poco, non credo che ci sia una data, il giorno dopo che si inizia, anche perché abbiamo visto che le scuole hanno ancora un po' dei problemi, i servizi non sono partite, le mense sono partite da una parte oggi, dall'altra no; quindi secondo me sarebbe rispettoso nei confronti di chi ha presentato mozioni con date assolutamente precedenti, rispettare questa cronistoria in qualche modo. Ripeto dopodiché la mozione o l'approviamo oggi, ci siamo dati come termine le 14:00 siamo alle 12:10 nel caso in cui non ci riuscissimo il Presidente ci ha già detto che convocheremo un altro Consiglio a breve, perché non è stato possibile inserire i punti, senza che vi sto riducendo, al Consiglio di mercoledì. Quindi io credo, ripeto senza aver nessun tipo di preclusione nei confronti di questa mozione, credo che sia corretto rispettare quello che è il numero di protocollo, ci sono anche altre mozioni altrettanto importanti secondo me che dobbiamo andare a discutere, quindi per quello che ci riguarda noi non siamo d'accordo su quest'anticipazione.

PRESIDENTE: Passiamo alla votazione riguardo all'inversione del punto. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

VOTAZIONE

PRESIDENTE: Volevo soltanto rappresentare di nuovo, visto che è stato tirato in ballo dalla Consiglieria Contestabile giustamente cosa è accaduto. Il collegamento è WhatsApp esattamente come è stato la scorsa volta per la Consiglieria Capanna, l'unica differenza è lo streaming, così come detto in capigruppo dovremo fare un regolamento apposito che andrà nei prossimi giorni all'interno della commissione apposita che prevedrà

appunto la ripresa streaming e tutto quello che riguarda liberatorie varie. Attualmente abbiamo permesso così come richiesto giustamente dalla Consiglieria Ballico la sua presenza qui perché è giusto che ogni Consigliere abbia la possibilità di presenziare ai lavori e quindi questa è la modalità esattamente usata la scorsa volta, l'unica differenza erano i microfoni..., Consigliere Di Luca io non riesco a capire, ogni volta che parlo lei mi viene sopra con la voce, io voglio capire se lei ha una questione personale con me, oppure se parla di cose inerenti..., le chiedo la gentilezza ancora una volta di intervenire successivamente, avrà modo nella prossima delibera di poter intervenire, lei mi parla sotto, gentilmente le chiedo..., lo so, ho capito ma sto parlando io però, quindi è una questione di rispetto dell'altro. Grazie. Ripeto di nuovo, quindi le modalità sono le stesse, mancavano i microfoni e abbiamo risolto in corsa, perché la Consiglieria Ballico non riusciva ad ascoltare con i microfoni di sala, utilizzando un microfono apposito. Grazie Consiglieria Contestabile. Siccome devo andare a leggere la mozione gentilmente la Consiglieria Gentile se prende il mio posto. Grazie.

SEGRETARIO COMUNALE: Favorevoli 12, astenuti tre, contrari sette. Poi dalla prossima votazione conferma scrutatore, conferma l'altro scrutatore in modo che non abbiamo problemi.

PRESIDENTE: Grazie Segretario, prego.

VICE PRESIDENTE: Il Consigliere Testa illustra la mozione che è stata spostata ora al secondo punto.

PUNTO 2 ALL'ORDINE DEL GIORNO:**- MOZIONE -**

CONSIGLIERE TESTA: Grazie Presidente, intanto voglio sottolineare anche questa richiesta che arriva per dare un senso a qualcosa che sta accadendo al di là dell'istituzione di questa giornata, naturalmente comprendo la necessità di trattare altri argomenti importanti che si trovano all'interno dell'ordine del giorno, appunto abbiamo due questioni. Come qualcuno ricordava la scuola è già iniziata e la mensa è iniziata con qualche sbalzo, nel senso che stanno iniziando i circoli in un modo l'uno diverso dall'altro per questioni legate appunto all'organico. Domani ci sarà una giornata molto importante che è la giornata per le bambine, il rispetto delle bambine e dei bambini, una giornata mondiale e poi abbiamo a che fare con dei flussi importanti di arrivo presso il nostro territorio, ma su tutto il territorio nazionale di comunità intere che si devono spostare, che si spostano perdendo la loro territorialità dal loro territorio appunto e si spostano anche in funzione di momenti molto complessi che si stanno vivendo sui loro territori. Quindi l'istituzione alla giornata cittadina proprio per ribadire che Ciampino è una Città accogliente, Ciampino è una Città dell'integrazione, Ciampino è sempre stata in questo modo e noi come "insieme per Ciampino" vogliamo sottolinearlo che non ci siamo mai dimenticate le comunità, comunità che vivono sul nostro territorio e che sono assolutamente integrate, svolgono con i loro rappresentanti lavori che sono assolutamente dignitosi, che apportano il loro importante contributo alla vita del nostro territorio, per cui questa mozione va in quell'ottica lì di riconoscimento di questi momenti. La situazione è praticamente di comunità che vivono da tanti anni e soprattutto abbiamo assistito negli ultimi mesi all'arrivo di tanti bambini nelle nostre scuole. Ecco, ci sono comunità intere che si sono spostate, questa giornata d'integrazione non è soltanto il riconoscimento di comunità che operano e vivono sul nostro territorio, ma anche un'opportunità di dare delle risposte a questi bambini, noi abbiamo girato come istituzioni, come Presidente del Consiglio, e ho visto che praticamente c'è molto da fare per l'integrazione e l'istituzione della giornata può essere anche un modo, un veicolo, un punto di partenza per la risoluzione dei problemi che altrimenti non troverebbero probabilmente risposta, questa mozione che è una mozione assolutamente generica va in quella direzione lì, la mia idea è la nostra idea quella del gruppo insieme è quella di istituire il

primo di ottobre la giornata cittadina dell'integrazione della multiculturalità. È evidente che siamo già al dieci di ottobre, qualcuno lo farà notare, quindi per quest'anno la richiesta di posticiparla un po', quindi di arrivare con questa mozione mi auguro approvata dal Consiglio Comunale, appunto all'istituzione di una giornata cittadina; chiaramente da svolgersi già quest'anno, quindi partire già da quest'anno proprio perché i flussi migratori sono fortemente aumentati soprattutto dalle zone di guerra, quindi zone dove praticamente le persone e i bambini purtroppo soffrono terribilmente e devono lasciare le loro case. Naturalmente l'anno prossimo mi auguro che quest'Amministrazione raccolga questa mozione faccia sua questa mozione per farla diventare appunto un motivo di partenza per un'integrazione vera e per far diventare di nuovo Ciampino..., anzi far continuare ad essere Ciampino quella che è una Città dell'accoglienza. Vado a leggere l'ordine del giorno "Istituzione giornata cittadina dell'integrazione della multiculturalità".

(IL CONSIGLIERE TESTA DA LETTURA DELLA MOZIONE COME IN ATTI)

CONSIGLIERE TESTA: Grazie la mia esposizione è finita.

VICE PRESIDENTE: Ci sono interventi? C'è la Consiglieria De Rosa.

CONSIGLIERE DE ROSA: Nulla questo rispetto all'oggetto della mozione, sono rimasta un pochino interdetta dall'inversione dei punti, perché Diritti in Comune adesso porterà due mozioni, sia le interrogazioni, sia le interrogazioni che abbiamo presentato sono di agosto, probabilmente se qualcuno in maniera un po' più corretta mi avesse informato prima avrei perlomeno..., visto che ne abbiamo due conseguenti messo in mezzo anche magari mozioni delle altre parti per permettere un'alternanza su chi ha presentato le mozioni; questa cosa non è successa per cui mi dispiace sono molto interdetta e mi dispiace, perché magari se ci fosse un po' più di dialogo magari riusciremo a trovare una quadra anche sui lavori del Consiglio; però l'intervento era..., quello che non ho potuto fare poco fa, ovviamente la mozione ripeto la sottoscrivo, non ho nulla da dire in merito ulteriore.

VICE PRESIDENTE: Ha chiesto la parola la Consiglieria Contestabile.

CONSIGLIERE CONTESTABILE: Grazie, noi di questa mozione apprezziamo il fatto che non ci sia assolutamente nessun risvolto ideologico, né politico, né politicizzato. Al di là del fatto che ci trova normalmente d'accordo tutto ciò

che riguarda iniziative all'interno delle nostre scuole per sensibilizzare maggiormente la cultura delle differenze all'interno delle nostre scuole che sono frequentate veramente da bambini che provengono dalle diverse nazioni europee, come nel caso dell'Ucraina non è ancora europea però abbiamo visto che in questo momento sul nostro territorio abbiamo mi pare 174 ospiti di mamme e bambini questi ultimi chiaramente frequentano quasi tutti le nostre scuole e nostri servizi. Quindi questa mozione ci vede assolutamente favorevoli, continuo a pensare, ma senza voler fare polemica che la festa cadrà il prossimo primo ottobre, quest'anno sarà posticipata. Ora o la festeggiavamo il 20 ottobre o il 25 credo che non sarebbe cambiato nulla rispetto a seguire il normale ordine del giorno del nostro Consiglio. Mi permetto solo Presidente, faccio una piccola digressione che non è propriamente rispetto a quest'ordine del giorno ma riguarda soprattutto questi bambini che sono arrivati ora da noi, che sono una parte a carico della Prefettura e una parte a carico del Comune, nell'ultima Commissione pubblica istruzione circa di una quindicina di giorni fa, avevamo sollevato il problema che la maggior parte di questi bambini che vorrebbe usufruire dei nostri servizi a domanda ha un problema che è legato al fatto che il nostro regolamento prevede che per accedere i servizi a domanda bisogna presentare l'ISE, oppure si accede in fascia massima. Avevamo chiesto..., era presente mi pare anche il Sindaco, non sono sicura di questo, comunque avevamo chiesto di provvedere al più presto facendo una delibera di Giunta che derogasse e che permettesse a questi bambini di accedere ai servizi con tutto quello che ne consegue. Ora ho visto che il Sindaco ha fatto un video in cui parla del fatto che c'è una deroga ai pagamenti, roba che questa non mi sembrava una grande novità, c'è sempre stata, ma al di là di questo vorrei che le persone che sono su questo territorio, per le quali ci preoccupiamo appunto di inserirle a tutti i livelli nella nostra cittadina, che si sentano inseriti in maniera tranquilla, perfettamente legalizzata anche per quanto riguarda l'utilizzo dei servizi a domanda. Mi pare invece Sindaco che questa delibera o è stata una mia dimenticanza comunque io non l'ho ancora vista tra le delibere importanti e urgenti che ha fatto l'Amministrazione, se così fosse le chiedo nuovamente un sollecito al fine di regolarizzare questa situazione. Grazie.

VICE PRESIDENTE: Hanno chiesto la parola i Consiglieri Di Luca e Perandini, prima facciamo intervenire l'Assessore Mantuano in merito a questa sua ultima affermazione.

ASSESSORE MANTUANO: Grazie Presidente, grazie anche per l'occasione di poter comunicare che questo specifico problema è stato superato, perché è stato fatto un accordo con ASP affinché tutti i bambini menzionati possono ricevere il pasto a scuola, quindi per questa situazione specifica è stata trovata una soluzione immediata, nel momento in cui si è presentato il problema. Il regolamento verrà cambiato secondo la procedura, passando Commissione con tutti i passi..., esatto, però c'era un problema immediato che andava risolto.

VICE PRESIDENTE: Grazie Assessore, grazie Consiglieria Contestabile. Do la parola al Consigliere Di Luca.

CONSIGLIERE DI LUCA: Grazie Presidente devo dire che questa richiesta che è arrivata dalla Maggioranza e non da chi ha sottoscritto la mozione ci riempie di gioia e soprattutto cerco di utilizzare dei toni un po' più carini, così magari non vado a urtare la suscettibilità di qualcuno, magari mi tengo anche un po' più basso così Daniela Ballico non mi sente, devo dire non solo è stato chiesto..., fra l'altro ho dovuto fare fatica a capire chi l'avesse fatto perché ritengo giusto per la tipologia e l'oggetto della mozione non inserire simboli di partito, perché giustamente magari se era stata condivisa prima del Consiglio Comunale, la potevamo fare abbastanza congiunta e avrebbe avuto un effetto più carino. Devo dire che ho fatto molta fatica Presidente a capire chi l'aveva presentata, perché in Commissione capigruppo anche lì c'è stato un "vedo non vedo" poi quando ci sono arrivati gli atti dopo la convocazione, perché sapete che arriva la comunicazione via PEC e poi gli atti ci arrivano via mail, sempre per tenere tutto molto più chiaro e molto facile, veramente ho fatto fatica. Oggi ho scoperto che il PD chiede l'anticipo della mozione fatta da un altro gruppo politico, diciamo che la cosa ci riempie veramente di gioia, fra l'altro se non vado errato, perché ripeto non capisco bene, di un gruppo politico di opposizione o di Maggioranza, giustamente maggioranza e Maggioranza si poteva fare; però veramente devo dire in questo Consiglio Comunale da quest'anno stiamo scoprendo delle novità sensazionali, ovviamente non posso fare altro che unirmi a ciò che mi ha anticipato la Consiglieria

Contestabile sul fatto di essere ovviamente d'accordo sull'istituzione della giornata cittadina e ovviamente sempre con toni molto garbati e carini sono uscito, sono rientrato e ho capito che la giornata sarà per l'anno prossimo, anche questa volta, ma senza offendere nessuno mi giunge difficile capire l'urgenza di trattarlo prima e udite, udite questa mozione mi dà la possibilità per la prima volta in Consiglio Comunale, nonché in campagna elettorale di essere d'accordo con la Consigliera Francesca De Rose, perché anche io ritengo un qualcosa di veramente non sgradevole perché è un termine che non mi piace, però veramente poco opportuna anticiparla rispetto alle altre. Grazie.

VICE PRESIDENTE: Grazie a lei Consigliere Di Luca, qui siamo tutti felici di questa condivisione. Lascio la parola al Consigliere Perandini e successivamente al Sindaco se non ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri.

CONSIGLIERE PERANDINI: Grazie Presidente, ritorno un attimo sulla questione dell'urgenza, soltanto per spiegare meglio la questione, nel senso che sicuramente in pochi minuti abbiamo dato secondo me un segno importante per quanto riguarda questo tema, una situazione che doveva essere difficilmente esaminata a breve, per cui è questo l'unico motivo per cui abbiamo chiesto l'anticipazione del punto, saltando questa riunione probabilmente saremo andati ad occuparci di quest'argomento chissà quando; quindi ho chiesto prima e lo ripeto adesso, la collaborazione di colleghi per poter capire che è questo soltanto una questione di date, anche perché più o meno alla fine siamo tutti quanti d'accordo sul punto, perché ovviamente la questione della multiculturalità è un argomento che ci interessa tutti quanti e penso che sia assolutamente trasversale fra tutte le forze politiche. A questo punto non vorrei che ci si fermasse alla questione dell'anticipazione soltanto nella discussione, ma un attimo si entrasse anche nel merito del punto stesso, per cui..., che è questa la cosa veramente importante e sulla quale io penso che veramente ci potrebbe essere l'unanimità di questo consiglio. Io per primo chiedo all'estensore naturalmente la possibilità di poter partecipare alla sottoscrizione della mozione per dare veramente un segno di uniformità e di vicinanza a questo tema ovviamente a chi è sicuramente in queste condizioni in Ciampino, sicuramente senza volerlo. Sappiamo tutti quanti che ci sono comunità di

persone che vengono da Paesi lontani, paesi che hanno vissuto sulla loro pelle il problema della guerra, dell'immigrazione forzata e sicuramente avrebbero voluto non essere qui se fosse dipeso da loro. Quindi da parte nostra riuscire a dare un segno e un senso a questa loro permanenza qui penso che sarebbe bello. Concludo qui per non annoiare nessuno e chiedo appunto materialmente se è possibile sottoscrivere il testo, non so come fare, non so in che modo. Grazie Presidente.

VICE PRESIDENTE: Ha chiesto la parola anche il Consigliere Testa, prima la Consiglieria Ballico, prego.

CONSIGLIERE BALLICO: Grazie.

(IL CONSIGLIERE BALLICO INTERVIENE FUORI MICROFONO)

VICE PRESIDENTE: Grazie a lei Consiglieria, lascio la parola al Consigliere Testa.

CONSIGLIERE TESTA: Grazie Presidente, volevo sottolineare un aspetto che qualcuno ha rilevato rispetto a questa mozione, cioè il fatto che non ci siano simboli che in realtà sia stata apposta nemmeno la firma, nemmeno con la dicitura "Consigliere Comunale" perché delle volte anche se poi si stenta come diceva il Consigliere Di Luca a riconoscere una firma, anche se la mia è abbastanza leggibile, però comprendo, forse lei ha ragione, andava scritto almeno il nome per inciso; però l'idea è proprio quello di partecipare a questo Consiglio Comunale con una mozione che non appartiene né a una parte politica, non appartiene a un gruppo, non appartiene guardate nemmeno a un Consigliere Comunale ma sta nell'indole delle persone, io sento vivamente questa mozione, la sento fortemente dentro di me o sono contento delle parole che hanno speso un po' tutti i Consiglieri Comunali riguardo all'importanza di una mozione che include tutti, io l'ho lasciata così senza simboli e con una firma proprio per lasciare spazio a chi volesse di sottoscriverla, perché se avessi messo un simbolo o avessi anche scritto in mio nome probabilmente non avrebbe avuto lo stesso effetto, quindi è stata proprio una cosa voluta Consigliere Di Luca e mi dispiace che lei non abbia capito la mia firma, perché magari anche lei avrebbe voluto sottoscriverla e avrebbe capito prima e magari avrebbe chiesto anche di poterla sottoscrivere come ha fatto il Consigliere Perandini. Mi piacerebbe davvero che questa mozione non sia tesoro di "insieme per Ciampino" non sia tesoro di Mauro Testa, ma sia tesoro di questo Consiglio Comunale, perché noi tutti quando

vediamo momenti purtroppo drammatici e ci stanno pure togliendo alcune delle immagini più crude di quello che sta realmente accadendo, che qualcosa del genere diventi veramente patrimonio di tutti. Io se volete, questa non è una mozione fatta da Mauro Testa, anche se l'ha scritta direttamente lui e l'ha firmata, ma se lo desiderate e ho sentito anche le parole dei Consiglieri di opposizione che devo dire condividono il contenuto, al di là poi di quello che è accaduto, ma c'è un contenuto assolutamente condivisibile, se volete la firmiamo tutti e questa rimarrà forse una mozione proposta per intero dal Consiglio Comunale di Ciampino. Grazie veramente delle parole che avete speso.

VICE PRESIDENTE: Grazie Consigliere, lascio la parola alla Sindaca Collella.

SINDACO: Grazie Presidente, grazie al Consigliere Mauro Testa dell'ordine del giorno, perché io ho capito bene l'intento, perché su questi temi come auspico anche su altri che verranno poi in discussione in questo Consiglio Comunale, non ci devono essere simboli politici, perché non ci deve essere un'appartenenza a quel partito, piuttosto e contra un altro, ma vanno appunto in una direzione di condivisione massima da parte del Consiglio Comunale. Tra l'altro il discorso appunto oggi anche dell'anticipo è anche mosso dal fatto che proprio domani ricorre la giornata internazionale delle bambine e delle ragazze. Quindi occasione appunto migliore proprio per approvare oggi in Consiglio Comunale quest'ordine del giorno. Sappiamo bene che l'aumento della diversità è diventata una caratteristica delle nostre Città contemporanee, abbiamo mutevoli tendenze dei flussi migratori globali che hanno generato movimenti di persone appartenenti alle più varie nazionalità etnie, lingue e religioni; tendenze che purtroppo si è acuita con i recenti conflitti bellici. Sul nostro territorio vivono una serie di comunità che si sono perfettamente integrate con il tessuto sociale, Ciampino si è distinta per accoglienza, integrazione e multiculturalità nei confronti dei territori in cui è possibile vivere con dignità e rispetto dell'individuo, infatti siamo stati uno dei primi Comuni che si è prontamente attivato per rispondere alle richieste di protezione temporanea e fronteggiare il flusso massiccio di sfollati del popolo ucraino, i quali avevano lasciato il loro Paese a causa del conflitto armato ottemperando così a quanto richiesto dall'Europa. Nella nostra Città ci sono tantissime esperienze di solidarietà che si basano sull'impegno dei cittadini, la solidarietà è un valore sociale che è intenzione di quest'Amministrazione

sostenere facilitando le relazioni tra le varie associazioni ed eliminando gli impedimenti che ostacolano le loro azioni; Ciampino dovrà anche crescere verso l'inclusività con specifiche politiche di genere che valorizzando le differenze mirano al contrasto di ogni fenomeno di violenza e discriminazione e anche quest'ordine del giorno va proprio nella direzione di una didattica inclusiva, lavorando sulla non discriminazione di genere nelle scuole. Per tutte queste ragioni siamo favorevoli appunto come Amministrazione all'istituzione di una giornata dedicata proprio alla multiculturalità e all'integrazione, durante la quale verranno coinvolte le Istituzioni, le scuole, le associazioni, gli Enti Locali e tutti i protagonisti che hanno preso parte alle attività progettuali che metteremo in campo. Un momento riservato non solo alla diffusione dei risultati raggiunti, ma soprattutto alla discussione di politiche a favore dell'integrazione in ambito scolastico, sociale e lavorativo e sull'analisi di eventuali passi futuri; un'occasione per rendere nota la nostra comunità che la diversità culturale è un bene da custodire e non qualcosa da disprezzare così come anche la diversità naturale ed è essenziale per la sostenibilità degli eco – sistemi, ugualmente la diversità culturale è linfa vitale per le società dinamiche e propone idee e prospettive che arricchiscono la nostra vita e ci fanno crescere insieme. La giornata cittadina che andremo ad istituire con l'approvazione di quest'ordine del giorno si svolgerà ogni anno all'inizio dell'anno scolastico come momento simbolico di avvio e rinnovo di un percorso verso l'integrazione che dovrà diventare parte integrante del nostro quotidiano. È di vitale importanza far crescere i giovani insegnando loro a vivere in pace tra lingue, tradizioni, religioni diverse anche perché nulle classi di qualsiasi scuola di ogni ordine e grado la presenza di alunni di culture diverse si è rivelata una ricchezza che crea tra gli studenti inclusività, coesione sociale, solidarietà, cooperazione e rispetto delle culture altrui; sono giornate come queste che sensibilizzano l'umanità facendo capire che nella diversità sta la libertà e che ognuno di noi può trarre benefici dall'altro a prescindere dalle sue origini.

VICE PRESIDENTE: Grazie Sindaca, un intervento del Consigliere Testa a chiudere e la Consiglieria Contestabile. Prego.

CONSIGLIERE TESTA: Solo per ringraziare tutti i Consiglieri Comunali per la sensibilità dimostrata, il foglio sta girando, lo stanno firmando tutti, devo dire che adesso firmerà anche la Consiglieria Atzori che non era prima presente, poi

penso che lo dirà adesso la Consiglieria Contestabile che se è d'accordo anche la Consiglieria Ballico che ha espresso questa sua disponibilità a sostenerla, a firmare anche lei la mozione attraverso la firma della Consiglieria Contestabile, sicuramente lo dirà lei. Presidente passo direttamente la parola alla Consiglieria Contestabile, è d'accordo? Okay.

CONSIGLIERE CONTESTABILE: Perfetto questo volevamo chiedere infatti; credo che sia un bel segnale, questo a dimostrazione che non c'è una preclusione da parte di quest'opposizione su tutto e sempre, né ideologica, né politica, quando c'è qualcosa che può essere condiviso, però questa cosa politica la devo dire, scusate rompo un attimo l'idillio sennò sarebbe troppo bello, sarebbe troppo bello e vi abituereste troppo bene, quindi ve lo dico subito che non è così, non sarà così. Ringrazio l'Assessore Mantuano per la sua specifica, però io credo un'altra cosa, ho visto il suo video sul fatto che l'inizio della mensa che era oggi per una parte, perché c'è una parte che ancora non è iniziata, sarebbe avvenuta sulla base del fatto che tutti possono mangiare a mensa, chi ha pagato, chi non ha pagato, chi ancora non ha mandato la comunicazione, chi non c'è riuscito, perché mi dicono che ci sono dei problemi seri anche chi ha pagato nel poter comunicare di aver pagato, credo un'altra cosa; voi avete fatto una nota, una comunicazione dicendo che grazie a voi, a questa Giunta innovativa si poteva fare uno la rateizzazione cosa che vi comunico è sempre stata fatta, due che per evitare problemi tutti i bambini dovevano mangiare perché è una priorità, io non discuto su questo, discuto sul fatto che in realtà secondo me una Giunta che programma avrebbe dovuto fare altro, non sarebbe dovuta arrivare il venerdì o il giovedì prima che iniziasse la mensa dicendo "tranquilli mangiate tutti, poi verificheremo, poi pagherete" avreste dovuto fare altro, avreste dovuto fare una delibera in cui andavate ad individuare i criteri per la rateizzazione della mensa, come è sempre stato fatto tutti gli anni, perché si può pagare a rate, ma bisognerà dare dei criteri, quindi credo che dovrete fare comunque una delibera di Giunta, così come credo che al di là del fatto che avete comunicato ad ASP che tutti possono mangiare..., non lo so io sto chiedendo, se poi mi spiegate mi fa piacere, in cui tutti i bambini avrebbero potuto comunque mangiare, anche lì bisognerà poi procedere con una programmazione per quella che è la modifica del regolamento, una delibera di Giunta che permette ad ASP di andare al di là di quella che è la normativa, perché ora questa responsabilità chi se

l'assume ASP? L'Amministrazione? Ripeto, credo semplicemente che una programmazione per priorità, questo è quello che dovrebbe fare una Giunta virtuosa a mio parere. Grazie.

VICE PRESIDENTE: Ha chiesto di intervenire l'Assessore Verini ne ha facoltà.

ASSESSORE VERINI: La delibera di Giunta non è un atto che può sostituire il cambiamento del regolamento, noi dobbiamo comunque passare prima di una delibera di Giunta con il cambio di regolamento, se non avessimo fatto un lavoro di confronto con gli uffici non avremo potuto nemmeno calendarizzare una Commissione propedeutica al cambio di regolamento, ci siamo resi conto che sul regolamento delle entrate del Comune non viene fatta menzione in alcun modo rispetto a quella che è una rateizzazione finalizzata ai servizi a domanda individuale, quindi era necessario comunque un'interlocuzione con gli uffici propedeutica poi a un eventuale cambio di regolamento; probabilmente lei conosce bene quelle che sono ad oggi le fasce di rateizzazione, abbiamo ritenuto che non andassero in contro all'utenza visto il momento e visti alcune tipologie di debito che erano abbastanza considerevoli, quindi allungare la possibilità di rateizzazione a 24 mesi c'è sembrato non solo opportuno, ma quantomeno oggettivamente necessario, quindi la delibera di Giunta non poteva essere un provvedimento..., perché forse ho capito male, lei auspicava una delibera di Giunta, dobbiamo fare le cose..., appunto se gli uffici non ci danno una disponibilità rispetto a quella che è un'intelaiatura anche dal punto di vista di bilancio che poi si traduce nel cambio di regolamento non possiamo noi anticipare i tempi. Grazie.

SINDACO: Ci deve dare atto Consiglieria Contestabile che anche da parte di quest'Amministrazione, oltre al fatto che ci sarà l'approvazione unanime e ben venga penso che sia doveroso, però in passato forse noi non avremo avuto lo stesso modo di divagare su questioni che non erano prettamente attinenti all'ordine del giorno, però qui siamo trasparenti, siamo per chiarire le cose e quindi ben venga che ci sia una sua richiesta alla quale l'Amministrazione prontamente risponde anche se appunto non è attinente a quest'ordine del giorno. Il discorso è che ovviamente per la modifica del regolamento serve il lavoro sia delle Commissioni che del Consiglio Comunale, noi ci siamo presi comunque come Amministrazione questa responsabilità perché ovviamente non nelle more in cui si modifica il regolamento, perché quello attuale che era

appunto una delibera del Commissario Prefettizio facente funzioni del Consiglio prevedeva una rateizzazione che oggi non è adeguata e non potrebbe andare a sopperire a quelle che sono purtroppo le esigenze anche ulteriori in cui si trovano le famiglie anche a causa dell'aumento dei costi del caro bollette, quindi c'è quest'ulteriore difficoltà dei cittadini per far fronte a una rateizzazione del pregresso e quindi noi con gli uffici stiamo lavorando e come abbiamo mandato una nota ad Asp proprio di garantire comunque il pasto a tutti i bambini, perché non può assolutamente esistere che anche solo un bambino rimanga senza il pasto. Grazie.

VICE PRESIDENTE: Grazie Sindaca, procediamo con le votazioni, non ci sono altri interventi? Di Luca, prego.

CONSIGLIERE DI LUCA: Si è capito quale è l'andazzo della giornata e quale è stato l'indirizzo che è stato dato a questo Consiglio; vi rubo soltanto due secondi, uno perché io cerco di evitare però un ulteriore tiratina di orecchie al Presidente del Consiglio la devo fare, perché semplicemente bastava..., non a lei ovviamente. Faccio finta di non guardarlo per evitare..., bastava dirlo, perché non lo ricordo nemmeno che l'abbia proposto in capigruppo, probabilmente quello è sfuggito a me, però se in capigruppo che è.., ricordo al Presidente uno dei suoi poteri quello di portare in capigruppo e dire a tutti i capigruppi "se siete d'accordo la firmiamo tutti" oggi avremo speso dai due ai tre secondi, rivolgendomi anche alla Maggioranza che prima ha detto che ci stavamo dilungando sulla ratifica, avremo speso tre secondi, voto unanime, un figurone e sarebbe stata una cosa più bella secondo me e poi Sindaco ovviamente lei parla di..., ha detto alla Contestabile che si è divulgata e andata oltre quello che è l'ordine del giorno, in verità la richiesta della Consiglieria Contestabile è scaturita dall'affermazione dell'Assessore in merito al passaggio ad ASP della problematica, quindi ovviamente era un discorso che doveva essere per forza..., la richiesta è stata tutt'altro che fuori luogo, poi ovviamente lei si è dilungata pure su altre cose, quindi abbiamo fatto un dilungo su dilungo. Tutto qui, grazie.

VICE PRESIDENTE: Ha chiesto la parola il Consigliere Mastroianni, prego.

CONSIGLIERE MASTROIANNI: Chiedo scusa, io credo che l'Assessore Verini per brevità..., quindi rimuovere questo sospetto che si stia gestendo questo Consiglio nel perdere il tempo, sarò breve anche io, però qualcosa vorrei dire

a proposito di questo punto. Cioè, ho partecipato insieme all'Assessore alla preparazione di quello che giustamente è stato in qualche modo sollecitato dalla Consiglieria, in effetti per quanto mi riguarda il primo punto che mi sono permesso di imporre proprio, ma il Consigliere era ovviamente d'accordo è che tutti i bambini mangiano a prescindere da tutto! È successo in una scuola che non faccio ovviamente..., non vado a nominare, che effettivamente 17 bambini si sono seduti 16 a mensa e l'altro è rimasto fuori, è intollerabile e qui personalmente derogo anche delle norme, guardi glielo dico con franchezza, poi mi denunceranno, mi faranno quello che vogliono, ma i bambini mangiano tutti nessuno escluso. Dopo questa molto determinata impostazione ovviamente abbiamo avuto a che fare con la normativa, perché non sono un bandito, quindi è chiaro che la normativa bisogna rispettarla e io sono fra quelli che la rispetta normalmente a parte un caso del genere; comunque ci sono molte difficoltà, penso che tutti sappiate che appunto prima di fare..., c'è una cronologia negli atti, quindi noi abbiamo in qualche modo abbozzato una modifica con il parere ovviamente favorevole dell'organo tecnico, abbiamo abbozzato anche una variazione del regolamento, però l'emergenza era far mangiare i bambini. Quindi se volete abbiamo in qualche modo accelerato un po' il processo ma questo è. Grazie.

VICE PRESIDENTE: Mettiamo a votazione la mozione protocollo 55905. Favorevoli?

VOTAZIONE

VICE PRESIDENTE: Unanimità 24 favorevoli. La mozione è stata approvata all'unanimità del Consiglio Comunale. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Vice Presidente.

PUNTO 3 ALL'ORDINE DEL GIORNO:

- **MOZIONE NUMERO 48316 DEL 30 AGOSTO 2022 – PRESENTATA DA DIRITTI IN COMUNE CON IL TITOLO “IMPEGNO DEL COMUNE DI CIAMPINO SUL RISPETTO DELLE NORME VIGENTI PER L'AEROPORTO PASTINE DI CIAMPINO – VOLO NOTTURNO” –**

PRESIDENTE: Consigliere De Rosa se vuole illustrarla.

CONSIGLIERE DE ROSA: Grazie Presidente, vado prima a leggerla, poi faccio un paio di considerazioni rapidissime.

(IL CONSIGLIERE DE ROSA DA LETTURA DELLA MOZIONE COME IN ATTI)

CONSIGLIERE DE ROSA: Questa mozione è una mozione origina dal CRIAC quindi dal Comitato per la Riduzione dell'Impatto Ambientale dell'Aeroporto, è stata già approvata da un paio di Amministrazioni, in particolare l'Amministrazione capitolina, il Comune di Marino di segno politico tra l'altro differente; ovviamente in questo caso ci si riferisce a una specifica delle prescrizioni del DM Costa, cioè il volo notturno. Ovviamente il DM prevede altre prescrizioni, per esempio la riduzione drastica dei voli giornalieri, la sostituzione del 50% degli aerei con modelli più moderni e silenziosi, nuove rotte di decollo ed atterraggio che salvaguardino case, scuole e luoghi sensibili, oltre appunto ripeto al blocco del volo notturno dalle 23.00 alle 06.00 questo è uno dei temi, Arpa Lazio stimava che per aprile questo è il dato che ho, ho cercato il più recente, non ho avuto tempo, che c'è stato un aumento per tutte le centraline di rilevamento del rumore notturno a un +2,7% di decibel, per cui un aumento molto rilevante, per questi motivi riteniamo sia importante partire da quest'elemento e procedere poi affinché l'Ente comunale possa agire anche su altri aspetti che ovviamente sono previsti dal DM Costa. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consiglieria De Rosa, per l'Amministrazione risponde l'Assessore Giglio, prego Assessore.

ASSESSORE GIGLIO: Grazie Presidente, diciamo che la mozione presentata da Ditti in Comune è estremamente puntuale per ciò che concerne tutto ciò che riguarda l'attuazione del decreto Costa che ad oggi purtroppo ci risulta ancora scarsamente rispettato. A tal proposito proprio per dare anche notizia di quello che l'Amministrazione fin ora ha fatto, è importante appunto ricordare

che a fine agosto, inizio settembre l'Amministrazione si è espressa con due note che riteniamo particolarmente importanti che vanno proprio nella direzione che ci chiede questa mozione, per cui credo sia importante darne notizia, l'abbiamo fatto a mezzo stampa, l'abbiamo fatto a mezzo social, questo è chiaramente il consesso più adeguato dove parlarne, perché abbiamo appunto inviato ad Enac Enav e ADR una nota nella quale si chiede appunto conto delle prescrizioni che riguardano i voli notturni e si chiede per di più conto di tutti i dettagli che riguardano gli sforamenti, le motivazioni che cosa ha fatto sì che fossero considerati causa eccezionale di forza maggiore, anche le misure intraprese per evitare che si accumulasse un ritardo complessivo che poi ha appunto determinato l'atterraggio finale all'aeroporto di Ciampino e abbiamo fatto anche un pezzetto in più e abbiamo chiesto quale è l'incidenza dei casi nei quali l'atterraggio dell'aereo in ritardo viene autorizzato presso il così detto, aeroporto alternato, che è l'aeroporto di Fiumicino, perché siamo convinti che conoscere questo dato potrebbe darci parecchie informazioni sulle reali misure intraprese da parte di ADR di ENAC e di ENAV per evitare il disagio ai cittadini di Ciampino. Abbiamo partecipato insieme alla Sindaca all'udizione presso il Consiglio Regionale del Lazio e durante quest'audizione è venuto fuori in maniera piuttosto chiaro il fatto che non è stata registrata praticamente alcuna diminuzione del numero degli sforamenti notturni complessivi nonostante la piena efficacia del decreto Costa, segno che deve esserci ancora qualche particolare problematica, oppure segno che questi Enti probabilmente cercano di tirare per le lunghe l'effettivo rispetto del Decreto e quindi allungano un po' i tempi, tant'è che appunto il dettaglio della casistica, delle informazioni relative agli sforamenti, alle motivazioni, è ciò che abbiamo loro chiesto proprio per capire cosa rientra nelle cause di forza maggiore e cosa non rientra. Abbiamo chiesto quindi la pubblicazione dell'elencazione delle cause di forza maggiore, e quindi siamo convinti che non avendo ancora ricevuto risposta a questa nota dovremo ritirare finché non avremo risposta. Abbiamo fatto anche un'altra cosa che ci sembra importante ricordare e cioè abbiamo partecipato al processo di valutazione ambientale strategica relativa al programma "piano nazionale degli aeroporti" questa valutazione ambientale strategica è incardinata presso il Ministero, presso la direzione generale valutazioni ambientali, abbiamo osservato il fatto che nella documentazione presentata dall'ENAC che è l'Ente proponente di questo piano, ci sono alcune informazioni mancanti, primo tra

tutti proprio il Decreto Costa che non viene annoverato nel rapporto preliminare come documento che va a sottolineare la criticità dell'aeroporto e che quindi una qualsiasi pianificazione che riguarda l'aeroporto di Ciampino deve ovviamente partire dall'esistente e l'esistente oltre chiaramente alla vicinanza, al parco dei Castelli Romani, al parco dell'Appia Antica a zone protette limitrofe manca anche dell'indicazione di questo importantissimo aspetto normativo e delle sue prescrizioni. È stata anche l'occasione per chiedere degli approfondimenti rispetto al tema dei monitoraggi ambientali sia per ciò che riguarda la qualità dell'aria, che per ciò che riguarda l'impatto acustico; quindi abbiamo proprio richiesto reti di monitoraggio più capillari di quelli attualmente presenti. Tutto ciò premesso per ciò che riguarda la mozione presentata dal Gruppo Diritti in Comune, rispetto alla quale quest'Amministrazione si trova d'accordo, si chiede una modifica per ciò che riguarda appunto ciò che l'Amministrazione ha intrapreso, anche da annoverare nelle premesse e per ciò che riguarda appunto l'impegno che Sindaca e Giunta intendono continuare a approfondire per ciò che riguarda l'applicazione del Decreto Costa.

PRESIDENTE: Grazie Assessore, se ho capito bene c'è la richiesta di un emendamento, se è già pronto lo volete un attimo consultare, così da poter eventualmente procedere, vogliamo sospendere cinque minuti? Mettiamo a votazione la sospensione richiesta dall'Amministrazione, dalla Consigliera De Rosa. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

VOTAZIONE

PRESIDENTE: 17 favorevoli. Bene la sospensione di cinque minuti per l'emendamento. Grazie.

(IL CONSIGLIO COMUNALE VIENE SOSPESO)

(IL CONSIGLIO MUNALE VIENE RIPRESO)

PRESIDENTE: Con 22 presenti la seduta è valida. Apriamo di nuovo la discussione, so che è stato raggiunto un emendamento, che poi chiedo all'Assessore di far pervenire alla presidenza, intanto diamo lettura dell'emendamento. Grazie.

ASSESSORE GIGLIO: L'emendamento prevede l'inserimento dopo la parte del "considerato" "di un paragrafo riguardante...", quindi sempre nelle premesse

“un paragrafo riguardante le due note inviate dall’Amministrazione”. Quindi ci sarà “viste le note inviate dall’Amministrazione” e ci saranno elencati i due protocolli “48674 del 31 agosto avente ad oggetto: rispetto delle previsioni nell’ambito dei voli notturni aeroporto di Ciampino DM 345/2018 e prescrizioni accluse” e l’altra nota protocollo numero 48864 del 1 settembre 2022 che ha ad oggetto “valutazione ambientale strategica, piano nazionale quei aeroporti Comune di Ciampino osservazioni – parere. Tutto ciò premesso e considerato si impegna la Sindaca e la Giunta a proseguire con le azioni già intraprese di tutela dei cittadini per il rispetto delle fasce notturne di silenzio come indicate dalle norme vigenti, reiterando la richiesta ad ENAC ENAV E ADR ed altre eventuali autorità interessate, esplicita indicazione per gli sforamenti dei mesi di aprile, maggio, giugno e luglio 2022 delle seguenti informazioni. Motivazione dettagliata ed esplicita, sfioramento per sfioramento addotta come causa eccezionale e di forza maggiore per autorizzare l’arrivo fuori orario permesso, autorità che sfioramento per sfioramento ha concesso l’autorizzazione. A reiterare la richiesta ad ENAC come indicato dal TAR nel 2020, a stilare e rendere nota pubblicamente una casistica semplificativa delle cause di forza maggiore accettabili per giustificare lo sfioramento, stante la natura eccezionale di forza maggiore indicata dalla norma. A reiterare formale richiesta da ADR come accade in altri aeroporti italiani di pubblicare sul sito non solo l’avvenuto atterraggio nella fascia oraria dalle 23:00 alle 06:00, ma anche la motivazione e quale autorità lo ha autorizzato. A reiterare tutte le richieste anzi dette per il futuro sino a quando il DM Costa non sia pienamente rispettato”.

PRESIDENTE: Grazie Assessore, dichiaro aperta la discussione, prego Consigliere Di Luca.

CONSIGLIERE DI LUCA: Intanto devo dire che come il Presidente del Consiglio, la Consiglieria De Rosa non ha colto..., ha colto subito l’attimo per farmi ripensare, prima eravamo d’accordo, è stata la prima volta, adesso però ovviamente non posso che trovarmi in disaccordo con questa mozione. Fondamentalmente non né capisco nulla di voli di queste cose così, però devo dire che da quando abito a Ciampino devo dire che credo che la situazione sia migliorata sensibilmente, non siamo più a quelle che in passato ricordo tantissimi anni fa che c’erano voli che arrivavano a qualsiasi tipo di orario, a qualsiasi tipo di ora del giorno e della notte, quindi era una situazione ben più

grave, dopo i vari interventi..., pensavo però che con il dissolvimento, lo scioglimento del comitato che non ricordo come si chiamava contro l'aeroporto, una cosa del genere, con tutti questi comitati che venivano fuori, pensavo che la diatriba fosse finita; invece ci ritroviamo oggi a dover discutere di questa mozione che impegna il Sindaco e l'Amministrazione, la Giunta per un qualcosa che sinceramente non vedo quali possono essere i benefici per la cittadinanza. Sicuramente io qualche anno fa ho avuto modo di partecipare a qualche riunione che riguardava la zona rossa dell'aeroporto, sempre perché non né capisco nulla, però mi ricordo che uno dei dati che venì fuori è che c'è più inquinamento e più smog in Piazza della Pace in corrispondenza dove ci sono i giochi dei bambini, non so se avete presente, non so se tutti voi ci siete passati in quell'aria, piuttosto che l'inquinamento che ci deriva dall'aeroporto. Non sto qui a ricordare che l'aeroporto è nato prima della Città, perché questo ormai credo che lo sappiano pure i sanpietrini a Roma che è nato prima l'aeroporto e poi la Città, non voglio ricordare che sono state fatte costruzioni in passate abusive che poi sono state sanate attaccate all'interno quasi dell'aeroporto è inutile ricordarlo sicuramente. Però quello che voglio dire, poi sono stato confortato dalle parole dell'Assessore, che fondamentalmente..., non se la prenda male Consiglieria De Rosa, però ci riempiamo la bocca con questo famoso Decreto Costa che poi alla fine sembrerebbe che poi tutte queste cose non le vada né a regolamentare, né tantomeno a regolamentare contro, quindi alla fine siamo qui a discutere di un qualcosa che poi adesso non ricordo bene i numeri, però mi ricordo che qualche tempo fa avevamo discusso sulle attività commerciali che purtroppo visto il periodo sono un po'..., non versano in condizioni economiche favorevoli e alle quali colgo l'occasione di questa mozione per rivolgere il mio..., la mia totale vicinanza a tutte le attività commerciali di Ciampino e tra queste mi riferisco in maggior modo ai B&B, ai ristoranti, ai taxi, agli NCC che sono tra l'altro..., se continuate la strada Via IV Novembre andate verso la stazione li potete ritrovare e riconoscere, che sono aumentati nel tempo, questo non vuole dire che ovviamente non deve essere salvaguardata la salute della cittadinanza, non deve essere messo in primo piano questo, l'abbiamo già ricordato in tantissime altre occasioni; però andare ad attaccare sempre quest'infrastruttura che fra l'altro sul biglietto troviamo "Aeroporto di Roma Ciampino" ma alla fine il Comune è quello di Roma, quindi diciamo che la stessa cosa potrebbe anche sul discorso che dicevamo prima degli sfasci, però

fondamentalmente lo vedo un discorso poco utile per la nostra cittadinanza e soprattutto bisognerà spiegare a tutte queste attività commerciali che ho nominato prima dove si dovranno spostare a Fiumicino, non so a Bologna, oppure a Firenze, oppure a Bergamo per poter svolgere la loro attività. Quindi sinceramente mi trovo veramente sorpreso da questa mozione, ovviamente dopo interverrò per la dichiarazione di voto. Grazie.

PRESIDENTE: Ha chiesto di intervenire il Consigliere Massanisso, prego ne ha facoltà.

CONSIGLIERE MASSANISSE: Grazie Presidente, buongiorno a tutti, ritengo il tema dell'Aeroporto di Ciampino particolarmente sentito dalla Città, di conseguenza un'ottima occasione per dibattere nell'ambito del Consiglio Comunale. Ringrazio innanzitutto l'Assessore Giglio, con l'intervento ha evidenziato il tanto impegno, il tanto lavoro, la tanta attenzione sul tema nonostante di fatto le poche settimane di attività da parte dell'Amministrazione. Chiaramente ringrazio anche il Gruppo di Diritti in Comune il Consigliere De Rosa per aver sollecitato attraverso la mozione appunto il dibattito su questo punto. Faccio una doverosa premessa, chiaramente al di là di qualche indiscrezione apparsa sui quotidiani così come per gli autodemolitori, in discrezioni guarda caso particolarmente numerose nel periodo pre – elettorale, non è intenzione di nessuno né danneggiare in qualche modo le attività commerciali di Ciampino, né tantomeno come si leggeva, si diceva da qualche parte far chiudere l'aeroporto assolutamente no. Altrettanto doverosa premessa è che uno degli obiettivi direi delle stelle polari di quest'Amministrazione sarà senz'altro la difesa del diritto alla salute, dei cittadini dei tre Comuni coinvolti l'abbiamo detto, sottolineato in campagna elettorale, l'abbiamo scritto nel programma, lo stiamo attuando fortunatamente con azioni concrete giorno per giorno; sarà questa la strada che con decisione e direi anche con coerenze continueremo a percorrere. Come è noto è vero che è nato l'aeroporto prima..., diceva qualcuno di alcune costruzioni, è altrettanto vero che i problemi dell'aeroporto nascono soprattutto a partire dai primi anni 2000, con l'arrivo delle compagnie low Cost e un aumento dei voli assolutamente sconsiderato e probabilmente incompatibile per la conformazione territoriale del territorio. Devo dire che nonostante solleciti a diversi livelli anche istituzionali negli anni si accennava proprio a una riduzione dei voli, a un miglioramento che c'era stato il

Consigliere Di Luca nel corso degli anni e probabilmente si riferiva a un intervento del Governo Prodi, che mi pare poco prima del 2010 aveva ridotto i voli commerciali da 130 a 100 e quindi sicuramente un miglioramento c'era stato in quel caso, probabilmente non sufficiente per il rientro, comunque nell'ambito delle norme di Legge. Senza poi voler entrare troppo nei dettagli, stante le problematiche si è arrivati a questo Decreto Costa numero 345 di Dicembre 2018 che tra l'altro prevedeva una serie di misure, alcune sono state accennate, appunto la riduzione dei voli in termini assoluti, l'eliminazione dei voli notturni, altre misure più generale di contenimento acustico volte sia alla tipologia di aeromobili utilizzati e sia anche ad alcuni interventi per luoghi particolarmente sensibili, vedi le scuole; tra l'altro questo Decreto dava tempo comunque fino a novembre 2020 alle compagnie per adeguarsi, quindi ci sarebbe stato tutto assolutamente il tutto per farlo, se nonché come sappiamo alcune compagnie low Cost hanno...; concludo velocemente, c'è stato quindi il ricorso al TAR, il ricorso al Consiglio di Stato da parte delle compagnie Low Cost totalmente rigettati e quindi ad oggi non c'è alcun motivo affinché non vi sia una piena e completa attuazione del Decreto, su ciò sicuramente l'Amministrazione vigilerà in maniera puntuale, chiudo ribadendo la disponibilità del gruppo ad accogliere la mozione con le integrazioni, le modifiche illustrate nelle premesse. Grazie.

PRESIDENTE: Ha chiesto la parola il Consigliere Balmas ne ha facoltà.

CONSIGLIERE BALMAS: Qua entriamo in un tema che abbiamo più volte dibattuto in questo ultimo ventennio proprio qua a Ciampino, ci sono alcune cose che andrebbero precisate bene, alcune case nascono dopo l'aeroporto" mi dispiace non è così, basta guardare le foto che circondano all'interno stesso del municipio in cui c'era solo l'aeroporto all'inizio del secolo scorso, dopodiché è nata Ciampino perché molto probabilmente non sarebbe nata e sicuramente non in queste dimensioni. Che succede? Ciampino è stato Aeroporto internazionale negli anni sessanta, era l'aeroporto di Roma prima delle Olimpiadi che hanno portato alla creazione dell'Aeroporto di Ciampino, qui sono atterrati personaggi famosi, politici, statisti, ripeto ne è tappezzato gli uffici del Comune delle loro foto. Dopodiché nel 2003 arrivano le low cost come diceva lei, ma le Low Cost non arrivano così, il Comune di Ciampino lo sapeva benissimo, fu sottoscritto dall'allora Sindaco del PD Walter Perandini il protocollo d'intesa di accettazione di questi nuovi Low Cost, quindi è una

cosa che sappiamo benissimo, che il Comune sapeva benissimo e lui è stato partecipe e anche sostenitore, addirittura si festeggiavano “Ciampino Città del Volo” si facevano le feste, signori non cerchiamo adesso di tapparci gli occhi rispetto a quella che è stata una scelta ponderata dall’Amministrazione di Centro Sinistra di quegli anni. Dopodiché ci sono stati una serie di ricorsi, una serie di..., nelle quali hanno portato a che cosa? Al depauperamento di alcune risorse di Ciampino, Ciampino che è una Città che sicuramente vanta nella maggior parte della sua popolazione lavora su Roma, ma tantissimi lavorano su Ciampino in maniera diretta e indiretta, citava prima il Capogruppo Di Luca la ricettività, la ristorazione, i trasporti, tutte attività che in questo ultimo periodo vanno morendo, si sono più che dimezzate, stanno chiudendo, con gente che adesso ha perso il loro lavoro, la propria opportunità di mandare avanti la famiglia e di crescere i propri figli magari. Che succede? Perché Ryanair non ha continuato la sua battaglia legale? Ci ha fatto una riflessione? Glielo spiego io, perché nel frattempo noi Governo Italiano abbiamo pensato “chiudendo di fatto Alitalia e tutti gli slot che aveva li ha venduti a Ryanair, allora che cosa ha fatto Fiumicino anziché stare a perdere tempo qua, visto che non capiscono che comunque in Europa ci vogliono, comunque in Europa ci chiamano, perché portiamo lavoro, turismo, portiamo tutto, noi ci trasferiamo a Fiumicino, hanno preso di fatto possesso del Terminal Uno se non sbaglio che era quello di Alitalia, l’ex Terminal Alitalia e stanno trasferendo là le persone, un mio caro amico è Comandante di Ryanair straniero e abita a Ciampino adesso dovrà vendere casa a Ciampino e la dovrà comprare adesso a Fiumicino, perché l’hanno trasferito a Fiumicino, lui, la sua famiglia e quant’altro, e così altri sui..., persone che ho conosciuto suoi amici, hostess e Stuart che l’hanno portati a tempo determinato hanno visto non rinnovato il loro contratto, perché? Perché è calato il loro volume di affari soprattutto su Ciampino. Adesso se è questo l’obiettivo continuate a fare in modo che i ciampinesi che comunque godono anche dell’Aeroporto non è che non porta problemi, ma stiamo creando un mostro, voi non ricordate forse..., ve lo ricordo io, qualche anno fa l’Aeroporto di Ciampino fu chiuso per due settimane se non erro per il rifacimento della pista, i valori della centralina ambientale non mostravano nessun..., anzi vi furono dei picchi quei giorni per dire che non era dovuto al traffico aereo, ma il vero smog quello che ci rovina più di tutti è il traffico veicolare, quello su gomma. Adesso vogliamo continuare a fare questa battaglia? A me non mi trovate d’accordo mi

dispiace, perché uno deve pensare sì alla salute dei cittadini, ma questi fatti dimostrano che non è il mostro che dite voi quello dell'aeroporto, altrimenti quelle centraline avrebbero dato ben altri dati in quelle due settimane, non ci sarebbero stati sforamenti del PM 10 solo e soltanto..., perché? Poi non causati dagli aerei, non volavano gli aerei, era chiuso l'aeroporto, la pista non c'era più; Ripeto non so se..., è stato proprio fermo, non volava nulla, non potevano volare perché la pista non c'era; in questa situazione nella quale vogliamo continuare a bendarci gli occhi a voler vedere soltanto delle battaglie ideologiche che per me dovrei andare..., poco hanno a che fare con la vita reale quella che viviamo tutti i giorni; ripeto io qua vedo imprenditori, strutture che abbandonano Ciampino in questo momento non c'è lo possiamo permettere, ovunque il pubblica più grande è il lavoro, ovunque è il salario per alcuni, che sia dovuto allo stipendio a tempo indeterminato, oppure alla semplice partita Iva che magari si prendeva e si faceva ricorso sull'Aeroporto di Ciampino, oppure chi aveva il coraggio di investire quei due soldi per aprire un piccolo ristorante, pizzeria, quant'è che lavorava per l'indotto anche dell'Aeroporto di Ciampino e sono tanti, credetemi e tanti hanno chiuso. Signori se vogliamo continuare a fare questa battaglia facciamola, noi saremo l'unico Paese, l'unica Città che io ne ho memoria in Italia, in Europa che non vuole che ci sia sviluppo, progresso e ci sia lo sviluppo economico – imprenditoriale, di occupazione di quant'altro qua a Ciampino, questa è la vostra idea? Però ricordate pure quando votate queste cose e dico al Consigliere che mi ha preceduto, che questa cosa nasce tutto nel 2003 da una firma del Sindaco del PD. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Balmas, prego ha chiesto la parola il Consigliere Perandini ne ha facoltà.

CONSIGLIERE PERANDINI: Solo un attimo per una precisazione su quello che ha detto il collega Balmas che non mi trova in nessun modo d'accordo, sia dal punto di vista personale, in quanto ricordo ancora i sittin che facemmo mio fratello Sindaco davanti all'entrata dell'aeroporto sicuramente per cercare di sensibilizzare i ciampinesi e per stigmatizzare l'uso che già se ne cominciava a fare dell'aeroporto. Ricordo a tutti quanti che fu proprio il Sindaco Perandini che incominciò a porre sul tavolo questo che era il problema dell'Aeroporto, da lì nacquero tutte le battaglie che furono portate avanti dai vari altri gruppi consiliari, dai cittadini che si riunirono in associazioni, dai vari comitati che non

sto per brevità ad elencare che si sono succeduti nel tempo; quindi respingo totalmente la narrazione che ha fatto l'Assessore Balmas da un punto di vista storico..., chiedo scusa. E dal punto di vista del contenuto non..., è ovvio naturalmente che la respingo per tantissimo motivi, tanto per ricordare che comunque il bene principale è superiore su cui tutti quanti dobbiamo in quest'aula discutere è quello della salute. Il Sindaco ne è qui garante e sicuramente questo dovrebbe essere il primo punto che deve venire prima di tutti degli altri discorsi, parliamo di occupazione, parliamo di lavoro, parliamo di partite Iva, parliamo di quello che vi pare a voi, ma prima di tutto viene la salute, questo perdonatemi non è retorica, ma il fatto che comunque tantissima gente si senta male, debba far ricorso a cure specifiche ne ha un senso. Vorrei anche ricordare il fatto che su quest'argomento ci siamo già espressi è sempre comunque con la stessa coerenza nel corso del tempo, non facciamo nessuna azione diversa, ricordiamo che sollecitati in varie maniere, ma comunque siamo sempre qui presenti per riportare avanti queste tematiche che sono le nostre e che ci appartengono. Grazie Presidente.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Perandini, chiede ni intervenire di nuovo il Consigliere Massanisso, le ricordo che come secondo intervento le può spettare solo come Capogruppo e chiaramente deve darle l'assenso il Consigliere Perandini. Prego come capogruppo il Consigliere Massanisso.

CONSIGLIERE MASSANISSE: Grazie sarò brevissimo, chiaramente con il mio intervento non avevo in qualche modo la pretesa di convincere chi in qualche modo so che la pensa molto diversamente sotto alcuni punti, devo dire dissenso su quasi tutto l'intervento del Consigliere Balmas che ha parlato di inquinamento, tra l'altro limitandosi allo smog, non parlando di inquinamento acustico, avevo immaginato anche un po' le obiezioni per quanto riguarda il mondo del commercio, ma ripeto quello che va tutelato anche a mio avviso è innanzitutto la salute e comunque il Decreto Costa ripeto rappresenta un giusto equilibrio a mio avviso tra le due esigenze, le compagnie Low Cost diceva "non conosco un Paese che in qualche modo..." i Paesi fanno a gara per accaparrarsele, mi pare, faccio notare che soprattutto negli ultimi giorni circa a livelli di sciopero di personale ci siano state diverse casistiche che in qualche modo anche all'interno della compagnia secondo me non testimoniano di un clima positivo. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Massanisso, la Consigliera De Rosa, prego. Prego Consigliera Ballico.

(IL CONSIGLIERE BALLICO INTERVIENE FUORI MICROFONO)

PRESIDENTE: Grazie Consigliera Ballico, si era persa la comunicazione con lei, abbiamo sentito per intero il suo intervento, mancava qualche parolina però insomma si è sentito. Ci sono altri interventi? Consigliere De Rosa, secondo intervento come capogruppo. Prego.

CONSIGLIERE DE ROSA: In realtà finalmente si parla un po' di politica e di cose che riguardano..., non perché prima non si sia parlato di cose che riguardano la Città, ma insomma di qualcosa che ci mette finalmente nella possibilità di discutere e mi fa anche piacere che finalmente io e il Consigliere Di Luca ritorniamo a non essere d'accordo, mi stavo sentendo quasi male all'idea invece che potessimo essere d'accordo; battute a parte..., io sono all'Opposizione, sono anche alla vostra opposizione è un po' particolare mi rendo conto, sto alla loro e alla vostra. In realtà però speravo al di là delle battute, avevo specificato, avevo premesso che questa mozione aveva incontrato il favore di altre Amministrazioni, altri Comuni, per esempio il Comune di Marino dove l'Amministrazione di Centro Destra ha approvato questa mozione, per cui speravo che avessimo superato invece il tema essere ideologicamente contrari a prescindere nonostante quello che si era detto poco prima con la mozione precedente; invece sono costretto a sentire quello che sento da venti anni, da quando ho un po' di coscienza..., un mio penso, un minimo abbozzato, cioè sul fatto che l'Aeroporto ci sarebbe da prima di Ciampino, che è un indotto importantissimo, le attività commerciali chiudono perché "povera Ryanair non riesce a fatturare più del previsto, in questo aeroporto etc." Intanto do una notizia, Ciampino non si è sviluppata sull'aeroporto, Ciampino si è sviluppata sulla ferrovia, punto! Quello che c'era prima, l'aeroporto che c'era prima, c'erano i dirigibili e non è che ci fosse un indotto di gente che saliva sui dirigibili e si faceva le traversate sul polo nord, quindi parliamo dai dati reali; Ciampino si è sviluppata sulla ferrovia, è stata l'infrastruttura fondante, è l'infrastruttura fondante e anche molto impattante su questo territorio, è una delle infrastrutture impattanti, poi ci si è aggiunto l'aeroporto, ci si sono aggiunti i voli Low Cost e tutto il tema relativo al commercio io mi chiedo, ma dove vivete scusate? In giro per Ciampino e

oltre ci andate o non ci andate? Vi siete accorti dei centri commerciali? Conoscete il tema dell'urbanizzazione selvaggia delle periferizzazioni delle Città? I commercianti a Ciampino non guadagnano perché la gente intanto appunto vive a Roma perché è una Città che non è in grado di offrire servizi diversi se non la casa per cui la gente va a dormire a casa e non ci vive in questo territorio, quindi succede questo, perché è una Città morta dal punto di vista culturale, speriamo che anche un pochino le azioni all'interno di questo luogo ci permettono magari di rivitalizzare quell'aspetto, quindi il commercio qui i commercianti non è che faticano perché "povero Oliri non riesce a fatturare, non riesce a portare i voli" chiudono perché questa Città è morta da un punto di vista culturale, da un punto di vista sociale, perché la gente si sposta a vivere..., passa la maggior parte della propria attività, della propria esistenza a Roma per lavoro e appunto per attività ricreative, questo è il tema..., che riguarda lo sviluppo della Città, lo sviluppo economico. Invece l'altro tema è quello che riguarda l'impatto ambientale di alcune infrastrutture, il Decreto Costa non è che dice cose rivoluzionarie, dice anche il minimo se vogliamo, una riduzione dei voli, certo questa ci deve essere, la sostituzione del 50% degli aerei commerciali che devono avere dei modelli più moderni e più silenziosi, a me non mi sembra una cosa sulla quale non possiamo non essere d'accordo, così come l'individuazione di nuove rotte di decollo e di atterraggio che non impattino sulle scuole, suoi luoghi sensibili, sulle case che stanno a ridosso; a proposito..., perché appunto prima si faceva riferimento al tema della tematica dell'impatto da un punto di vista di polveri sottili, sicuramente l'aeroporto è un elemento, non è l'unico, c'è il traffico, lo sappiamo tutti Ciampino come è, è tutta cemento, quindi da un punto di vista di qualità dell'area, l'aeroporto si aggiunge, ma non è l'unico elemento ci mancherebbe; però c'è un tema per esempio di rumori abbastanza serio! Purtroppo lo studio è vecchio ormai, spero che la Regione Lazio ne rifaccia un altro e magari ci dica come stanno ulteriormente le cose, ma lo studio del 2012 che parlava dei difetti nella capacità di apprendimento delle bambine e dei bambini di questo territorio per il rumore è o non è un tema che ci dobbiamo porre? Può essere veramente messo allo stesso piano? Non proseguo perché non voglio che poi si crei quella dinamica per la quale "prima la salute, poi il lavoro" anche perché il lavoro è importante, non riguarda soltanto il territorio, i motivi per i quali la gente viene licenziata o vive con salari..., vanno oltre questo territorio, bisognerebbe aprire un capitolo, spero che riusciremo ad aprirlo anche in

Consiglio Comunale, perché per quanto ci riguarda lo dico subito Diritti in Comune proverà a fare delle proposte sul tema del lavoro anche all'interno dell'Ente Locale; per cui a me dispiace che ritorniamo sui temi che si portano avanti da venti anni. Chiudo, ho finito, però il tema è un altro e dovrebbe essere trasversale, perché la tutela della salute pubblica dovrebbe riguardare tutte e tutti noi senza fare strumentalizzazioni che non hanno né capo e né coda. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consiglieria il de Rosa, ci sono altri iscritti a parlare? Vuole fare una replica all'Assessore Giglio e poi la Sindaca. Grazie.

ASSESSORE GIGLIO: Grazie Presidente, io credo che sia necessario fare un attimo un'operazione per ristabilire la verità, perché altrimenti rischiamo veramente di cadere in una contrapposizione "aeroporto sì - aeroporto no" che sinceramente non è veramente l'argomento di questa mozione. Io cerco di ristabilire la verità, non solo non è l'argomento di questa mozione, ma non è neanche l'argomento delle note inviate dall'Amministrazione per chiedere conto dell'applicazione di una Legge dello Stato. Innanzitutto l'aeroporto non chiude, io penso che tutti abbiano assistito alla piccola "bagarre" mediatica che ha preceduto le elezioni, il Presidente di ENAC se non sbaglio ha prima profetizzato una chiusura per smentirla il giorno dopo, quindi questo già dà la cifra della serietà, delle argomentazioni a sostegno di questa eventualità. Quindi l'aeroporto non chiude, poi c'è un altro tema che è fondamentale stabilire, la pianificazione degli aeroporti non passa per i Comuni, noi possiamo fare le osservazioni, possiamo dire "tenete conto di questo, tenete conto di quest'altro, c'è un vincolo, non c'è un vincolo" ma in nessun modo possiamo stabilire cosa è strategico per il Paese, questo succede con tutte le infrastrutture strategiche, le reti ferroviarie, le reti elettriche, oggi succede anche sulla pianificazione della distribuzione delle antenne sul territorio per le stazioni radio – base; quindi questo è un altro passaggio che secondo me è fondamentale e questo va a negare l'affermazione di prima del Consigliere Balmas, per cui un Sindaco del PD nel 2003 quando il PD manco c'era avrebbe firmato per l'ampliamento dei voli. Mi sembra una semplificazione appena, appena grossolana se vogliamo, nessuno firma al Comune per niente! Perché non abbiamo banalmente né le competenze, né i poteri per decidere se un aeroporto deve funzionare o non deve funzionare. Ma c'è un altro elemento di verità che secondo me è fondamentale, che Ryanair come tutte le estati,

anche quest'estate ha pubblicizzato tutte le sue rotte su Ciampino, quindi io questa enorme crisi dell'indotto io non riesco a percepirla, sicuramente mi viene da legarla più agli strascichi della pandemia, perché la gente sta cominciando a viaggiare adesso in questi ultimi mesi, perché non so voi quanti viaggi avete fatto negli ultimi due anni, io praticamente non mi sono mossa. Quindi le rotte ci stanno, se volete, se andate sul sito scrivete "rotte Ryanair" escono fuori 31 rotte, sei aerei che stazionano e tutta un'altra serie di numeri piuttosto interessanti che non danno sicuro la misura di una realtà in crisi. Poi c'è l'ultimo elemento di verità che volevo ristabilire che il Decreto Costa è una Legge dello Stato vigente e che va rispettata, che noi siccome questa Legge è venuta fuori da un percorso piuttosto lungo e complesso, perché quello che ricordava prima il Consigliere Massanisso di una precedente riduzione dei voli è avvenuta addirittura prima del 2006, da lì c'è stato un rimpallo di ricorsi che prima hanno abbassato, poi hanno riaumentato, ma tutto questo che cosa ci lascia intendere? Ci lascia intendere che Ciampino è estremamente appetibile per chiunque voglia fare trasporto aereo sulla Città di Roma, a maggior ragione noi dobbiamo capire che c'è un potere che abbiamo contrattuale, perché se vuoi stare a Ciampino devi rispettare delle regole, delle regole dettate dal Decreto Costa che ti danno delle prescrizioni, perché quello che tu hai di indotto e di guadagno su Ciampino, non può nuocere, non può creare nocumento alla popolazione che lì intorno vive; questo a mio avviso è una questione semplicissima, abbiamo potere contrattuale per tutelare i cittadini, è nostro dovere farlo, abbiamo uno strumento normativo che come è stato ricordato oltre a prevedere interventi sul numero dei voli, prevede anche interventi di mitigazione, la sostituzione degli aeromobili, che tra l'altro sappiamo essere stata operata in aeroporti che hanno meno problemi del nostro, quindi ancora più paradossale, Ryanair Quegli aerei c'è l'la, ma non li utilizza su Ciampino per una questione di convenienza. Se è conveniente per..., sono degli aeromobili che hanno un impatto acustico inferiore che sono in funzione su un altro aeroporto, sul nostro no. Se Ryanair ce l'ha questi aerei li portasse pure qua e adempisse anche alle altre prescrizioni del Decreto Costa; quindi tutto questo io lo volevo dire perché credo fosse importante chiarire questi nodi centrali; Ciampino abbiamo detto non chiude perché l'Aeroporto non chiude, la pianificazione non passa per i Comuni che hanno appunto potere ridotto, ma comunque lo possono e lo devono esercitare. 31 rotte in partenza e arrivo ci stanno solo di Ryanair, poi c'è se non sbaglio anche..., ci

stanno anche altri operatori, io credo che l'Amministrazione abbia come sta facendo, abbia il dovere di continuare a monitorare l'applicazione del Decreto Costa.

PRESIDENTE: Prego Sindaca.

SINDACO: Grazie Presidente, infatti come ha ben detto anche l'Assessore Giglio qui forse si sta un po' sviando quali sono le premesse, il contenuto di questa mozione; che anche io auspicavo come quella che ha preceduto, riuscissimo ad avere l'unanimità del Consiglio Comunale, perché qui stiamo chiedendo appunto..., non si parla di chiusura, apertura dell'Aeroporto, ma stiamo chiedendo esclusivamente il rispetto di una Legge dello Stato, del Decreto Costa, quindi il rispetto della salute dei cittadini di Ciampino e non solo. Infatti ci tengo a precisare proprio perché sono questioni che esulano da questioni di appartenenza politica, nell'audizione alla Regione Lazio in cui c'erano appunto tutti gli interlocutori, oltre al Comune di Ciampino rappresentato da me e dall'Assessore Giglio, erano presenti anche il Comune di Marino, che sapete insomma ha altro orientamento politico, però su questa questione eravamo tutti quanti fortemente convinti e fortemente abbiamo richiesto il rispetto delle prescrizioni previste nel Decreto Costa, quindi questo proprio ad escludere ogni dubbio e ogni questione. L'Aeroporto si c'era, io ci sono nata a Ciampino c'è sempre stato, ma ricordo che era un Aeroporto militare, come dicevano appunto è partito dai dirigibili, è un'altra cosa rispetto a quello che è venuto successivamente, perché noi adesso parliamo di voli commerciali e di un'implementazione che ovviamente siamo riusciti, fortunatamente proprio anche a forti battaglie anche dei comitati che sono sorti nel nostro territorio, a ridurre i voli perché dobbiamo ricordare che l'inquinamento e anche l'inquinamento acustico. Ciampino non trae alcun pro dall'Aeroporto da un punto di vista commerciale, è inutile che facciamo ragionamenti diversi, anzi forse se vogliamo stare veramente vicino..., vogliamo essere vicino ai band and breakfast di Ciampino, allora forse l'Amministrazione precedente ben poteva evitare l'introduzione dell'allora tassa di soggiorno perché è così che vai in realtà ad uccidere e a sacrificare le attività commerciali, quindi non è ovviamente chiedendo il rispetto del Decreto Costa che possiamo appunto eludere quelle che sono le questioni e quindi andare a dire che con questa mozione l'Amministrazione non vuole stare vicino alle attività commerciali, noi ci siamo, siamo ben presenti e

faremo appunto interventi proprio nella direzione di aiutare le attività economiche e quindi il tema di questa mozione è tutt'altro, è quello di rispettare e garantire la salute dei nostri cittadini e su questo auspicio veramente l'approvazione all'unanimità di questa mozione. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Sindaca, non vedo altri interventi. Apro le dichiarazioni di voto, prego Consigliera Contestabile, prego Consigliera.

CONSIGLIERE CONTESTABILE: Grazie, Presidente io direi di trovare per la prossima volta una situazione diversa anche per chi ci porta questo microfono avanti e in dietro che ringraziamo e apprezziamo, ma cerchiamo di trovare un modo che vada meglio per tutti. Sarò velocissima perché siamo tutti stanchi immagino, Consigliere Perandini mi dispiace dirglielo ma il protocollo d'intesa del 2003 è agli atti e non che dice..., non dice che il Sindaco di all'ora voleva aumentare i voli sull'Aeroporto, no parla di altro, parla di incrementare il turismo se non mi ricordo male, poi semmai c'è lo riguardiamo in privata sede tanto per chiarirci le idee, parliamo di voler incrementare insieme agli altri Sindaci dei Comuni il turismo per cui Marino ci metteva la sagra dell'uva e il moscato, noi chiaramente come lo potevamo incrementare il nostro turismo se non attraverso un potenziamento dell'Aeroporto? E quello è stato, perché da all'ora poi è iniziato quest'incremento anche abbastanza veloce. Io vorrei anche dire Presidente se mi fa la cortesia di dirlo alla Consigliera De Rose, che è vero che c'erano i dirigibili, ma è vero pure che prima della Ferrovia c'erano le carrozze, i cavalli, prima si andava a piedi, c'erano le bighe, si chiama progresso! Perché altrimenti stiamo facendo lo stesso errore che facciamo quando ci lamentiamo dell'antenna quando c'è la mettono sotto casa, e abbiamo ragione, poi però quando il cellulare non prende diventiamo tutti isterici, perché il cellulare non prende! Dobbiamo scendere a patti con quello che si chiama "progresso" io sono d'accordo sul fatto che bisogna anche temperare le esigenze della salute con quello del lavoro perché a Taranto, ne vogliamo parlare? C'è gente che ti dice "io preferisco lavorare e morire di tumore, che morire di fame" e non dobbiamo arrivare a questo! Sono d'accordo che siamo all'aberrazione del sistema, però credo anche..., guardate è così, fateci caso l'accanimento che c'è stato nei confronti dell'Aeroporto che comunque non mi pare che il Decreto Costa non sia applicato, siamo arrivati a 65 voli, ne avevamo cento e qualcosa, io non sono bravissima con i numeri; però come c'è stato. Che poi ci sia una parte che non si è attuata, che non si è

ancora messa in campo, ma questo sforamento notturno comunque sempre di 65 voli stiamo parlando! Non che sono 65 fino alle undici e poi ne partono altri 100, sono 65 in totale ho capito bene? Sono di più? Quindi ci sono i 65 più o uno sforamento? Va bene. Grazie questo l'ho capito, io parlavo dei 65 di cui stiamo parlando per il Decreto Costa, il Decreto Costa è stato applicato 65, ora voglio dire parliamo di inquinamento acustico e ambientale, abbiamo dimostrato che con la pista chiusa l'inquinamento ambientale era lo stesso, io vi chiedo e vorrei che quest'accanimento che c'è adesso e quest'interesse per la salute pubblica ci fosse stato in passato quando c'erano i roghi del campo rom, che invece quelli "porelli" dovevano comunque bruciare, perché si sapeva un po' portavano lì i pneumatici, poi dovevano prendere il ferro perché ci dovevano vivere, quindi quello era giustificato. Io vi chiedo lo stesso interesse e lo stesso accanimento per quello che il Sindaco Gualtieri vorrebbe fare a Ciampino, cioè portare i così detti "sfasci" anche su questo vorrei che lei si fosse già mossa, ne parleremo nell'altra mozione, ma andando a parlare, a smuoversi, non soltanto a scrivere e aspettare che ci rispondono, perché la salute dei cittadini è sempre! Invece io vedo che anche qui la salute ve la tirate un po' come vi fa comodo, perdonatemi. Quindi io non credo..., per quanto riguarda l'inquinamento invece quello acustico ci sono degli aerei che non fanno rumore ha ragione, perché io l'altra mattina..., un po' di tempo fa in realtà, ero sul terrazzo di casa ho sentito un sibilo e ho visto atterrare un aereo di Ryanair, quindi ci sono! Su questo dobbiamo pretendere che Ryanair ce li porti tutti e 65? Non lo so quanti ce ne sono, ma ci sono, perché io l'ho visto atterrare da casa mia e le assicuro che non l'ho sentito. Quindi cerchiamo di essere comunque attenti a questo tema senza voler strumentalizzare, quello che ci appare in questo momento a noi è un'eccessiva strumentalizzazione, perché io non credo che ci rimetterà Ryanair Assessore, non credo che ci rimetterà ADR, io credo che ci rimetteranno i lavoratori come avviene sempre, perché l'Aeroporto di Ciampino non chiuderà per volere definito per Legge, ma chiuderà perché se continuiamo così se ne andranno! Onestamente c'è Viterbo che lo volevano ma non era proponibile, Frosinone gli sta facendo ponti d'oro, ma perché devono stare qui a sentire noi che ci lamentiamo, quando ci sono altre situazioni più comode? Quindi arriveremo alla fine in cui l'aeroporto verrà chiuso con buona pace di tutti, anche di quella che è la nessun tra identità, perché Ciampino è conosciuto a livello mondiale per il nostro Aeroporto, ci piaccia o meno. Comunque per queste motivazioni e non

perché non teniamo alla salute dei cittadini, ma perché crediamo che ci sia un'eccessiva strumentalizzazione, purtroppo non voteremo questa mozione in maniera favorevole.

VICE PRESIDENTE: Grazie Consiglieria Contestabile, ha chiesto la parola il Consigliere Testa.

CONSIGLIERE TESTA: Scusandomi con la Consiglieria Ballico che ho portato via il microfono al Presidente, intervengo anche io per dichiarazione di voto. Solo per sottolineare un aspetto, il depauperamento di un territorio avviene in diverso modo, naturalmente l'iper sfruttamento di un territorio non significa soltanto utilizzare il terreno più volte e fare coltivazioni, ma significa non permettere alle persone che vi abitano di vivere in maniera il più possibile e più giusto possibile; noi dobbiamo vivere in un territorio dove sia permesso di vivere dignitosamente. Su quello che stiamo trattando intanto è permettere a un territorio come quello di Ciampino, il nostro territorio di avere un certo numero di voli in modo tale che le persone vi vivono dignitosamente, questa è la richiesta che viene fatta, cioè un numero di voli che sia perfettamente consoni al territorio che ospita i voli, perché questo è il punto di partenza, deve essere un territorio non depauperato, altrimenti passiamo al depauperamento del territorio. Altra questione..., voglio sottolineare che personalmente, ma non sono il solo, in questo Consiglio Comunale abbiamo combattuto i roghi tossici, qui i roghi tossici sono stati dibattuti, sono stati..., ci siamo contrapposti anche con forza personalmente almeno io, ma sono convinto che tanti altri Consiglieri abbiano fatto di opposizione e di Maggioranza, abbiano fatto altrettanto nei confronti appunto di quello che è un altro depauperamento, perché quando io inquino un territorio io lo depaupero perché non permetto alla gente di vivere in maniera naturale rispettando quell'habitat naturale, quindi per questo motivo voterò favorevolmente la mozione, perché questa mozione non fa chiudere L'Aeroporto, lo disciplina, semplicemente le regole vanno rispettate, la disciplina è quella del Decreto Costa e quindi si richiede e immagino che questo sia l'intento della Consiglieria De Rosa e dei Diritti in Comune e l'emendamento proposto dall'Amministrazione, in realtà è quello del rispetto delle regole, le regole vanno rispettate, se ci sono le regole rispettiamo, se vengono sforate così come la mozione dice "ci sono stati sforamenti durante la notte" allora bisogna capire di cosa si tratta, di voli d'urgenza? Emergenza?

Ce lo dicessero, dobbiamo sapere se si tratta di questo, oppure semplicemente del classico meccanismo nel quale una regola esiste ma non viene assolutamente rispettata. Quindi voterò favorevolmente la mozione così come emendata della Consigliera De Rosa. Grazie.

VICE PRESIDENTE: Grazie Consigliere Testa, altri interventi? No.

PRESIDENTE: Se non ci sono altri interventi, poniamo in votazione la mozione così come emendata dall'Amministrazione. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

VOTAZIONE

PRESIDENTE: 17 favorevoli, 5 contrari, nessun astenuto. La mozione è approvata. Così come c'eravamo detti all'interno della Conferenza di Capigruppo alle 14:00 completavamo quello che era l'ordine del giorno, le mozioni che non sono state trattate in questo Consiglio Verranno messe al primo posto naturalmente così come in ordine cronologico nel prossimo Consiglio Comunale con la capigruppo che verrà convocata al più presto in modo da trattarli. Ringrazio tutti i Consiglieri Comunali che sono intervenuti, che sono stati presenti per una discussione accesa, aperta così come si conviene a un Consiglio Comunale, ma appunto che ha portato poi ai risultati che abbiamo visto. Buona giornata a tutti e arrivederci al prossimo Consiglio Comunale mercoledì. Grazie.