

COMUNE DI CIAMPINO

CITTÀ METROPOLITANA DI ROMA

CONSIGLIO COMUNALE DEL 25 LUGLIO 2022

CONSIGLIERE CONTESTABILE: ... ad avere lo stesso tipo di rispetto che c'è e di chiarezza che c'è per una parte politica e per l'altra, perché onestamente, ripeto, noi non siamo contrari all'uso del remoto, perché può essere utile in questo caso la Consiglieria Capanna ha la possibilità di partecipare al Consiglio comunale, il Consigliere Carenza no.

CONSIGLIERE CAPANNA: Presidente posso avere la parola?

PRESIDENTE: Certo, Consiglieria Capanna.

CONSIGLIERE CAPANNA: Buongiorno Presidente, buongiorno colleghi Consiglieri. Io non ho avuto..., tengo a precisare di non avere avuto nessun privilegio come parte politica, ma semplicemente sono stata io stessa a inviare agli uffici una mail in cui allegavo certificazione della mia impossibilità a essere presente al Consiglio comunale e chiedevo se fosse possibile partecipare da remoto. Questo è stato fatto di mia spontanea iniziativa, quindi ci tengo a precisare che nessuno ha avuto privilegi, ovviamente gli uffici hanno risposto che era possibile partecipare e sono qui; probabilmente se il Consigliere Carenza di sua spontanea iniziativa avesse intrapreso la stessa azione, oggi era presente anche lui qui con noi. Grazie.

PRESIDENTE: Prego, Consiglieria Ballico.

CONSIGLIERE BALLICO: Sì, va bene, dobbiamo per forza rispondere, perché non è possibile che se uno chiede di partecipare a un Consiglio allora viene accolta la domanda, pur non sapendo che i Consigli si possono fare misti, se invece Carenza manda solo la documentazione perché nella convocazione non c'è scritta questa possibilità, allora non lo si informa. Ritengo che sia stata veramente poco carina e assolutamente scorretta questa modalità nei confronti del Consigliere Carenza, anche perché voi immagino che non abbiate predisposto il collegamento online questa mattina, quindi sapendolo, veste potuto anche voi mandare una mail al Consigliere Carenza e informarlo che il Consiglio si poteva tenere in forma mista. Quindi non ritengo che sia giusto che oggi il Consigliere Capanna partecipi e il Consigliere Carenza no. Quindi chiedo che questa convocazione del misto per oggi non sia fatto, non succede niente se oggi il Consiglio comunale come è previsto nel Regolamento e come è previsto nella convocazione, sia svolto in presenza, sarà svolto solo in presenza. Quindi chiedo che oggi venga svolto in questa modalità perché non è giusto che il Consigliere Carenza non sia stato avvisato di questa possibilità. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consiglieria. Io rileggo ciò che ha scritto invece il Consigliere Carenza, a differenza di quello che ha scritto, come già detto, la Consiglieria Capanna: “Il sottoscritto (...) Carenza, consigliere eletto nella lista civica Ciampino Merita di più, porta a conoscenza alla Signoria Vostra che sarà assente dal Consiglio comunale il 25 luglio per inderogabili impegni già presi”, punto, non chiede nulla altro.

CONSIGLIERE BALICO: In presenza, certo, non sta qua!

PRESIDENTE: Posso dire una cosa? Ricominciamo con le modalità che abbiamo detto l'altra volta, alziamo la mano, nessuno toglie la parola e interveniamo alzando la mano, perché altrimenti ci sovrapponiamo costantemente e continuamente. Volevo chiedere anche al pubblico, se possibile, di indossare la mascherina, un suggerimento che do perché insomma siamo già un numero abbastanza alto. Prego Consigliere Di Luca.

CONSIGLIERE DI LUCA: Presidente, io, come ho già preannunciato nel primo Consiglio comunale, le ribadisco che siamo iniziando veramente male e mi rivolgo di nuovo a lei, Sindaco, perché sinceramente che lo prevede il Regolamento lo sappiamo benissimo, però se lei si ricorda, caro Presidente, eravamo qui alla mia sinistra con il Consigliere Carenza e le avevamo già preannunciato giovedì che lui non ci sarebbe stato. Il discorso qual è? Il fatto di non poter partecipare è perché il Consigliere Carenza immaginava e tutti noi immaginavamo, forse perché abbiamo questo piccolissimo difetto di attenerci agli atti, che oggi saremmo stati solo come..., vi leggo testualmente dice la convocazione che lei ha firmato Presidente “Si comunica alla Signoria Vostra che il Consiglio comunale è convocato in seduta straordinaria in forma pubblica”, l'avete anche evidenziato in grassetto, quindi “forma pubblica” significa che stiamo qui tutti quanti insieme in prima convocazione presso la Sala consiliare il 25... Ora, che il Regolamento lo preveda siamo d'accordo, che la Consiglieria Capanna abbia inviato qualsiasi tipo di giustificazione a noi interessa fino a un certo punto, quello che ci interessa è la mancanza di..., la parità che c'è stata tra le due posizioni. Quindi sinceramente mi associo a quello che ha detto precedentemente Daniela Ballico e quindi chiediamo formalmente di continuare il Consiglio comunale solo con i Consiglieri comunali presenti in aula. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Di Luca. Solo una cosa, ma una precisazione molto piccola, comprendo quello che lei ha detto che in forma pubblica significa aperta al pubblico, solo questo, non c'è scritto nulla sulla

convocazione che riguardi le presenze, è aperta al pubblico, è una cosa un pochino diversa.

CONSIGLIERE DI LUCA: No, no, non era riferito “Pubblica” nel senso che doveva essere qui in presenza, io le ho letto la convocazione per dire che non c’è scritto nulla di questa convocazione mista e mi ricordo benissimo che in Conferenza dei Capigruppo non abbiamo parlato di questo, non è stato detto che si sarebbe fatta in forma mista. Quindi sinceramente credo che è proprio una disparità di trattamento che non va assolutamente bene.

PRESIDENTE: Va bene. Prego Consigliere Balmas.

CONSIGLIERE BALMAS: Solo per delucidazione, io vorrei sapere, lo sto cercando, lo riletto, lo conosco, lo conoscevo però mi posso dimenticare le cose: qual è l’articolo del Regolamento che permette questa forma doppia, in presenza e in remoto, non riesco a trovarlo, me lo sto rileggendo adesso, è quello che mi ha dato l’altro giorno il Comune, non è quello vecchio. Se il Segretario mi può illuminare su questo, grazie.

SEGRETARIO COMUNALE: Prego Consigliere, quale era la domanda?

CONSIGLIERE BALMAS: Dove è previsto nel Regolamento del Consiglio comunale che si possa fare il Consiglio in contemporanea, sia in presenza che in remoto, perché io ricordavo che c’era o in presenza o in remoto, però se mi dice qual è l’articolo, perché io non riesco a ritrovarlo, tutto qua.

SEGRETARIO COMUNALE: L’articolo chiaramente non c’è perché non è stato modificato così come ha spiegato prima il Presidente, è stato trattato, tenuto conto della richiesta che ha presentato la Consigliera Capanna a suo tempo, è stato verificato se tecnicamente era possibile svolgere questa attività in questo modo, non vi era la possibilità di non rendere possibile la partecipazione del Consigliere tenuto conto di quanto aveva richiesto. Questa è la situazione. Sulla forma pubblica è chiaro che ribadisco quello che ha già detto il Presidente, nel senso che le due forme che sono previste o è in forma pubblica o è a porte chiuse, quindi non c’entra assolutamente niente il discorso di chi svolge l’attività in forma da remoto. Grazie.

PRESIDENTE: Prego Consigliera Atzori.

CONSIGLIERE ATZORI: Mi scusi, allora non c’è scritto nella convocazione, non c’è l’articolo, però un Consigliere ha la possibilità oggi di assistere in remoto al Consiglio comunale, il Consigliere Carenza no. In questo caso forse era in caso

di mandare una mail, dato che già si sapeva che il Consigliere Carenza sarebbe stato assente, poi le motivazioni, essere assente non è che deve specificare, oppure chiedevate qualche documentazione in più. Secondo me oggi o la Consigliera non assiste perché sennò secondo me ci sta un pochetto di differenza in questa situazione.

PRESIDENTE: Grazie Consigliera Atzori. Anche il Segretario comunale dice che la modalità utilizzata è stata corretta, che la richiesta è pervenuta direttamente dalla Consigliera comunale, così come ha espresso anche lei nella sua dichiarazione e che si è provveduto a vedere se c'era la possibilità o meno di fare questo passaggio. È stato possibile tecnicamente, quindi la richiesta della Consigliera Capanna è stata assolta, naturalmente è stata da parte dal la Consigliera Capanna presentata documentazione che è stata ritenuta idonea per la sua presenza, poi chiaramente oggi non si può..., avrete modo come Consiglieri di poter leggere le motivazioni di questa sua..., con la documentazione necessaria. Va bene? Chiedete la parola sempre alzando la mano, ascoltiamo tutti. Prego Consigliera Contestabile.

CONSIGLIERE CONTESTABILE: Grazie Presidente, quindi oggi sta passando un principio di diverso in questo Consiglio Comunale, che se io Consigliere Comunale posso partecipare a un Consiglio Comunale se lo chiedo, quindi io devo chiederlo di poter partecipare a un Consiglio Comunale che so, per quello che so che da regolamento il Consiglio Comunale si può tenere solo in modalità da remoto o in presenza, non mi viene scritto nulla, nella Conferenza dei Capigruppo non viene esplicitata questa cosa, viene fatta una richiesta dalla Segretaria che dice "lo possiamo fare in modalità da remoto?" e il Presidente dice "poi decidiamo" non facendolo decidere neanche alla Conferenza dei Capigruppo che forse poteva essere l'organo deputato, ma così non è stato. Quindi veniamo a sapere dopo che non c'è nessun regolamento, ma evidentemente ci sono persone più informate o che hanno la sfera di cristallo e dalla quale comprendono e capiscono che possono fare una richiesta che viene accolta, presentando idonea documentazione, ora io qui..., sicuramente c'è la Legge sulla privacy, quindi non chiedo quale è l'idonea documentazione e quali sono le motivazioni della Capanna, perché non..., tra l'altro neanche mi interessa più di tanto, ma mi interessa un altro principio, mi interessa capire che cosa è e chi decide cosa è l'idonea documentazione, perché non abbiamo un regolamento e chi decide quale è il idonea e quale no; però ripeto, torniamo a monte, se si fosse saputo avremo fatto sì che il Consigliere Carenza potesse presentare un'idonea

documentazione e poi la persona deputata a decidere se fosse idonea o meno poteva comunque decidere, a quel punto nulla questio, perché se poi dicevate che non era idonea, non c'era problema. Il discorso va a monte e abbiamo capito che se uno non può partecipare al Consiglio Comunale così come previsto da regolamento deve chiedere di poter partecipare, cioè non è l'Amministrazione che mi mette in condizioni di poter partecipare, lei Presidente mi perdoni, mi rivolgo a lei, questo era un compito suo forse, perché lei così come si è vantato di voler essere un organo super – partes e di essere un riferimento per l'Opposizione e la Maggioranza, forse avrebbe dovuto dire, prendere il telefono, un messaggio, siamo nell'era del digitale, chiamare il Consigliere Carenza e dirgli “ma non puoi venire perché stai al mare? Perché vai in vacanza, perché non ti va di partecipare? O pensi che se invece ti facciamo un collegamento on- line come ha chiesto la Consiglieria Capanna” che evidentemente lo sapeva, c'è poco da dire “puoi partecipare?” questo è quello che avrebbe dovuto fare Presidente, se fosse stato un Presidente super partes. Grazie.

CONSIGLIERE CAPANNA: Presidente posso avere la parola?

PRESIDENTE: C'era il Consigliere Porchetta che ha chiesto di parlare e poi la Consiglieria Capanna, grazie.

CONSIGLIERE PORCHETTA: Buongiorno Presidente, buongiorno a tutti i colleghi, velocemente, perché penso che sia importante anche che si iniziano poi i lavori del Consiglio, io invito i Consiglieri soprattutto quelli di Minoranza a leggere i regolamenti, perché i regolamenti sono scritti e sono abbastanza chiari e sono importanti perché soprattutto abbiamo l'impegno a far sì che il lavoro venga svolto nel miglior modo possibile, c'è un regolamento che si chiama “regolamento per lo svolgimento delle sedute degli organi istituzionali in modalità telematica del 22 giugno all'articolo 4 recita “convocazione comma 2. L'avviso di convocazione contiene l'indicazione del giorno e dell'ora in cui si svolge la seduta con espressa indicazione del ricorso alla videoconferenza per i Consiglieri che ne facciano richiesta. Ora se la Consiglieria Capanna ha fatto richiesta successivamente all'invio della comunicazione è chiaro che questo regolamento prevede il fatto che si possa avere una partecipazione in videoconferenza. Vado anche oltre, c'è scritto subito dopo “all'avviso di comunicazione può essere allegata una nota contenente ogni indicazione utile, indicativa per la partecipazione e lo svolgimento della videoconferenza” può, non deve. Quindi evidentemente se ci sono gli elementi la Consiglieria Capanna ha mandato la comunicazione, ha

spiegato il perché sta partecipando da remoto, probabilmente per motivi personali non può essere qui, io penso che siamo facendo una discussione che mi sembra un pochino superflua e superata dal regolamento stesso, che sicuramente non è scritto bene, perché anche questo è un dato di fatto, perché vi faccio anche riflettere, questo magari il Presidente vorrei che ci si metta mano e lo facciamo qua dentro quest'assise, perché non si può scrivere nel regolamento a mio avviso scritto un po' superficiale che l'avviso di comunicazione contiene l'indicazione del giorno e dell'ora in cui si svolge la seduta con espressa indicazione..., alla videoconferenza; ma se la convocazione arriva sei giorni prima dell'evento e una persona manifesta un problema in quei sei giorni, come fa il Presidente del Consiglio Comunale anticipatamente ad indicare nella convocazione stessa..., di inviare una nuova convocazione in cui dice "la Consiglieria Capanna..." andrebbe scritto, esplicitato in modo formale, siccome questo è scritto in modo un pochino superficiale io penso che non ci sia mala fede, ma ci sia semplicemente la necessità di chiarire questa cosa, tutto qua.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Porchetta, Consiglieria Capanna.

CONSIGLIERE CAPANNA: Grazie Presidente, volevo rispondere alla Consiglieria Contestabile, non ho nessuna sfera di cristallo, ma semplicemente la..., e la voglia di essere presente durante i lavori dell'aula, quindi di mia..., ripeto di mia spontanea iniziativa, senza suggerimenti come per altro si sta insinuando, vista la mia impossibilità ad essere presente in aula, ho chiesto semplicemente la possibilità di partecipare, probabilmente il Consigliere Carenza non ha avuto la mia stessa intuizione, diciamo così, ma non per questo io non debbo essere presente. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consiglieria, ha chiesto di intervenire il Sindaco Colella, prego.

SINDACO: Grazie Presidente, come è stato appunto esplicitato sia dal Consigliere Porchetta, che è prevista questa modalità nel regolamento; tra l'altro mi dicono anche la presidenza e io di questo poi me ne sono appurato anche in precedenza, che nella Conferenza dei Capigruppo, dove tutti quanti i capigruppo erano presenti è stato comunque altresì specificata di questa possibilità e appunto la..., nella capigruppo è stato specificato..., è previsto nel regolamento, nella capigruppo come modalità del Consiglio è stata specificata questa cosa, tra l'altro la richiesta è arrivata ricordo il primo Consiglio Comunale ad esempio il Consigliere Porchetta non ha fatto richiesta perché

era ovviamente impossibilitato per altri motivi lavorativi, la Consiglieria Capanna ha fatto richiesta essendo impossibilitata per motivi che ha documentato e quindi evidentemente anche il Consigliere Carenza poteva benissimo fare la richiesta, evidentemente non era materialmente..., non avrebbe potuto comunque svolgere il Consiglio Comunale, altrimenti avrebbe fatto anche lui un'apposita richiesta. Questo credo che sviscerato ogni dubbio e sulla regolarità che è stata chiarita appunto di questo Consiglio Comunale chiedo a questo punto di poter andare avanti con i lavori. Grazie Presidente.

PRESIDENTE: Grazie, anche io sono d'accordo con il Sindaco, abbiamo sviscerato mi sembra..., scusate uno soltanto in modo che riassuma un po', andiamo avanti con i lavori del Consiglio, ripeto scusi Consigliere che è intenzione nella Conferenza dei Capigruppo di poter portare questa problematica, che è una problematica molto seria, non è che viene sottovalutata assolutamente da parte né dalla presidenza, né dall'Amministrazione Comunale, va portata in Conferenza dei Capigruppo e portata una modifica al regolamento comunale che evidentemente in questo ha qualcosa interpretabile, quindi va fatto questo lavoro di portarlo in Consiglio Comunale. Prego Consigliere Di Luca.

CONSIGLIERE DI LUCA: Sarò molto, molto breve Presidente, intanto grazie. Io da quello che ho potuto capire, anche dall'intervento del Consigliere di Maggioranza Porchetta, ho capito che c'è una conferenza dei capogruppo della maggioranza e c'è una conferenza capogruppo dove partecipano tutti, poi probabilmente ci sarà una conferenza capogruppo dei giornalisti di Ciampino, poi ci sarà una conferenza dei capigruppo dei commercianti, poi ci sarà una conferenza dei capogruppo delle associazioni sportive, Presidente non va assolutamente bene! Il Sindaco ha detto una menzogna perché lei non c'era, ma noi c'eravamo benissimo e ci sono i verbali della Conferenza dei Capigruppo che abbiamo fatto settimana scorsa, non è stato detto assolutamente niente di tutto ciò. Prego di andare a rivedere i verbali, se è stato fatto il verbale della conferenza dei capigruppo, non né abbiamo assolutamente parlato! Detto ciò e mi dispiace che il Sindaco non c'è, perché ha detto la prima menzogna in Consiglio Comunale, noi invece c'eravamo, mentre lei è venuta solo giustamente a salutarci, le ricordo che non né abbiamo assolutamente parlato. Seconda cosa e mi rivolgo anche al Segretario, io quando ho letto "convocazioni in seduta straordinaria in forma pubblica" non era perché..., capisco bene anche se sono..., nemmeno più alle prime armi, lo so benissimo cosa vuol dire il termine "pubblica" caro

Segretario, lo so benissimo, cosa vuol dire in seduta straordinaria e in forma pubblica, era per dire che non c'è assolutamente indicato nella convocazione questa tipologia di partecipazione. Quindi voglio ricordare anche al Consigliere di Maggioranza Porchetta, che quando vengono fatti questi atti che sono atti ufficiali che lei Presidente ha firmato qui anche con un bel cerchietto nella firma digitale, questi sono atti ufficiali, questi atti le ricordo che se non è indicato nulla qui sopra, tutto il resto non vale è chiaro? Detto ciò se poi vogliamo rientrare in quelli che possono essere i normali accordi che ci possono essere fra le parti, bastava una semplice comunicazione da parte sempre sua Presidente che ci indicasse questa modalità, anche perché le ripeto visto che è rientrato il Sindaco che nella Conferenza dei Capigruppo non è stato detto assolutamente nulla di tutto ciò, quindi la ringraziamo Sindaco per la prima menzogna in Consiglio Comunale e la invitiamo a non ripeterle più. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere, mi pare che abbiamo parlato abbastanza approfonditamente della questione, ripeto la presidenza..., porterà in Conferenza di capigruppo la questione per poter andare a coprire quello che è sicuramente...

CONSIGLIERE DI LUCA: Siccome per il prossimo Consiglio non c'è la capigruppo...

PRESIDENTE: Scusi Consigliere.

CONSIGLIERE DI LUCA: No approfitto, siccome per il prossimo Consiglio non c'è la capigruppo, ci può dire già oggi quale sarà la forma, in modo tale che ci organizziamo. Grazie Presidente.

PRESIDENTE: Forse ci dovremo mettere un po' d'accordo per lo svolgimento di questi Consigli Comunali, mi è sembrato che quando qualcuno è intervenuto, nessuno è andato sopra con la voce, chiedo con la gentilezza quando qualcuno parla di non andare sopra con la voce e anche con i microfoni, perché guardate diamo veramente a chi ci ascolta, a chi ci vede un'immagine veramente che non intendo dare a questo Consiglio Comunale, quindi le chiedo gentilmente Consigliere Di Luca se ha delle cose da dire alza la mano e le verrà dato la parola. Grazie. Andiamo avanti con il Consiglio Comunale, c'è un ordine del giorno con un solo punto da trattare che è la...

(INTERVENTI FUORI MICROFONO)

PRESIDENTE: Riguarda ancora la precedente? Prego.

CONSIGLIERE BALBAS: Grazie Presidente, sei giorni si sono commemorati i trenta anni della strage di Via D'Amelio in cui morì Borsellino e cinque agenti della scorta, purtroppo io non ho veduto nessun iniziativa del Comune su questo, però quello che vorrei chiedere è almeno un minuto di silenzio da parte del Consiglio Comunale, in memoria di Borsellino, Agostino Catalano, Emanuela Loi, Claudio Traina, Vincenzo Limuli e Walter Cosina i cinque agenti della scorta che rimasero uccisi in questo vile attentato. Quella è una delle pagine più tristi dell'ultimo cinquantennio della storia della Repubblica Italiana, avrei avuto piacere che il Comune fosse stato presente con una commemorazione, con un gesto quantomeno più visibile, per condividere momenti che vanno ricordati sempre, quindi io solo per questo senza entrare in polemica, chiedo al Presidente del Consiglio se è possibile avere almeno un minuto di silenzio in ricordo di quel tragico evento. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Balmas, associa anche da parte della presidenza e mi auguro di tutti i Consiglieri Comunali al suo pensiero e chiedo un minuto di silenzio proprio in commemorazione del Giudice Falcone e del Giudice Borsellino. Grazie.

(IL CONSIGLIO COMUNALE OSSERVA UN MINUTO DI SILENZIO)

PRESIDENTE: Grazie a tutti, grazie Consigliere Balmas, associa anche questo minuto di silenzio a tutte le vittime che sono decedute in quei vili attentati di stampo mafioso. Andiamo avanti con il Consiglio Comunale.

PUNTO 1 ALL'ORDINE DEL GIORNO.**- FORMAZIONE E NOMINA COMPONENTI CONSILIARI PERMANENTI
CONSILIATURA 2022 – 2027 –**

PRESIDENTE: Sono giunti al tavolo della presidenza i nominativi delle Commissioni consiliari che provvedo adesso a leggere per ogni singola Commissione e quindi poi passeremo eventualmente a discussione delle Commissioni così come composte. Commissione numero uno Affari Generali personali, statuto, attività produttive, sicurezza, personale, ordinamento delle autonomie locali, Statuto, Politiche dello sport e della qualità della vita, sviluppo e valorizzazione d'impiantistica sportiva, eventi, servizi infrastrutture, sportello unico d'impresa, servizi pubblicitari, attività turistico ricettive, turismo, cultura, regolamenti di competenza. I nominativi per questa Commissione sono per la Maggioranza Del Tutto, Crescenzi, Mastroianni, Petrucci, Tomaino, Di Matteo, Cucchiella; per l'Opposizione Atzori, Carenza, De Rosa. Faremo un'unica delibera per tutte le Commissioni. I nominativi per la Commissione numero due: "Politiche sociali, politiche educative e scolastiche, politiche sociali e servizi alla persona, politiche a favore della famiglia, politiche della disabilità, politiche per la terza età, politica per l'infanzia, asilo nido, diritti allo studio, biblioteca, politiche giovanili, formazione professionale, politiche del lavoro, tempi orari della Città, statistiche e censimento, rapporti con le Istituzioni universitarie, politiche di contrasto alla povertà, integrazione socio sanitarie e regolamenti di competenza" vado a leggere i nomi per la Maggioranza Capanna, Campagna, Gentile, Del Tutto, Crescenzi, Biondi; per l'Opposizione Atzori, Contestabile, Carenza e Porchetta. Per la terza Commissione "politiche economiche finanziarie e di bilancio, tributi, coordinamento strategico delle aziende speciali, delle società partecipate e delle istituzioni comunali, modalità e gestione dei servizi pubblici locali, TPL, politiche in materia di fondi europei, regolamenti di competenza" per la Maggioranza Mastroianni, Di Matteo, Del Tutto, Campagna, Di Benedetto, Massanisso e Tomaino, per l'Opposizione Ballico, Contestabile, Porchetta. Per la Commissione numero quattro "urbanistica, ambiente, edilizia residenziale pubblica, politiche del patrimonio, politiche abitative, politiche della programmazione e della pianificazione del territorio, attuazione strumenti urbanistici, condono edilizio, diritti degli animali, servizi cimiteriali e regolamenti di competenza" leggo i nominativi per la Maggioranza Perandini, Capanna, Biondi, Petrucci, Mascali e Cucchiella. Per l'Opposizione Di Luca, Balmas, Ballico e De Rosa. Per

la quinta Commissione “lavori pubblici, Protezione Civile, politiche in materia di beni confiscati, efficientamento energetico, mobilità, trasporti, mobilità sostenibile, viabilità, verde pubblico, toponomastica, espropri, regolamenti di competenza” i componenti della Maggioranza sono: Tomaino, Perandini, Mastroianni, Massanisso, Mascali, Bondi e Di Benedetto, per l’Opposizione: Di Luca, Balmas e De Rosa. Ringrazio naturalmente tutti i gruppi consiliari che sono riusciti attraverso un lavoro di collaborazione a giungere un risultato che appunto sia un risultato che veda tutte e due le parti Opposizioni e Maggioranza assolutamente concordi nella compilazione di questi nominativi. Prego Consigliera Contestabile.

CONSIGLIERE CONTESTABILE: Grazie Presidente, si dobbiamo dire che in realtà ci abbiamo un po’ lavorato, perché avevamo delle esigenze diverse, nel senso che ogni gruppo ambisce ad essere rappresentato in una o più Commissioni, quindi abbiamo dovuto trovare una quadra per cercare di mettere insieme le esigenze dell’Opposizione, con quelle della Maggioranza, quindi al primo Consiglio Comunale in realtà visto anche il calendario che c’era piuttosto cospicuo abbiamo pensato e deciso di farlo a mente fredda in maniera più tranquilla subito dopo in effetti poi il lavoro è stato proficuo. Credo che comunque un ringraziamento particolare vada al gruppo di “Diritti in Comune” perché senza di loro forse non avremo trovato la quadra, perché alla fine stavamo discutendo che sembra brutto dirlo, ma su una Commissione, tra opposizione..., io parlo della mia di Opposizione, perché in realtà poi a noi abbiamo parlato come Opposizione con la Maggioranza e suppongo che “Diritti in Comune” poi si sia relazionato con voi. Siccome la Maggioranza aveva necessità di un’altra Commissione che non riusciva a reperire da noi, devo dire che il gruppo di “Diritti in Comune” si è dimostrato veramente molto collaborativo con questa Maggioranza, poi è chiaro che si fanno le battute su questo, però in realtà bisogna dire la verità, il gruppo di “Diritti in Comune” è stato veramente collaborativo e magnanimo nei confronti della Maggioranza e gli ha concesso e dato questa commissione in più per venire in contro appunto alle esigenze della stessa, quindi di questo siamo d’accordo, non sappiamo onestamente se ai fini del regolamento sia corretto farlo e se si possa fare, ma nell’ambito di un discorso collaborativo cui siamo venuti in contro alle esigenze un po’ di tutti, credo che tutto sommato va bene per tutti e andrà bene anche per noi. Grazie.

PRESIDENTE: Prego Consigliere Porchetta.

CONSIGLIERE PORCHETTA: Affascinati, ossessionati spesso sono due cose che vanno di pari passo, io ringrazio..., visto che sono stato assente, ringrazio in primo luogo la collega De Rosa per aver portato avanti il lavoro molto importante per trovare la quadra, tra l'altro sottolineo il fatto che il gruppo "Diritti in Comune" ha ottenuto l'obiettivo che aveva, ovvero ad essere rappresentato in ciascuna Commissione con un membro all'interno della stessa, essendo un gruppo che si pone in Minoranza, lo ripeto anche per il Consigliere Di Luca, perché sono talmente ossessionati, fanno post, pubblicano su facebook e parlano soltanto di diritti in comune, perché pensano che grazie ai diritti in Comune si siano perse le elezioni, il Centro Destra abbia perso le elezioni qua a Ciampino per colpa del povero Consigliere Porchetta che si è posto e si è schierato con la Maggioranza. Allora io la dico una volta per tutte così..., parlo ai colleghi della Minoranza, parlo a tutti i colleghi, chiaramente siccome sono stato tirato in causa dalla Consiglieria Contestabile, faccio notare che invece dovrebbero essere contenti del fatto che proprio i Consiglieri di Minoranza del Centro Destra hanno avuto anche alcuni posti in più rispetto a quelli che erano inizialmente la scorsa volta, grazie al fatto che la Consiglieria De Rosa in quell'occasione insieme ad altri colleghi anche della Maggioranza ha rinviato la discussione, non si sono fatte forzature e si è arrivati a una logica e convergenza perché l'interesse di questa Città non è discutere su dove si colloca il Consigliere Porchetta o la Consiglieria Di Rose, che sono Consiglieri di Minoranza che si siedono in questa sede dell'assise perché portano avanti le funzioni proprie della Minoranza e continueranno a farlo e hanno semplicemente difeso il diritto come gruppo politico di avere un rappresentante all'interno della Commissione. Continueremo a fare il nostro lavoro e soprattutto invito i colleghi della Minoranza a discutere con gli altri colleghi della Minoranza perché è importante costruire un'opposizione anche intelligente, anche lavorando insieme su alcune cose, se invece puntualmente si punta a voler dividere, a voler cercare, cercare di alludere a cose..., io conosco il Centro Destra qua a Ciampino, perché in 25 anni l'Opposizione non l'hanno mai fatta! In 25 anni in questo Comune l'opposizione il Centro Destra non l'ha mai fatto e su tutti temi importanti a partire dall'urbanistica dove saranno presenti e voglio vedere oggi, nel futuro come si comporteranno. Sui temi dell'urbanistica in questo Comune il Centro Destra e il Centro Sinistra hanno governato questo territorio insieme per venti anni per venire a sentire dei discorsi da parte di queste persone che oggi alludono alla Minoranza e vado a concludere, è veramente fastidioso! Invito i colleghi tutti quanti,

soprattutto quelli di Minoranza a tenere un comportamento un pochino più idoneo. Grazie.

PRESIDENTE: Consigliere Porchetta noi ci siamo dati delle regole che devono valere per tutti, scusatemi lo dico io questo, che è quello appunto di attenerci esattamente a quelli che sono i punti all'ordine del giorno, lei non era presente al primo Consiglio Comunale, quindi ci sono stati già dei momenti in cui abbiamo avuto delle situazioni di questo genere; quindi chiedo gentilmente a tutti i gruppi consiliari ogni singolo Consigliere di attenersi strettamente all'ordine del giorno, ci saranno sicuramente delle mozioni politiche, importanti, queste sono delibere di Consiglio Comunale, quindi evitiamo soprattutto su queste di dare troppo taglio politico, visto che poi anche su questo abbiamo fatto un ottimo lavoro, io riconosco che questo è stato veramente un lavoro ottimo, perché eravamo partiti da posizioni molto lontane, ci siamo arrivati, abbiamo faticato, siamo arrivati a trovare le soluzioni, quando ci saranno delle mozioni politiche che tanto presto arriveranno avremo modo di parlare dei nostri punti di vista, quelli politici, quelli d'indirizzo delle nostre compagini, quindi chiedo soprattutto nelle delibere di attenerci in maniera anche pedissequa, anche un po' pure noiosa a quello che è il punto all'ordine del giorno, ringrazio tutti i Consiglieri. Quindi Consigliere Porchetta la invito per la prossima volta.

CONSIGLIERE PORCHETTA: Sì, ha ragione, scusi ero assente l'altra volta.

PRESIDENTE: Grazie, sì, sì non c'era l'altra volta, è successo uguale anche questo. Consigliere Di Luca prego ne ha la facoltà. Non rispondiamo, non ricominciamo, se c'è una delibera che è quella della Commissione consiliare, atteniamoci a questo se deve intervenire. Grazie.

CONSIGLIERE DI LUCA: Grazie Presidente, io mi associo ai ringraziamenti da parte della collega Annarita Contestabile, perché in effetti mi ricordo benissimo giovedì scorso quando c'erano 800 gradi in questa sala consiliare il lavoro che è stato fatto per cercare di arrivare alla quadra di queste Commissioni, tra l'altro con una delibera che era stata un attimino anticipata in una maniera un po' impropria, con dei numeri un po' sballati, però diciamo che..., anzi le dirò di più, da una parte ringrazio, mi associo ai ringraziamenti, da una parte no, perché alla fine quando avevamo quasi raggiunto la quadra la componente dei "diritti in Comune" stava un attimino cercando di sbrogliare di nuovo tutto, quindi fortunatamente siamo arrivati e di questo ringrazio anche la Presidente De Rosa per la collaborazione che c'è stata

giovedì, quindi volevo soltanto tranquillizzare il Consigliere Porchetta che io me ne guarderei bene da fare post su di lui, né su facebok, né su qualsiasi altro tipo di social, ho ben altre cose da pensare, ho una famiglia, il lavoro, quindi stia pur tranquillo Consigliere Porchetta che non mi sono mai sognato da fare post su di lei e continuerò su questa strada, quindi stia pure tranquillo.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Di Luca, io ribadisco che oltre al Consigliere De Rosa il lavoro, un grande lavoro è stato svolto da ogni singolo Consigliere, perché qui dentro c'erano delle istanze..., inizialmente e il lavoro di collaborazione ha portato a un risultato che io ritengo assolutamente degno e soprattutto nel rispetto dei nostri cittadini. Al di là delle beghe personali, della cessione di uno, due posti, alla fine si è trovato una sintesi assolutamente che ha dato la possibilità di portare questa delibera e di portarla in maniera unanime. Prego Consigliere Balmas.

CONSIGLIERE BALMAS: Grazie Presidente, solo due osservazioni molto veloci. È furbo, è astuto il Consigliere Porchetta, anzi io ti consiglio pure anziché di "Diritti in Comune" chiamalo il gruppo "dritti in comune" perché non riuscite neanche a fare i...

PRESIDENTE: Consigliere Balmas, però lei c'era l'altra volta..., gentilmente, grazie.

CONSIGLIERE BALMAS: E asserire che il Centro Destra ha ottenuto più spazi di quanti non fossero, non è vero, anzi basta fare un semplice calcolo professionale, dodici spazi abbiamo noi e dodici spazi andiamo ad occupare in termini matematici, so che lei è un valido chimico, quindi la matematica la conosce a menadito, quindi fare una proporzione su 50 posti e 25 Consiglieri Comunali è molto, molto semplice. Tutto qua, soltanto perché le inesattezze non sono cose che mi piacciono. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere, c'è qualcun altro che vuole intervenire? Prego Consigliere Contestabile.

CONSIGLIERE CONTESTABILE: Molto velocemente Presidente, Presidente "scusation non petita, accusation manifesta" se vuole riferirlo al Consigliere Porchetta, perché io parlo con lei, non parlo con i singoli Consiglieri esattamente come dice il regolamento, quindi a me fa piacere che ogni tanto il Consigliere Porchetta si rivolge a noi dicendoci che dobbiamo rifare il regolamentò, ma forse si sta confondendo, perché intanto non è compito

nostro, ma comunque non deve parlare con noi, ma deve parlare con la presidenza, a me questo hanno insegnato nel passato. Dopodiché...

(INTERVENTI FUORI MICROFONO)

PRESIDENTE: Consigliere Porchetta gentilmente durante gli interventi. Grazie.

CONSIGLIERE CONTESTABILE: Grazie Presidente, la invito anche a lei ad essere un pochino più attento, lei sicuramente sarà attentissimo, ma per esempio prima all'intervento del Consigliere Porchetta che stava facendo un tema di fantasia, se non fossimo intervenuti noi dai banchi per riprenderla, lei l'ha mandato un po' avanti, quindi voglio dire anche su questo la prego di essere un pochino più attento, so che lei è attento, la invito ad essere un pochino più attento. Dopodiché io volevo dire esattamente quello che ha detto il Presidente, cioè che siamo partiti da due posizioni completamente diverse, distanti, ci siamo presi tempo e abbiamo trovato la quadra e tutto questo mi è sembrato doveroso e lo rifaccio, ringraziare Diritti in Comune perché ha fatto un passo in dietro, che c'è di male? Se uno non si sente colpito nel vivo perché non ha la coda di paglia, seconde me avrebbe dovuto dire "grazie è vero". Poi voglio dire un'altra cosa, non è vero Presidente che il Consigliere Porchetta è rappresentato in ogni Commissione, perché mi pare che di cinque che gliene spettavano una l'ha ceduta alla Maggioranza, quindi informi il Consigliere Porchetta che ha detto di essere rappresentato in ogni Commissione, così ho capito, che non è vero perché è rappresentato in quattro su cinque per loro scelta ci mancherebbe. Ah, quindi cinque? Quindi gliene spettavano sei e la sei è stata data a voi? Avevo capito male allora, chiedo scusa. L'ha data alla Maggioranza, avevo capito male, quindi mi fa piacere che invece sia compreso e sia rappresentato in tutte e cinque, perché onestamente mi sembrava poco democratico e io mi preoccupavo di tutti, di Maggioranza, opposizione, opposizione più vicina, più lontana, mi sembrava poco corretto, invece così sono più serena e più tranquilla, che "Diritti in Comune" è rappresentato da tutti. Quindi ripeto abbiamo fatto davvero un grande lavoro e di questo il merito va a tutti, ma in particolare e ancora in più e lo ridico a Diritti in Comune che ha ceduto una sua Commissione alla Maggioranza. Grazie a tutti Presidente.

PRESIDENTE: Per alternanza Consigliere Ballico e Consigliere Perandini, prego Consigliere.

CONSIGLIERE PERANDINI: Solo per dire una cosa, cioè che il lavoro delle Commissioni è stato abbastanza lungo e pesante, riuscire a far trovare la

misura giusta e la quadra fra sia schieramenti diversi, sia all'interno dei singoli schieramenti fra tutti quanti gli appartenenti, è stato un lavoro che è durato buono due settimane in sostanza, ed è stato svolto al di fuori di quest'aula. Mi sarei aspettato che questa mattina forse ci si mettesse di meno a provare questo punto, ma non per ledere le legittime aspettative osservazioni dei rappresentanti, ma soltanto perché effettivamente non c'era niente su cui discutere. Tutto quello che è stato detto qui mi sembra quasi che sia un qualcosa di volontariamente effettuato per procrastinare e per in qualche maniera far vedere una propria presenza e per far capire quello che sarà il prossimo svolgersi di quest'Assemblea. Non ci voleva molto, l'abbiamo capito, lo sappiamo, però la verità è che mi sarei aspettato almeno in questa prima riunione, in questa prima assise effettiva, che magari ci fosse stato un po' più di collaborazione, un po' più di vedere le cose dallo stesso punto di vista per mandare avanti insieme in maniera proficua e utile i lavori di quest'Assemblea. Grazie Presidente.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Perandini, una cosa soltanto nel regolamento c'è anche scritto che dovremo parlare in piedi, soprattutto che abbiamo i microfoni direzionali, adesso non c'è più il problema di doversi chinare, forse c'è l'ho soltanto io ma non è un problema, quindi chiedo gentilmente a tutti i Consiglieri così come riportato nel regolamento, se non ci sono motivazioni diverse che c'è lo impediscano di parlare in piedi. Grazie, molto gentili, prego Consiglieria Ballico ne ha facoltà.

CONSIGLIERE BALICO: Grazie, rispondo al Consigliere Perandini, perché mi sollecita rispetto al questione..., mi pare veramente che nessuno abbia fatto polemica, le parole del Presidente del Consiglio rispetto alla collaborazione da parte di tutti per chiudere questi nominativi all'interno delle Commissioni mi sembra sia stato assolutamente palese e corretto, quindi questo suo intervento rispetto al fatto che non ci sia collaborazione lo vede solo lei, non mi pare assolutamente, la collaborazione ci sarà nelle Commissioni come è giusto che ci sia assolutamente. Io invece andando un po' più avanti chiedo da questi banchi che la presidenza si preoccupi nei 45 giorni di prevedere la Commissione trasparenza ve lo chiedo, perché la Commissione trasparenza che va la presidenza all'Opposizione e mi auguro che in questo caso visto che al gruppo di Porchetta è già andata la presidenza del Consiglio, non si possa che prevede la presidenza della commissione trasparenza a noi. Quindi vi invito a mettere in piedi la commissione trasparenza in fretta, anche rispetto ai fatti purtroppo che hanno visto il Comune di Ciampino coinvolto nella

manca di un dirigente, anche se non rispetto ai fatti del Comune di Ciampino, ritengo che sia urgente mettere in piedi la Commissione trasparenza. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consiglieria Ballico, naturalmente provvediamo intanto a fare queste Commissioni, siamo andati già molto avanti rispetto al lavoro, rispetto a queste Commissioni, le garantisco che tutto quello che è scritto nel regolamento verrà fatto nei tempi previsti da ciò. Naturalmente poi per il discorso politico rimandiamo ad altra sede, perché vi saranno altre sedi per poter discutere eventualmente delle presidenze o dei componenti delle Commissioni trasparenza. Se non ci sono altri interventi, lascio la parola al Sindaco Colella che voleva chiudere rispetto alla delibera e poi passeremo alle operazioni di voto. Grazie.

SINDACO: Grazie Presidente, volevo innanzitutto fare gli auguri a tutti quanti i membri delle Commissioni che oggi sono stati nominati e quindi un augurio veramente per un proficuo lavoro sempre nell'interesse della Città e dei nostri cittadini. Questo oggi delle commissioni è anche il frutto di un regolamento che su alcuni punti, ed è proprio anche la composizione della Commissione che noi come Amministrazione abbiamo trovato dalla precedente Amministrazione e che abbiamo contestato quando eravamo nei banchi di Opposizione, proprio perché c'era una mancanza di rappresentanza secondo noi delle forze politiche. Ad oggi mi viene un pò da sorridere, perché poi questa cosa alla fine l'attuale opposizione si è trovata a dover avere a che fare con questa problematica, io appunto proprio in questa sede voglio ringraziare i Consiglieri di Maggioranza, tutti i gruppi politici che hanno fatto anche chi un passo in dietro proprio per far sì che venissero rappresentate nelle Commissioni consiliari tutte le forze di Opposizione, e questo credo che sia un segnale importante, un segnale proprio di cambiamento rispetto a quella che è stata la precedente Amministrazione perché noi vogliamo garantire la massima trasparenza, vogliamo garantire la rappresentanza delle Opposizioni e l'abbiamo dimostrato fin da ora con la composizione appunto delle Commissioni. Io non capisco, evidentemente forse c'è stata da parte di qualche Consigliere, dalla Consiglieria Contestabile un po' di disattenzione, ma non mi sembra che Diritti in Comune ha fatto alcun passo in dietro, e sono presenti in tutte le Commissioni, quindi mi sembra che sia stata garantita la rappresentanza delle Minoranze e lo riconfermo, mentre invece forse c'è stato, anzi sicuramente c'è stato qualche passo in dietro da parte dei Consiglieri di Maggioranza. Non ci dovete ricordare quello che prevede il

regolamento, è previsto entro 45 giorni dall'insediamento del Consiglio la costituzione della Commissione di trasparenza e procederemo subito ai lavori, anzi forse troppo tempo anche si è perso oggi pure stiamo a volte discutendo di..., non ho capito bene di cosa, quindi facciamo in modo che i lavori delle Commissioni inizino subito come ci adopereremo per la costituzione della Commissione trasparenza. Rinnovo di nuovo un buon lavoro a tutti quanti. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Sindaco, avevo già detto..., scusate dobbiamo procedere in maniera corretta, ho detto "se non ci sono..."

(INTERVENTI FUORI MICROFONO)

PRESIDENTE: Posso parlare un attimo? Il concetto vorrei esprimerlo prima di essere ripreso, siccome ho detto "vorrei..." e già parlato, quindi vorrei capire se sono libero di esprimere il concetto prima di avere le risposte. Grazie. Dicevo prima di iniziare a far parlare il Sindaco, ho chiesto se c'erano interventi di altri Consiglieri e che avrei chiuso la discussione e sarei passato alle operazioni di voto, nessuno ha detto nulla, il Sindaco è intervenuto, ho dichiarato chiusa la discussione e ci sono eventualmente se qualcuno volesse intervenire dichiarazioni di voto, infatti dicevo questo. Se c'è qualche Consigliere che vuole fare dichiarazione di voto è libero di farlo secondo sempre il regolamento, chi vuole intervenire? Consigliere Balmas prego per dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE BALMAS: Per dichiarazione di voto, molto velocemente solo per dire che signor Sindaco non dice la verità, lei dice che le..., di Opposizione sono presenti in tutte le Commissioni, il Lega è presente in due Commissioni su cinque, assente in tre; "Merita di più" è presente in tre Commissioni su cinque, assente in due, "Fratelli d'Italia" quattro commissioni su cinque, assenti in una, non è vero. Almeno diciamo le cose come stanno, con il regolamento che c'era prima, avevamo dato l'opportunità nella precedente consiliatura a tutti i partiti di essere presenti in tutte le Commissioni, quindi se lei dice una cosa almeno si consulti, si faccia aiutare, ma dica le cose come stanno. Chiudendo questo soltanto per un po' di chiarezza, ripeto le inesattezze non mi piacciono, mi piacciono ancora di meno se vengono dette dal mio Sindaco, la Lega comunque vota favorevolmente a questa delibera. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Balmas, la Consiglieria Contestabile ha chiesto la parola, ne ha facoltà. Prego.

CONSIGLIERE CONTESTABILE: Sindaco solo per precisare una cosa, questa modifica l'abbiamo fatta noi, aveva un senso a l'ora e per noi lo ha adesso, perché né più, né meno, non si potevano fare Commissioni che erano come un Consiglio Comunale, eravamo 16, 18, non era una Commissione, quindi secondo noi che adesso il regolamento vada a favore o contro è un regolamento secondo noi corretto, noi la rivendichiamo questa cosa, quello che lei ha detto è sbagliato in una situazione Sindaco, non ha detto una cosa corretta, che la maggioranza ha fatto delle concessioni a noi? Ma non è vero proprio per niente, noi ci siamo appellati esattamente a quello che diceva il regolamento e abbiamo avuto esattamente quello che ci spettava da regolamento, né più, né meno, l'unica variante è stata fatta e poi dice, lo devo sempre nominare, da Diritti in Comune che ha dato una commissione in più alla Maggioranza, perché al Maggioranza non andava bene, non si è lamentata l'Opposizione, a noi andava bene da quello che ci avete dato, dai nostri calcoli c'era un discorso diverso, di conti diversi, perché voi arrotondavate per difetto, noi per eccesso, ma non abbiamo discusso. Presidente è così, abbiamo discusso su questo.

PRESIDENTE: È una dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE CONTESTABILE: Ho capito, una dichiarazione di voto su quello che andiamo a votare.

PRESIDENTE: Sta ripetendo l'intervento precedente.

CONSIGLIERE CONTESTABILE: Siccome sto dicendo che sono d'accordo sulla modifica del regolamento e sulle Commissioni così come state fatte, è chiaro che il mio voto sarà favorevole, ma non potevo dire al Sindaco, quantomeno..., Sindaco le dico, non faccia più il Consigliere Comunale, cerchi di fare il Sindaco di tutti, perché onestamente ci dispiace. Grazie Presidente le chiedo scusa.

PRESIDENTE: Grazie Consiglieria, ci sono altri interventi per dichiarazione di voto? Passiamo alla votazione del punto all'ordine del giorno, nomino scrutatori la Consiglieria Atzori, la Consiglieria Crescenzi e il Consigliere Massanisso. Primo punto all'ordine del giorno "formazione nomina componenti commissione consiliare permanenti, consiliatura 2022 – 2027 così precedentemente illustrato ed emendato nella delibera che avete avuto con i componenti del numero predisposto dallo schema che vi ho letto. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

VOTAZIONE

PRESIDENTE: Il voto è espresso all'unanimità. Per l'immediata esecutività. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

VOTAZIONE

PRESIDENTE: Unanimità. Grazie Consiglieri, il Consiglio Comunale prosegue con una richiesta pervenuta ai tavoli della presidenza da parte dei Consiglieri Contestabile, Carenza, Ballico, Di Luca, Atzori e Balmas. È una mozione urgente che ha il titolo "richiesta chiarimenti sulle vicende giudiziarie che hanno portato all'arresto del dirigente del settore tecnico". Ho già parlato con i componenti dell'Opposizione riguardo la posizione della presidenza che è quella di portare questa mozione nel prossimo..., calendarizzarla nella prossima conferenza dei capigruppo sottolineando un aspetto molto importante che penso sia giusto dire, che nessun evidenza è stata fatta dalle autorità al Comune di Ciampino riguardanti la questione, quindi in questo momento il Comune di Ciampino non ha nessun evidenza fatta dalle autorità riguardo ad atti o situazioni poste in essere durante il periodo in cui il Dirigente del settore tecnico, qui parlo proprio come dite voi le parole è stato presso il nostro Comune dirigente. Quindi invito l'Opposizione a riflettere su questa mia proposta di portare all'interno della Conferenza dei capigruppo la mozione e calendarizzarla per il prossimo Consiglio Comunale. Questa è la proposta che faccio, l'ho già fatta a voce e penso che sia anche doveroso nei confronti di uno sviluppo di indagini che dovrà andare avanti evidentemente in maniera importante e continuativa nei prossimi giorni e anche un po' secondo il mio punto di vista personale e anticipatorio rispetto a qualcosa che probabilmente ci dovremo chi lo sa trovare ad affrontare, ma questo non lo possiamo sapere. Quindi chiedo questo spostamento in Conferenza di Capigruppo della mozione e la calendarizzazione per il prossimo eventualmente se ci ragioniamo, della mozione del prossimo Consiglio Comunale. Grazie. Prego Consigliera Contestabile.

CONSIGLIERE CONTESTABILE: Presidente lei avrebbe ragione se noi nella mozione avessimo scritto accuse contro il Dirigente, che tra l'altro neanche nominiamo se avete notato, perché comunque ci sembrava almeno un atto di delicatezza, noi chiediamo tutt'altro nella mozione, non chiediamo di verificare se ci sono accuse, tant'è lo diciamo che gli atti contestati e per i quali è stato sottoposto alla misura cautelare personale, riguardano un periodo temporale in cui l'indagato non era in servizio presso la nostra Amministrazione, la nostra non è un atto di accusa né nei confronti della persona sottoposta all'indagine, né nei confronti dell'Amministrazione, la

nostra è una mozione a tutela del Comune, dell'Amministrazione e del Sindaco in cui noi chiediamo di andare a vedere, a verificare se questa persona che è stata qui da noi e che ha lavorato da noi, visto che in un altro Comune è sottoposto alla misura cautelare per reati importanti che gli sono stati contestati, perché noi poi siamo garantisti fino alla fine, ma sono reati importanti che sicuramente partono dal Sindaco fino all'ultimo funzionario, per capire se gli atti posti in essere in questo Comune sono regolari, punto! Non chiediamo mica di andare a verificare o di andarci a sostituire alla magistratura? Poi io faccio un altro lavoro quindi, non è proprio il nostro compito questo. Tra l'altro lei fa un discorso di merito, se mi permette il nostro regolamento non è che dice che noi quando andiamo a discutere una mozione con il carattere dell'urgenza dobbiamo verificare se è vera, fondata, entrare nel merito. Il nostro regolamento all'articolo 21 comma 9 dice "il Presidente del Consiglio, previa consultazione del Segretario Generale può decidere la missibilità alla discussione di mozioni per accadimenti recenti e rilevanti, sia locali che nazionali o internazionali" è chiaro che quel "può" non è un può discrezionale riferito alla sua volontà di decidere o meno se ammetterlo o meno, ma è una possibilità rispetto agli accadimenti recenti e rilevanti e sono recenti e rilevanti per la nostra Amministrazione, sia locali, che nazionali o internazionali, e questi mi pare che i requisiti questa mozione li abbia tutti. Se poi voi avete altri motivi per cui non la volete discutere oggi perché non lo so, lei è venuto da noi è vero è stato molto cortese ci ha informato in via preventiva di quello che voleva fare, ma noi allo stesso modo e con altrettanta disponibilità e cortesia le abbiamo detto che non siamo d'accordo e rimaniamo assolutamente su questa posizione. Però ripeto il nostro non è un atto di accusa nei confronti di nessuno, perché se qualcuno per caso ci sta ascoltando, non lo so se non stanno al mare, è bene dire che la nostra mozione ha un intento assolutamente di difesa e di tutela anche dell'immagine del nostro Comune, dell'Amministrazione e del Sindaco. Anzi mi sarei aspettata che questa mozione potesse addirittura provenire dai banchi della Maggioranza. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consiglieria Contestabile, il Consigliere Perandini ha chiesto la parola, prego Consigliere.

CONSIGLIERE PERANDINI: Solo per dire Presidente che se questa mozione la dobbiamo affrontare bene, sennò chiudiamo per favore. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie, prego Di Luca.

CONSIGLIERE DI LUCA: Presidente qua mi sembra che il regolamento cerchiamo a seconda come arriva il vento, mettiamo la vela in un modo e in un altro, io non capisco perché facendo due piccolissimi calcoli, ma li abbiamo fatti già in precedenza quando lei c'aveva preannunciato questa vostra intenzione, sinceramente va contro, perché significa che una mozione presentata come mozione urgente e portata oggi in Consiglio Comunale, fra l'altro anche abbastanza veloce, quindi potevamo tranquillamente discuterla oggi, non vedo per quale motivo deve essere fra virgolette "derubricata" a mozione riportata nemmeno al prossimo Consiglio Comunale perché ci saranno gli assestamenti di bilancio, la rivedremo a settembre, ottobre quando vi ricorderete e non capisco per quale motivo come giustamente mi ha preceduto la Consiglieria Contestabile non è stata da parte della Maggioranza l'occasione giusta per portare le notizie a noi Consiglieri Comunali e alla cittadinanza per rappresentare ciò che è accaduto e quelle che sono le intenzioni di quest'Amministrazione riferite al caso specifico. Noi come giustamente ha detto la Consiglieria Contestabile non abbiamo accusato nessuno, però io credo che sia obbligo di quest'Amministrazione chiarire quali sono le intenzioni, perché lei prima ci ha anticipato questa cosa riportandoci alcune notizie un po' inesatte o quantomeno non precise sul discorso se la persona in causa era stata sospesa, non sospesa Sono cose che a noi non hanno...

PRESIDENTE: Chiedo scusa Consigliere, io le chiedo scusa...

CONSIGLIERE DI LUCA: No, noi non abbiamo chiesto nella mozione.

PRESIDENTE: Mi scusi, mi scusi.

CONSIGLIERE DI LUCA: Però mi deve far finire.

PRESIDENTE: Io la faccio finire, però lei dice una cosa che chiaramente non si può fare in questo modo, noi abbiamo parlato di altre questioni, ci siamo incontrati...

CONSIGLIERE DI LUCA: Infatti io le sto ribadendo che a noi non interessa quello, però non capisco il motivo per il quale non né dobbiamo discutere oggi di questa mozione urgente.

PRESIDENTE: Questo è legittimo, io direi siccome ho dato una risposta alla presidenza che è comunque non chiudere la porta in faccia alla mozione, ma quella appunto di poter eventualmente sostenere in conferenza...

CONSIGLIERE DI LUCA: Mozione d'urgenza non è una porta in faccia è un muro.

PRESIDENTE: Lei da delle interpretazioni che posso anche smentirle, perché dice che la tratteremo a settembre, settembre, mi permette che smentisco questa cosa , perché alla prossima conferenza dei capigruppo e potrebbe essere anche la prossima settimana, quanti tempi di questa..

CONSIGLIERE DI LUCA: Non è più mozione urgente però.

PRESIDENTE: Posso dire una cosa? I tempi di questa presidenza saranno molto, molto veloci, quindi si accorgerà che quello che lei ha detto, chiaramente i fatti smentiranno o meno le sue affermazioni, la invito eventualmente a non fare previsioni.

CONSIGLIERE DI LUCA: No, no non è una previsione, sono i dati di fatto, perché se venerdì prossimo abbiamo gli assestamenti di bilancio...

PRESIDENTE: Nessuno ha detto che non ci saranno altri Consigli Comunali.

CONSIGLIERE DI LUCA: Non la tratteremo venerdì.

PRESIDENTE: Mi permetta di dire che è una sua interpretazione.

CONSIGLIERE DI LUCA: Mi spiega per quale motivo la mozione urgente non viene trattata in Consiglio Comunale oggi?

PRESIDENTE: Gliel'ho spiegato, ho detto non ci sono evidenze da parte delle Autorità nei confronti del Comune di Ciampino, questa è la prima motivazione e la seconda, io penso che per la delicatezza con la quale dovremo trattare quest'argomento a tutela dell'Amministrazione, ma mi permetta di dire a tutela anche di tutti i Consiglieri Comunali che sono qua dentro, perché noi siamo tutti Consiglieri dobbiamo essere tutelati e la presidenza ha un compito fondamentalmente che anche quello di tutelare tutte le presenze. Io ritengo che questa mozione che voi definite urgente venga portata in Conferenza dei Capigruppo, non cestinata, non messa da parte.

CONSIGLIERE DI LUCA: Quindi la mozione urgente è una definizione nostra?

PRESIDENTE: Posso continuare? Dicevo, visto che la mozione non viene messa in un cestino, ma viene prevista la sua eventuale calendarizzazione alla prossima conferenza dei capigruppo che non sarà settembre, ottobre perché mi auguro che i gruppi consiliari vogliano invece fare velocemente il lavoro così come a me piacerebbe che fosse, ma poi dovremo ragionare tutti insieme

come sempre, quindi chiedo ai Consiglieri di Opposizione di attenersi a quello che viene in questo momento proposto se vogliono, però comunque noi...

CONSIGLIERE DI LUCA: Io le chiedo di trattare la mozione urgente come è stato richiesto, perché lei non è che la sta cestinando.

PRESIDENTE: No, non la sto cestinando.

CONSIGLIERE DI LUCA: Lei ha detto "non la sto cestinando"...

PRESIDENTE: No, no appunto non intendo.

CONSIGLIERE DI LUCA: Ma non discutendola oggi la sta proprio tracciando, non è che la sta cestinando.

PRESIDENTE: Le posse garantire che non sarà stracciata. Quindi io ritengo che sia necessario chiudere la discussione su questo perché la presidenza ha preso una posizione che è quella di portarla nella prossima conferenza...

CONSIGLIERE DI LUCA: Quindi a chi dobbiamo chiedere queste informazioni?

PRESIDENTE: Alla prossima conferenza dei capigruppo che sarà molto, molto veloce e verrà discussa questa mozione con la celerità e con le modalità che sono necessarie per andare a discutere una mozione come questa, cercando anche nella Conferenza dei capigruppo di dialogare tra di noi e trovare eventualmente quelle modalità che vi servono per conoscere la realtà che chiedete qui. Grazie.

CONSIGLIERE DI LUCA: Brevissimamente, siccome stiamo apprendendo queste modifiche al regolamento, per capire la prossima mozione urgente, cosa dobbiamo scrivere affinché venga trattata in Consiglio Comunale?

PRESIDENTE: Vedremo la prossima...

CONSIGLIERE DI LUCA: Urgentissimissima, dobbiamo metterlo in grassetto? La dobbiamo scrivere in rosso? Per capire, siccome le mozioni urgenti non vengono trattate in Consiglio Comunale, come lo dobbiamo scrivere? O a chi dobbiamo scrivere? Dobbiamo scrivere a qualcun altro?

PRESIDENTE: Le ripeto ancora una volta la prossima mozione...

CONSIGLIERE DI LUCA: Dobbiamo scrivere a qualcun altro per far trattare le urgenti?

PRESIDENTE: Consigliere Di Luca io la ringrazio della mozione urgente, verrà portata...

(SOVRAPPOSIZIONI DI VOCI)

CONSIGLIERE DI LUCA: Ci faccia avere questo nuovo vademecum.

PRESIDENTE: Io chiedo scusa Consigliere, vorrei che non ci sovrapponessimo le voci. Grazie. Prego Consigliere Perandini.

CONSIGLIERE PERANDINI: Presidente solo una notazione per anche il futuro lo svolgersi dei lavori, non è possibile che su qualunque argomento ci possa essere tra lei e chi propone qualunque intervento una botta e risposta, il discorso è che deve essere..., non è che glielo devo spiegare io, però sicuramente un po' più asettico, un pochino più nel rispetto di quello che è l'ordinario e il corretto svolgersi dei lavori, mi scusi se lo dico, ma penso che sia nell'interesse di tutti.

PRESIDENTE: Certo, la ringrazio Consigliere Perandini, dichiaro chiusa la discussione e il Consiglio Comunale di oggi, noi ci siamo fermati e abbiamo detto che lo portiamo al prossimo Consiglio Comunale.

CONSIGLIERE: Ha deciso il Presidente Perani.

PRESIDENTE: Dichiaro chiuso il Consiglio Comunale del 25 luglio 2022, auguro a tutti una buona giornata. Grazie.