



CITTA' DI CIAMPINO
CITTA' METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE

CONSIGLIO COMUNALE DEL 11 FEBBRAIO 2025

ORE 14:30

ORDINE DEL GIORNO

- 1) Pr. n. 3/2025 - Aggiornamento al Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2025/2027 annualità 2025..... **PAG. 3**
- 2) Pr. n. 9/2025 - Autorizzazione utilizzo corrispettivi di cui all'art. 8 bis, L.R. 03/01/86, n. 1. **PAG.5**
- 3) Pr. n. 10/2025 - Variazione al bilancio di previsione finanziario 2025/2027 ai sensi dell'art. 175, comma 1, del D. Lgs. 267/2000;..... **PAG.7**
- 4) Pr. n. 11/2025 - Ratifica delle Deliberazioni di Giunta Comunale N° 15 del 27.01.2025 "Variazione al bilancio di previsione finanziario 2025/2027 in via d'urgenza ai sensi dell'art. 175 comma 4 del D. Lgs 267/2000 **PAG.8**
- 5) Pr. n. 13/2025 - Approvazione Regolamento relativo al servizio del gruppo comunale di protezione civile ai sensi del Codice di Protezione Civile decreto legislativo n. 1 del 02.01.2018..... **PAG.8**
- 6) Pr. n. 105/2024 – Approvazione Regolamento per l'affidamento degli incarichi legali..... **PAG.11**
- 7) Pr. n. 4/2025 Realizzazione di un parcheggio pubblico su area comunale distinta al foglio 6 particelle 216-126 in via Dalmazia approvazione del Progetto esecutivo e a "Variante semplificata" al PRG ai sensi art. 19, c.1 Decreto del Presidente della Repubblica 8 giugno 2001, n. 327..... **PAG.12**

PRESIDENTE

Buongiorno a tutti, ai consiglieri, alla Giunta e al pubblico, che ci segue anche da casa. Iniziamo il Consiglio comunale di oggi, 11 febbraio 2025.

Sono previsti 7 punti all'ordine del giorno. Prego Segretaria per l'appello.

SEGRETARIA

Grazie presidente. Buongiorno a tutti. *(segue appello)* - presenti: 19

PRESIDENTE

Con 19 consiglieri presenti, il numero legale è raggiunto, dichiaro aperto il Consiglio comunale.

Prima di iniziare, non mi sono giunte giustificazioni da nessun consigliere, devo dire che è pervenuto un ordine del giorno urgente, a firma delle consigliere Contestabile e Balico, , firmato anche dal consigliere Balmas ad oggetto: lavori su pista ciclabile su viale Kennedy.

E' un ordine del giorno significativo per la nostra città, ma visto che abbiamo concordato di discutere l'argomento venerdì in commissione, lo rimanderei al prossimo Consiglio comunale.

CONTESTABILE

Grazie presidente. Noi abbiamo preparato questo ordine del giorno come urgente, e non facendo parte della commissione lavori pubblici, non avevamo idea della sua convocazione per venerdì, ad oggi non abbiamo ricevuto nulla, per cui la commissione non ci risulta convocata. Inoltre il nostro ordine del giorno alla fine riporta che sarà fatto in seguito un passaggio nella detta commissione. Non vedo perché non discutere ora di questo tema che interessa la nostra città, e quindi chiedo che il punto venga aggiunto in coda alla trattazione, al momento in cui ci troveremo in commissione, conosceremo meglio il tema, che è piuttosto urgente, e si potrebbe in questo modo anche iniziare a qualche risposta ai cittadini, e fare capire che siamo dalla loro parte. Bisogna anche tenere conto che forse non tutti i commissari potranno essere presenti alla commissione di venerdì, personalmente non ne sono sicura. Per quanto detto chiedo appunto la trattazione in Consiglio, quale ultimo ordine del giorno.

PRESIDENTE

La ringrazio consigliera, ma come detto, l'ordine del giorno sarà inserito al prossimo Consiglio.

Punto n. 1 all'ordine del giorno: Aggiornamento al Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2025/2027 annualità 2025.

Prego assessore Verini

VERINI

Grazie presidente. Buonasera a tutti. Come tutti gli anni, provvediamo all'aggiornamento del piano triennale delle opere pubbliche, superiori a 150 mila euro, per quanto riguarda le opere che non sono state affidate per la loro progettazione o inizio lavori, in modo che non vengano proposte due volte le stesse poste sui capitoli di bilancio. Rispetto all'ultimo piano, 2024-2026, è stato aggiunto l'intervento n. 21, unico che si discosta da quanto previsto, perché a fine 2024 il Comune di Ciampino è rientrato in un progetto di efficientamento degli edifici comunali per 954.465 euro che va quindi a rientrare nel piano triennale 2025-2027, elenco annuale 2025.

PRESIDENTE

Grazie assessore Verini. Prego consigliera Ballico.

BALICO

Vorrei chiarire, per dare informazioni precise, sia per i cittadini che ci ascoltano, sia ai giornalisti che poi riportano le notizie in stampa, che alcune delle opere riportate nel piano triennale sono già finanziate, ma i lavori non sono iniziati nel 2024, e quindi vengono riproposte per il triennio 2025-2027, mentre altri progetti, senza alcun finanziamento, vengono riportati solo perché si ha diritto a un punteggio in più, in caso di partecipazione a bandi da parte della amministrazione.

Ho letto per la ennesima volta che verrà terminato il parcheggio sotto il Comune, ma purtroppo non è così, perché per concludere l'opera servono 1,8 milioni che ad oggi non ci sono. Voglio anche segnalare che ci sono 2.570 mila euro da spendere per il cimitero, da finanziamento di Cassa depositi e prestiti che stiamo rimborsando con mutuo da più di 10 anni, ogni tanto in commissione si parla di progetti bellissimi da realizzare, ma non mi risulta che sia stato chiesto un ulteriore mutuo a Cassa depositi e prestiti per completare il progetto iniziale, perché la amministrazione ha intenzione di spendere le somme in tutt'altro modo. Questo solo per fare presente a chi legge questo aggiornamento, che contrariamente a quanto può pensare le opere elencate non sono in fase di realizzazione. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie consigliera. Prego consigliera Gentile.

GENTILE

Grazie presidente. L'assessore è stato molto chiaro nella introduzione della delibera, dicendo che il piano delle opere veniva riportato nel 2025 per motivi più che altro tecnici. Quanto lei ha riportato, consigliera è vero in parte, nel senso che la amministrazione intende portare a termine le opere elencate nei tre anni e quindi abbiamo fiducia che la amministrazione riesca a realizzarle nel triennio.

E' vero che le opere ad oggi non sono compiute, ma mi sembra che la amministrazione stia lavorando bene e stia realizzando quanto riportato nel programma elettorale del sindaco. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie consigliera Gentile. Prego consigliere Contestabile.

CONTESTABILE

Ritenevo che l'intervento della consigliera Ballico fosse esaustivo, ma ho sentito parlare di dare fiducia alla amministrazione e anche "è nella mente della amministrazione" infatti è solo nella mente, nei fatti non ci sono realizzazioni ad oggi, e noi stiamo parlando di oggi, certo prima o poi le cose vengono fatte, le cose accadono anche senza intervento umano, è una legge di natura. E' stato detto in maniera molto chiara, anche in commissione dietro nostra precisa domanda, che le opere sono inserite nel piano triennale perché se in questo periodo esce un bando a cui si può attingere, beneficiano di una premialità, e su questo siamo d'accordo. Ma i cittadini sono convinti che si possa realizzare il parcheggio, ad esempio, ma non è così i soldi non ci sono e come ha detto lei, il tutto è nella mente della amministrazione e ci rimane solo l'aver fiducia per la realizzazione dell'opera, grazie.

PRESIDENTE

Se non ci sono altri interventi, dichiaro chiusa la discussione e aperta la dichiarazione di voto, dichiaro

chiusa anche la dichiarazione di voto.

Nomino scrutatori: Cucchiella, Di Matteo, De Rosa e pongo in votazione il punto n. 3 all'ordine del giorno: Aggiornamento al Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2025/2027 annualità 2025:

Favorevoli? 14 favorevoli - Contrari? Nessuno - Astenuti? 7 astenuti

Immediata eseguibilità :

Favorevoli? 14 favorevoli - Contrari? Nessuno - Astenuti? 7 astenuti

Punto n. 2 all'ordine del giorno: Autorizzazione utilizzo corrispettivi di cui all'art. 8 bis, L.R. 03/01/86, n. 1. 267/2000.

Prego assessore Catalini

CATALINI

Grazie presidente. Illustro la proposta n. 9: autorizzazione utilizzo corrispettivi di cui all'art. 8 bis, L.R. 03/01/86, n. 1. 267/2000, quindi applicazione degli usi civici derivanti da attività di gestione del territorio. Faccio una premessa, per capire la origine di queste somme. Con delibera di Consiglio comunale n. 8 del 12.3.24, ci fu l'autorizzazione all'utilizzo corrispettivi degli usi civici derivanti, perché in corso del 2023 non erano state avviate alcune opere e precisamente: rifacimento degli intonaci e impermeabilizzazione copertura, revisione degli impianti idrici e sanitari della scuola Rodari, per un importo totale di 640 mila euro nel 2024, di cui 140 mila euro di applicazione di usi civici. L'altro intervento di riqualificazione per sull'impianto sportivo A. Fuso, di via Cagliari, per 1.090.133 euro di cui 590.533 euro sempre di usi civici. Abbiamo poi i lavori di completamento di biblioteca e teatro ex complesso Cantina sociale, completamente finanziato con usi civici, per 425 mila euro. Quindi la somma di 140 mila euro, più 590.533 euro, e 425 mila euro, è di 1.155.133 euro. Dopo la verifica dell'avanzo di amministrazione da rendiconto 2023, che per gli usi civici era di 3.875.614 euro, e il risultato di amministrazione presunto di 3.268.828 da annualità 2024, la presente delibera dispone di utilizzare l'avanzo per continuare a finanziare la parte di opere che ho appena citate, rispetto alle quali va ancora terminata la esecuzione. L'importo totale che viene applicato nel 2025 è di 547.813 euro, composto da: 122.813 euro residui di usi civici, per rifacimento degli intonaci e impermeabilizzazione copertura, revisione degli impianti idrici e sanitari della scuola Rodari, e 425 mila euro per lavori di completamento di biblioteca e teatro ex complesso Cantina sociale. Quindi dalla destinazione originaria degli usi civici anno 2024 di 1.155.133 euro residuano 547.813 euro, che riportiamo nella annualità 2025. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie assessore. E' aperta la discussione. Prego consigliere Di Luca.

DI LUCA

Grazie presidente. Diciamo che questa delibera da riposta alle domande poste nel punto precedente dalle colleghe consigliere, perché ci dimostra che tutte le opere che sono riportate nel piano triennale vengono rimandate di anno in anno e alla fine non vedono la luce, è sparito dalla proposta n. 9 il campo A. Fuso, perché probabilmente i fondi sono insufficienti, o forse non vi interessa, e non mi resa che ribadire che immagino che probabilmente anche questa volta non vedranno luce i lavori di completamento della biblioteca e del teatro alle nostre spalle. Questi importi detti possono essere confortanti per la parte

biblioteca, ma non riusciremo a risolvere il problema che da anni ci portiamo avanti. Per quanto riguarda la biblioteca abbiamo portato avanti una convenzione, ne parlavo qualche Consiglio fa, è sparito tutto e non si sa più nulla, ci viene solo riportato questa posticipazione con utilizzo di ulteriori 425 mila euro da usi civici, ma probabilmente dovremo aspettare il prossimo triennio, se non il successivo, per vedere aperte le strutture, che i cittadini invocano a gran voce. Anzi qualcuno se ne è probabilmente dimenticato, o anzi passando da via del Lavoro qualcuno penserà che si tratta di un rudere della II guerra mondiale, tanto è al di là dei programmi di questa amministrazione. Non ci resta che sperare in altri finanziamenti, regionali o nazionali, perché riusciate a portare a termine almeno uno di questi interventi. Il completamento della biblioteca potrebbe essere un segnale di rinnovamento per la città, che attende da tempo e non ha ancora avuto dalla amministrazione. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie consigliere. Prego consigliera Gentile.

GENTILE

I lavori di cui ha parlato, la biblioteca, il campo Fuso, sono stati finanziati e già affidati, vedrà il loro progredire nel tempo, può vedere gli affidamenti nel sito del Comune, visto che sono pubblici. Non ricordo se lei è in commissione lavori pubblici, ma questo è stato più volte detto. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie consigliera. Dichiaro chiusa la discussione sul punto e aperta la dichiarazione di voto. Prego consigliera De Rosa.

DE ROSA

Grazie presidente. Buonasera a tutte/i, non ho inteso intervenire sul punto, faccio dichiarazione di voto, ribadisco che come gruppo Diritti in Comune abbiamo già espresso le nostre perplessità sull'utilizzo degli usi civici, per un principio prudenziale. Già dal 2023 abbiamo deciso di non poter dare il nostro voto favorevole. Ovviamente la speranza è che le opere si realizzino, ma attenendoci a un principio prudenziale, dal punto di vista contabile, preferiamo dare voto contrario. Grazie.

DI LUCA

Non possiamo che constatare che a qualcuno in maggioranza sfugge che il gruppo Fratelli d'Italia partecipa a tutte le commissioni, e non ci resta che dire che tutte queste belle parole restano sulle proposte, sul sito del Comune ma che ad oggi non ci sia una realizzazione, anzi nemmeno mezza, portata a termine dalla amministrazione, cari consiglieri di maggioranza noi confidiamo nel supporto che date, come del resto noi siamo stati sempre pronti a fare. Ma le chiacchiere stanno a zero, ne possiamo parlare quanto volete in commissione ma se tutti questi meccanismi che diceva l'assessore non vengono portati a termine, anche in merito all'utilizzo degli usi civici, alla fine non arriva nulla alla cittadinanza, che il punto importante per tutti noi, e che dovrebbe importare alla amministrazione ma a quanto pare così non è. Gongolate sugli atti amministrativi, sulle procedure, ma alla fine non vi sono azioni concrete. Il nostro voto è contrario.

PRESIDENTE

Se non ci sono altri interventi, Dichiaro chiusa la dichiarazione di voto. Pongo in votazione il punto n. 2 all'ordine del giorno: Autorizzazione utilizzo corrispettivi di cui all'art. 8 bis, L.R. 03/01/86, n. 1. 267/2000:

Favorevoli? 15 favorevoli - Contrari? 5 contrari - Astenuti? 2 astenuti

Immediata eseguibilità :

Favorevoli? 15 favorevoli - Contrari? Nostro - Astenuti? 7 astenuti

Punto n. 3 all'ordine del giorno: Variazione al bilancio di previsione finanziario 2025/2027 ai sensi dell'art. 175, comma 1, del D. Lgs. 267/2000.

Prego assessore Catalini.

CATALINI

Grazie presidente. Illustro la proposta ad oggetto: variazione al bilancio di previsione finanziario 2025/2027 ai sensi dell'art. 175, comma 1, del T.U.E.L. Con questa variazione prendiamo atto della delibera di approvazione del piano triennale delle opere pubbliche, quindi la variazione altro non fa che allineare il bilancio in tal senso. La delibera è certamente tecnica, recepisce queste modifiche e aggiunge in parte corrente l' avanzo accantonato e vincolato di oneri di urbanizzazione per 45 mila euro per incarichi professionali e tecnici, e 5.192 euro da bando PNRR, oltre a una serie di somme di avanzo vincolato, riportando nel 2025 tutte le somme che non state applicate per servizi e opere nella annualità precedente. Per quanto riguarda la parte corrente la variazione è di 392 mila euro, di cui la parte più rilevante è avanzo vincolato di 152 mila euro per l' esperienza del cittadino nei servizi pubblici, abilitazione al cloud per quasi 91 mila euro; c'è poi il conguaglio di spese di indifferenziato in discarica per 70 mila euro e poi altre piccole cose, trasferimenti agli emendamenti per sanzioni, per 10 mila euro. La parte capitale, che è più corposa, riporta nel 2025 l' avanzo per mutui per la realizzazione del 13° lotto dell'edificio funerario, citato dalla consigliera Ballico, ci sono poi 285 mila euro di lavori di risanamento, edifici scolastici, abbattimento barriere architettoniche, e via via si recepiscono i valori economici riferiti alle attività approvate all'interno del piano triennale delle opere pubbliche. Ripeto, questa delibera declina i valori numerici e li inserisce all'interno del bilancio perché solo dopo la approvazione del piano triennale delle opere pubbliche si possono destinare le fonti di finanziamenti alla loro realizzazione. E' prevista l' applicazione di avanzo per 4.840 mila euro, ci sono variazioni in aumento per 6,4 milioni, compresi di fondi PNRR e il pareggio è a 11.234.339 euro. Questa la delibera nella sua composizione numerica, che altro non fa che recepire gli avanzi presunti dal 2024, riportandoli al 2025 nella loro destinazione, e quanto approvato oggi per il piano triennale delle opere pubbliche, per il suo inserimento nel bilancio di previsione 2025-2027. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie assessore. E' aperta la discussione sul punto. Prego consigliera Ballico.

BALICO

Non c'è molto da dire, questo è un finanziamento in entrata e uscita da PNRR, speriamo che sia speso meglio di quanto fatto con le opere che vediamo in città, non abbiamo nulla in contrario.

PRESIDENTE

Dichiaro chiusa la discussione sul punto e aperta la dichiarazione di voto. Pongo in votazione il punto n. 3 all'ordine del giorno: Variazione al bilancio di previsione finanziario 2025/2027 ai sensi dell'art. 175, comma 1, del D. Lgs. 267/2000

Favorevoli? 17 favorevoli - Contrari? Nessuno - Astenuti? 4 astenuti

Immediata eseguibilità :

Favorevoli? 17 favorevoli - Contrari? Nessuno - Astenuti? 4 astenuti

Punto n. 4 all'ordine del giorno: ratifica delle deliberazioni di Giunta Comunale N° 15 del 27.01.2025 variazione al bilancio di previsione finanziario 2025/2027 in via d'urgenza ai sensi dell'art. 175 comma 4 del D. Lgs 267/2000.

Prego assessore Catalini

CATALINI

Illustro la proposta di delibera n. 11, ratifica delle Deliberazioni di Giunta Comunale N° 15 del 27.01.2025 variazione al bilancio di previsione finanziario 2025/2027 in via d'urgenza ai sensi dell'art. 175 comma 4 del D. Lgs 267/2000 – T.U.E.L.

La delibera di Giunta n. 15 è una variazione in via d'urgenza, adottata per poter acquisire il finanziamento PNRR misura 1.4.5, relativo alla piattaforma delle notifiche digitali, che era stato iscritto negli stanziamenti di bilancio anno 2024, e che doveva essere affidato entro il 1.2.25. Quindi è stato necessario approvare in Giunta l'acquisizione del finanziamento per poter garantire le notifiche digitali. La somma in entrata è di 59.966 euro, che vengono poi riportati in uscita perché si è perfezionato il finanziamento. La urgenza era legata alla data di affidamento, 1.2.25, e quindi procediamo alla ratifica della delibera in Consiglio comunale come previsto da art. 175 T.U.E.L.

PRESIDENTE

Grazie assessore. E' aperta la discussione. Non ci sono interventi. Dichiaro chiusa la discussione sul punto e aperta la dichiarazione di voto. Non vedo interventi per dichiarazione di voto, quindi pongo in votazione il punto n. 4 all'ordine del giorno: ratifica delle Deliberazioni di Giunta Comunale N° 15 del 27.01.2025 variazione al bilancio di previsione finanziario 2025/2027 in via d'urgenza ai sensi dell'art. 175 comma 4 del D. Lgs 267/2000.

Favorevoli? 15 favorevoli - Contrari? Nessuno - Astenuti? 6 astenuti

Immediata eseguibilità:

Favorevoli? 15 favorevoli - Contrari? Nessuno - Astenuti? 6 astenuti

Punto n. 5 all'ordine del giorno: approvazione regolamento relativo al servizio del gruppo comunale di protezione civile ai sensi del Codice di Protezione Civile decreto legislativo n. 1 del 02.01.2018

Assessore Mantua, prego.

MANTUA

Grazie presidente. Illustrazione della proposta n. 6: approvazione regolamento relativo al servizio del gruppo comunale di Protezione civile ai sensi del Codice di Protezione Civile decreto legislativo n. 1 del 02.01.2018. Premesso che con delibera di Consiglio comunale n. 24 del 17.4.203, il Comune di Ciampino ha approvato il regolamento in oggetto, e tale regolamento pur avendo rappresentato negli anni uno strumento efficace, necessita di un aggiornamento che tenga conto delle modifiche normative intervenute. Premetto che il nostro regolamento, pur essendo ventennale, è al 80% conforme al contenuto del D.lgs 1/2018, e quindi in sostanza andremo ad inserire nel nuovo regolamento quanto previsto dallo statuto, in quanto la amministrazione comunale quale organo amministrativo ha un suo statuto e regolamento, e le associazioni hanno uno statuto. Per cui:

“Visto il decreto del ministero del Lavoro e politiche sociali n. 106 del 15.9.20, con definizione delle procedure di(0:44:28) degli enti, delle modalità di deposito degli atti e regole per predisposizione, tenuta conservazione unica del terzo settore, e ci riferiamo a una legge del 2017, che definisce gli enti del terzo settore: “un unico serbatoio in cui confluiscono le organizzazioni del volontariato, di promozione sociale, fondazioni, onlus, e in un'area dedicata, i gruppi di Protezione Civile comunali”

Considerato che la legge del 2017 delega al governo le disposizioni in materia di Protezione Civile, è stato emanato un D.lgs come Codice della Protezione Civile.

L' art 3 del D.lgs 2018, secondo il principio di sussidiarietà, differenziazione e adeguatezza individua nei sindaci la autorità di Protezione Civile territoriale, per le articolazioni appartenenti ai dipendenti con funzioni disciplinate ex art. 6 della richiamata normativa.

L' art 1 del D.lgs 2018, attribuisce ai Comuni le funzioni in tema di pianificazione a Protezione Civile, e direzione dei soccorsi, per le destinazioni di appartenenza, cioè ogni amministrazione comunale può dotarsi del proprio gruppo di Protezione Civile, formato da volontari cittadini,

L' art 31 del D.lgs 2018, per quanto riguarda la partecipazione dei cittadini a Protezione Civile, anche tramite il volontariato,

L' art 32 del D.lgs 2018, prevede la promozione del servizio nazionale di Protezione Civile e la più ampia partecipazione del volontariato a queste attività; il c. 3 ne dispone la più ampia partecipazione nazionale, che si realizza mediante enti del terzo settore, compresi i gruppi comunali, che svolgono attività di Protezione Civile ai sensi del D.lgs 117/2017: codice del terzo settore. Tutte le attività e iniziative dette, concorrono al bene comune, alla coesione e protezione sociale.

L' art 33 del D.lgs 2018,prevede che per operare nel settore della Protezione Civile le associazioni di volontariato, reti associative, e altri enti devono essere iscritti al Codice del terzo settore, che svolgano attività di Protezione Civile di interesse generale e sono soggetti a obbligo di iscrizione all'Elenco nazionale del volontariato di Protezione Civile (art. 34)

Questo è lo strumento operativo con cui si assicura la partecipazione del volontariato organizzato delle attività ed eventi di Protezione Civile, per assicurare la unitarietà, sempre nel rispetto della peculiarità dei territori.

L' art 35 del D.lgs 2018, riporta che i gruppi comunali, al fine di essere integrati nel servizio nazionale di Protezione Civile, vista la direttiva del Consiglio dei ministri del 2022: approvazione di schema tipo di regolamento contenente i fondamentali per la costituzione di un gruppo di volontariato di Protezione Civile; devono essere inseriti in un gruppo di Protezione Civile comunale composto esclusivamente da cittadini che scelgono di aderire volontariamente.

La presidenza del Consiglio dei ministri dipartimento Protezione Civile, con nota protocollo 0020289 20.4.34, recante: approvazione di uno schema tipo con elementi fondamentali dell'atto costitutivo, per istituzione di gruppi di volontariato di Protezione Civile - G.U 53, del 3.3.3 – ha fornito direttiva agli enti locali per approvazione di un regolamento comunale conforme alla normativa vigente, pena la cancellazione dagli Albi regionali e nazionali. “

Per quanto riguarda i gruppi comunali, il regolamento comunale va a normare i settori e le attività, mentre le associazioni hanno un loro statuto, che i gruppi comunali dipendenti dalla amministrazione non hanno. Quindi il D.lgs del 2018 assembla le due cose, rendendo il regolamento comunale parte integrante e unica delle direttive statutarie.

“Si rende indispensabile che la amministrazione comunale si organizzi al meglio per fare fronte a potenziali emergenze sul territorio comunale con adeguati strumenti operativi, come il presente,

Tenuto conto che si ritiene importante svolgere attività per informare e formare i cittadini sulle attività proprie della Protezione Civile, riconoscendone la determinante opera, il Comune di Ciampino, si avvale del

gruppo di volontari di Protezione Civile già costituito, denominato Adolfo Aceti, dotato di suo regolamento per il servizio.

Si rende quindi necessaria la approvazione del nuovo regolamento di Protezione Civile della città di Ciampino, conforme al D.lgs1/ 2018, alla direttiva della presidenza del Consiglio dei ministri 2023, D.lgs 117/17: nuova disciplina per la partecipazione delle organizzazioni di volontariato e attività di Protezione Civile. Il dipartimento di Protezione Civile del Consiglio dei ministri il 9.11.12, ha dato indirizzi operativi, volti ad assicurare la unitaria partecipazione delle associazioni di volontariato alle attività di Protezione Civile e L.R. Lazio 2/14, regolamento regionale di Protezione Civile n. 18/19; direttiva generale 2023 citata. Considerato che il presente provvedimento non ha rilevanza economica,

Acquisito il parere di regolarità tecnica art. 49 D.lgs 267/2000,

Si ritiene di approvare il regolamento gruppo comunale di Protezione Civile denominato Adolfo Aceti, iscritto all'Elenco delle associazioni di volontariato di Regione Lazio n. 415, con sindaco autorità locale di Protezione Civile, con funzionamento disciplinato dal regolamento allegato alla presente delibera.

Vorrei intanto esprimere un grazie speciale alla commissione lavori pubblici, che ha valutato nella sua seduta specifica, il contenuto di tutti questi atti normativi di legge, che sono veramente tanti. Il nostro regolamento conteneva tutte le normative per poter procedere, è stata la unione del terzo settore che ha reso il regolamento quasi un atto statutario, che noi non avevamo, come nessuna realtà italiana nella sua attività amministrativa.

Ad ogni modo questo adempimento di legge ci permetterà la iscrizione al Registro unico del terzo settore. Durante la commissione si è svolto un lavoro capillare, perché gli uffici hanno fatto un lavoro meticoloso di sovrapposizione dei contenuti del D.lgs 1/18 con il nostro regolamento del 2003, per fonderli in un corpo unico, valido per inserimento nel Registro unico nazionale.

Altro atto fondamentale, come detto, che una volta ottenuta la iscrizione al Registro nazionale, si potrà eventualmente perfezionare il tutto recependo osservazioni, idee, contenuti da integrare.

Vi è stata consegnata una copia del regolamento con le integrazioni fatte evidenziate in grassetto, chiedo Segretaria se ne devo dare lettura.

PRESIDENTE

Scusi, assessore, mi sembra che la integrazione sia stata vista in maniera approfondita e dettagliata in commissione, prego presidente di commissione, consigliera Tomaino.

TOMAINO

Grazie presidente. Buonasera a tutti. Credo assessore che il regolamento sia stato ampiamente discusso in commissione, tra l'altro abbiamo visionato anche le slides proposte dal comandante Antonelli, predisposte dalla polizia locale, e abbiamo provveduto all'invio del regolamento a tutti i consiglieri, oltre che ai commissari, io credo che sia superfluo rileggere il tutto, visto che la modifiche sono prettamente legate a leggi e commi che andiamo ad applicare. Io proporrei, se lei è d'accordo, visto che abbiamo già concordato con i commissari di rivedere il regolamento stesso al più presto, di procedere con eventuali modifiche in commissione. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie consigliera. Quindi la presidente della V commissione propone di evitare una seconda lettura, delle osservazioni, tenuto conto della illustrazione e delle slides esaminate in commissione, se l'assessore è d'accordo procediamo.

MANTUA

Sono assolutamente d'accordo, ribadisco la importanza della commissione per integrare i due documenti.

PRESIDENTE

Grazie assessore. E' aperta la discussione. Prego consigliere De Rosa.

DE ROSA

Grazie assessore, grazie presidente di commissione Tomaino. La presenza in sede di commissione del comandante è stata preziosa per capire alcuni passaggi, e il motivo per cui ci troviamo ad approvare il regolamento sulla Protezione Civile, visto che la necessità urgente è di iscrivere il nostro gruppo comunale all'Albo delle associazioni del terzo settore. Nell'occasione ho fatto una piccola critica o un suggerimento, definitelo voi, dicendo che visto i tempi stretti che ci sono a questo punto imposti dalla normativa, non ci è stato possibile approfondire meglio l'argomento, che sicuramente avrebbe impreziosito la discussione. Ci è stato comunque comunicato che è intenzione procedere in tempi rapidi all'aggiornamento dello strumento non solo riguardo il regolamento, ma anche per tutte le persone che rendono volontariamente il loro servizio alla cittadinanza. Ci tengo a ribadire questo impegno preso, e sono lieta che lo stesso abbia fatto la presidente della V commissione, e quindi come opposizione agire con un costante monitoraggio ed eventuale sollecito perché così avvenga. Questo perché rivedere un regolamento, si tratta già di una 40ina di pagine, è sempre un bell'impegno, poi il regolamento viene presentato in Consiglio comunale, con ulteriore impiego di tempo e quindi diventa poi difficile rivederlo una seconda volta. Abbiamo già visto questa situazione per altri regolamenti dove a causa di alcune modifiche necessarie, non si è ancora riusciti a portare in Consiglio comunale e successivamente in commissione. Tutto qui, grazie.

PRESIDENTE

Grazie consigliera. Non ci sono interventi. Dichiaro chiusa la discussione sul punto e aperta la dichiarazione di voto. Non vedo interventi per dichiarazione di voto, quindi pongo in votazione il punto n. 6 all'ordine del giorno: approvazione regolamento relativo al servizio del gruppo comunale di protezione civile ai sensi del Codice di Protezione Civile decreto legislativo n. 1 del 02.01.2018

Votanti: 19

Favorevoli? 14 favorevoli - Contrari? Nessuno - Astenuti? 5 astenuti

Immediata eseguibilità :

Favorevoli? 14 favorevoli - Contrari? Nessuno - Astenuti? 5 astenuti

Punto n. 6 all'ordine del giorno: approvazione regolamento per l'affidamento degli incarichi legali.

Prego sindaca.

SINDACA

Grazie presidente. Anche questo regolamento è stato esaminato nella commissione competente, affari generali, e andiamo qui a recepire la normativa del nuovo codice degli appalti, per cui nel nostro regolamento viene disciplinata la tenuta e dell'elenco dei professionisti esterni di cui si avvale il Comune di Ciampino. Viene regolamentata la presentazione della domanda, che può avvenire in qualsiasi momento dell'anno; l'elenco dei professionisti è suddiviso in 4 sezioni, contrariamente al precedente: per cui: contenzioso amministrativo, contenzioso civile, contenzioso tributario, contenzioso penale. Vengono descritti i requisiti per l'inserimento in elenco, le competenze dei professionisti, gli obblighi contributivi e assicurativi, e le modalità di presentazione della parcella, e cosa molto importante è stabilito che il professionista dovrà

relazionare l'ente in merito all'esito delle singole udienze, con aggiornamento della attività posta in essere, e sul rischio di soccombenza, in modo che l'ente possa accantonare eventuali somme, in base alle indicazioni rese dal professionista stesso. Questi i punti principali che saranno regolamentati, oggetto di una apposita seduta di commissione, e ringrazio i commissari per la celerità con cui hanno licenziato il punto. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie sindaca. E' aperta la discussione. Non ci sono interventi. Dichiaro chiusa la discussione sul punto e aperta la dichiarazione di voto. Prego consigliere Del Tutto.

DEL TUTTO

Buonasera a tutti. Come presidente della commissione affari generali vorrei ringraziare il dirigente avvocato Giaquinto, per la stesura di questo regolamento, che attendevamo da tantissimi anni e che finalmente è stato portato in Consiglio comunale. Sarà qui disciplinato l'intero progetto di selezione per la assegnazione degli incarichi e naturalmente il nostro voto sarà favorevole.

PRESIDENTE

Non vedo altri interventi per dichiarazione di voto, quindi pongo in votazione il p. 6: approvazione regolamento per l'affidamento degli incarichi legali:

Votanti: 18

Favorevoli? 14 favorevoli - Contrari? Nessuno - Astenuti? 4 astenuti

Immediata eseguibilità :

Favorevoli? 14 favorevoli - Contrari? Nessuno - Astenuti? 4 astenuti

Punto n. 7 all'ordine del giorno: realizzazione di un parcheggio pubblico su area comunale distinta al foglio 6 particelle 216-126 in via Dalmazia approvazione del Progetto esecutivo e della variante semplificata" al PRG ai sensi art. 19 comma 1 de Decreto del Presidente della Repubblica 8 giugno 2001, n. 327

Prego assessore Catalini.

CATALINI

Vado a illustrare il punto 8, come da oggetto descritto dal presidente. Stiamo parlando di realizzazione di un parcheggio pubblico su area comunale distinta al foglio 6 particelle 216-126 in via Dalmazia.

Ora, questa delibera da risposta alla città in merito alla destinazione di alcune aree in zona centrale, come parcheggio pubblico, e con la delibera di Giunta n. 13 del 1.2.24 si è proceduto alla presa d'atto di questa proposta. Con delibera n. 11 del 12.3.24 è poi stato approvato il progetto definitivo, che riporta la descrizione in oggetto, e la contestuale adozione della variante semplificata al PRG ai sensi art. 19 comma 1 de Decreto del Presidente della Repubblica 8 giugno 2001, n. 327.

La contestuale adozione di variante in data odierna si è resa necessaria per adeguare la destinazione d'uso delle particelle menzionate all'utilizzo quale parcheggio pubblico. La variante è stata presentata a Regione Lazio, che con determina G09359 del 12.7.24, ha acquisito i pareri per prescrizione propedeutica alla variante urbanistica, e ci autorizza alla variante urbanistica, a fronte della acquisizione delle stesse prescrizioni a nostra volta. Le prescrizioni sono state recepite durante l'adeguamento del progetto esecutivo iniziale, per quanto riguarda gli aspetti geologici e vegetazionali.

Con nota protocollo 58986/2024 e s.m.i per le modifiche di dettaglio al progetto, così come richieste da Regione Lazio, è pervenuto al Comune il progetto esecutivo redatto da Studio Associato Tech Firma s.r.l., ad

oggetto la progettazione esecutiva, direzione lavori e coordinamento in fase di esecuzione del citato parcheggio, costituito dalle tavole: relazione geologica, elaborato grafico generale, relazione illustrativa, computo metrico estimativo, elenco prezzi unitari, disciplinare prestazionale, prime indicazioni e disposizioni per la stesura di piani di sicurezza, quadro economico, elaborato acque meteo, relazione illuminotecnica, elaborato opere verdi e piantumazione, elaborato illuminazione, dichiarazione della società Tech Firma s.r.l.s. Prendiamo atto che Regione Lazio, con determina G09359 del 12.7.24, ha acquisito i pareri per prescrizione propedeutica alla variante urbanistica, che per quanto riguarda gli aspetti geologici devono rispettare le indicazioni e prescrizioni nella relazione geologica e non in contrasto con quanto di seguito:

- le nuove aree impermeabilizzate sono da realizzarsi secondo le linee guida sulla invarianza idraulica sulle trasformazioni territoriali.
- I piani di posa delle fondazioni delle singole opere d'arte, onde evitare fenomeni di cedimento differenziali andrà scelto su un terreno con caratteristiche geomeccaniche omogenee. E' vietato comunque l' utilizzo di terreni con caratteristiche geomeccaniche scadenti.
- I movimenti terra devono essere limitati al massimo, al fine di non favorire l'eventuale formazione di via di fuga di gas endogeni, e devono essere adottate tutte le precauzioni per evitare un inquinamento delle falde.
- Viste le caratteristiche sismiche della zona gli interventi dovranno essere eseguiti in conformità alla normativa vigente in tema di costruzioni.

Per quanto riguarda gli aspetti vegetazionali, si chiede:

- il rispetto degli interventi di mitigazione negli impatti riportati nella indagine a firma del dott. M. Roncoloni,
- l' acquisizione preventiva dei nullaosta alle norme vigenti per la eliminazione dei singoli esemplari arborei e ulivi che interferiscono con il progetto,
- si prevede l' impianto nelle aree perimetrali di siepi, arbusti, piante di II grandezza per limitare l' impatto dell'opera.

Il progetto presentato ha acquisito tutte le prescrizioni propedeutiche alla variante di piano regolatore, quindi con questa delibera, la cui la parte narrativa è da considerarsi parte integrante e sostanziale del presente atto si chiede:

- di approvare il progetto esecutivo integrato con protocollo 6933/2025 che recepisce le prescrizioni di Regione: progettazione esecutiva, direzione lavori, coordinamento in fase di esecuzione per la realizzazione di un parcheggio pubblico in via Dalmazia,
- di dare atto che il progetto esecutivo si compone delle tavole già citate,
- di dare atto che la variante urbanistica al PRG comporta la trasformazione delle aree interessate dall'intervento da sotto zona B1 di completamento, a sotto zona viabilità di piano regolatore,
- di dare atto che la realizzazione di un parcheggio pubblico in via Dalmazia, riveste particolare interesse pubblico e ha riflessi sul patrimonio comunale,
- di dare atto che la presente delibera, immediatamente eseguibile, è finalizzata alla realizzazione del progetto esecutivo e alla variante di PRG.

Copia della presente delibera sarà trasmessa alla segreteria e ai settori competenti per gli adempimenti relativi. “

PRESIDENTE

Grazie assessore. Prego consigliera De Rosa.

DE ROSA

Diciamo che oggi è stata un po' la giornata delle opere pubbliche e qui arriviamo a qualcosa che ci interessa molto, in particolare interessa moltissimo i cittadini del centro di Ciampino, perché come sappiamo gli interventi, i cantieri legati al PNRR non stanno rendendo facile la vivibilità di alcune aree, soprattutto in centro, e speriamo di vedere gli effetti positivi per la nostra città. Abbiamo però dovuto vedere la perdita di 360 posti auto in città, tra gli interventi di biovie e isole ambientali, di cui 170 solo nel centro. Noi tutti vorremmo utilizzare meno la macchina, ma conosciamo bene le difficoltà che ci vengono dal privarci di questo mezzo, perché Ciampino non è un ecosistema a sé, e purtroppo molti cittadini sono costretti ad usare la macchina, se non gli è possibile andare in treno, per raggiungere il loro posto di lavoro. Quindi senza una progettualità sovra-comunale, che vada a fare interventi mirati verso una mobilità sostenibile, e non limitata al solo centro cittadino, non possiamo pensare che le macchine spariscano. Faccio questa premessa, perché noi stiamo andando ad approvare un cambio di destinazione d'uso da residenziale a servizi, per una volta tanto. E una volta tanto invece, in controtendenza con il solito agire, andiamo a programmare 30 nuovi parcheggi, di cui 3 per persone con disabilità. E' una goccia in un mare di problemi, comunque un'opera che si realizza in Ciampino nord, e non possiamo non essere favorevoli, ma arriva tuttavia in ritardo. Il tema delle criticità PNRR sono stati affrontati già due anni fa, e ci aspettavamo un rapido intervento della amministrazione per mitigare la situazione, credo che sia un elemento da considerare nella discussione politica, perché i numeri sono molto chiari. E' un intervento che arriva dopo 3 anni, almeno per il cambio di destinazione d'uso, e poi si dovrà capire quali saranno i tempi effettivi di realizzazione del parcheggio, speriamo si possa concretizzare in un paio di anni. Ci sarebbe piaciuto un lavoro più puntuale su un'altra serie di interventi. Prima veniva citato il parcheggio sotto il Comune, di cui non si sa assolutamente niente, e quindi direi che si tratta di una risposta minima a quegli interventi che ci siamo ritrovati senza che ne potessimo discutere, o fare partecipare la cittadinanza. Grazie.

BALLICO

Chiedo quale è il costo di questo parcheggio... attendo la cifra per spiegare più chiaramente perché quest'opera è una nefandezza. Partendo dal fatto che sicuramente a Ciampino i parcheggi sono veramente una necessità, e le opere che state facendo in corsa, come la realizzazione di isole ecologiche, che sono in realtà rotonde fatte male, che hanno tolto posti auto alla città e posizionate dove veramente non servono a nessuno, fatte di fretta per impiegare i fondi PNRR e non certamente per esigenze dei cittadini; così come la scellerata soluzione di viale Kennedy. Bisogna avere il coraggio delle proprie scelte, e se la scelta è di fare una pista ciclabile su viale Kennedy non può purtroppo avere una serie di parcheggi blu perché creano pericolo e sono di intralcio. Così è per questo parcheggio che volete realizzare alla fine di via Dalmazia, a 300 metri dalla piazza principale di Ciampino, che servirà solo ai residenti, e voi state spendendo la cifra di 165 mila euro per la realizzazione di circa 30 parcheggi, in un'area residenziale che se fosse stata messa in vendita avreste ricavato una cifra ben più alta, e con quei soldi avreste potuto molto molto probabilmente finire i parcheggi qui sotto, non dico tutti, e altri interventi molto più necessari. La mia opinione è che avete sprecato fondi PNRR nelle isole cosiddette ambientali, questi parcheggi serviranno solo ai residenti di via Dalmazia, e non ai commercianti che si trovano in grande difficoltà. Basta vedere la situazione di via Trieste, dove avete creato uno scempio, e dove le persone parcheggiano comunque in doppia fila. State investendo male, di fretta, e la cosa peggiore è che nei prossimi 5 anni non si potrà toccare nulla, perché altrimenti è un danno erariale, e auguri a chi amministrerà in futuro, e dovrà reperire altri fondi per correggere gli errori di oggi. Anche il nuovo asilo nido di 70 posti che state realizzando è inutile, state consumando suolo e terreno nel giardino della scuola, ma non serve, perché la lista di attesa è di 35, e avete già implementato l'altro asilo nido. Certo se la Regione ci da 1,7 milioni non possiamo non utilizzarli per fare magari contento qualche

costruttore. Secondo me il vostro modo di amministrare è veramente scellerato, non si possono spendere fondi tanto per farlo, si può anche rinunciare a spendere per le opere assolutamente inutili che ho già spiegato.

TESTA

Grazie consigliera Ballico. Voglio riprendere l' intervento della consigliera De Rosa, che ha toccato un argomento decisamente importante, e non voglio soffermarmi sugli investimenti che la maggioranza della città ha deciso di fare, ma voglio fare notare l' effetto che sicuramente c'è stato a seguito di questi lavori, ed è un problema. E' innegabile che si sono persi un gran numero di posti auto, in centro,

Al contrario della consigliera Ballico sostengo che ben vengano i parcheggi per residenti, vista la carenza di oggi, e in centro non sono pochi 30 posti. Sono una goccia nel mare, però, e possiamo anche dire di avere agito in ritardo, rispetto alla trasformazione in atto, e purtroppo dobbiamo ammettere che questi lavori stanno creando grandi disagi ai cittadini. Per quanto riguarda i 30 posti auto, come la consigliera De Rosa anche io per la prima volta vedo una procedura inversa, da destinazione residenziale a uso pubblico, e questo non lo avevo mai sentito, ne sono sicuramente contento. Però la necessità non si ferma qui, e io spero che i tempi biblici detti dalla consigliera De Rosa non siano tanto lunghi, perché c'è necessità di parcheggi e che i cittadini non debbano girare la città per trovare parcheggio, come spesso avviene. Sono favorevole alla mobilità sostenibile, anche questa è una novità, che sostengo fortemente. Non entro in dettaglio di come si è intervenuti per fare questo, ma posso dire che quando vado a Roma, vedo che le piste ciclabili sono state protette dai parcheggi delle auto, non ci sono dubbi su questo, via Tuscolana è fatta in questo modo, e quando sono in via Tuscolana mi sento tranquillo di poter andare sulla pista ciclabile senza guardare a destra e sinistra. Questo però non significa che non si debba fare qualche passaggio su quegli interventi, e soprattutto fare molta attenzione, mi rivolgo alla amministrazione, valutando gli eventuali disagi per i cittadini, se non lo facciamo ci troveremo contro la opinione pubblica. Dobbiamo rincorrere nuove possibilità come i 30 posti auto in oggetto, che finalmente daranno un po' di tranquillità per i cittadini. Bisogna agire velocemente anche sui parcheggi sotto la casa comunale e per dare nuovi spazi di parcheggio, non possiamo pensare di sostituire le auto con le biciclette. Dobbiamo fare attenzione perché in città si sente che gli interventi fatti la stanno migliorando e che avremo una nuova città. Poi ognuno la vedrà a modo suo, per me questi interventi sono migliorativi, ma stanno creando disagi, e di questo ci dobbiamo rendere conto e cercare di prevenirlo, altrimenti ci troveremo in condizione di scatenare la opinione pubblica e di dover correre. Poi le soluzioni non sempre semplici da trovare, se non avessimo dovuto fare di corsa per spendere i 165 mila euro avremmo potuto trovare soluzioni diverse, con costruzione dei parcheggi sotto il nostro Comune forse, sono cose da valutare attentamente e quindi invito la amministrazione a fare tesoro di quanto sta accadendo ultimamente in città e di cosa accade con i nostri cittadini che chiedono interventi per eliminare i disagi che ci sono.

DI LUCA

Grazie vice presidente. Devo dire che rimango sempre abbastanza colpito dagli interventi di quello che chiamavo una volta il presidente di maggioranza, ma ora sono rimasto sconvolto dal suo intervento. Noi parliamo ora della realizzazione di circa 30 parcheggi, che se non erro, ci costeranno circa 5.500 euro l'uno, che possono essere pochi o tanti, ma sicuramente come detto da chi mi ha preceduto, visto che si trattava di area residenziale avrebbe potuto fruttare 6-7 volte tanto, se non di più; ma come si suol dire, vi assumerete la responsabilità di questa scelta. Scelta scellerata, secondo me, lei aveva iniziato bene il suo intervento sig. presidente, ma non le vorrei ricordare quello che è successo in via Tuscolana, probabilmente non ci passa da molto, io lo faccio ogni giorno, e in 15 anni forse ho visto nella totalità una 15ina di biciclette, fino a poco tempo fa si vedevano sfrecciare i monopattini a noleggio, ora nemmeno più quelli. Viene utilizzato il

parcheggio successivo, ora il posteggio è diventato non in doppia ma in tripla fila e quindi non si cammina più nemmeno su via Tuscolana, e non voglio dire che anche in via Kennedy arriveremo a questa situazione, perché non ci sono attività commerciali, e le poche esistenti lì stanno scappando, ma penso che a Ciampino rimarrà solo il problema dei parcheggi. Se questa opera secondo voi è la manna dal cielo per risolvere il problema dei parcheggi, soprattutto in centro, posso solo immaginare che la cittadinanza vi ringrazierà tra due anni e mezzo, quando andrete a casa, perché sinceramente non vediamo benefici, e soprattutto non abbiamo capito se il presidente è favorevole o meno a questa opera, perché mentre la elogiava diceva che la cittadinanza non è contenta; ma questo è parte del suo programma politico che è partito in un modo e finito nell'altro, che tutti ben conosciamo. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie consigliere. Prego consigliere Gentile.

GENTILE

Grazie presidente. Negli interventi precedenti si diceva che alcune opere non hanno finanziamento e quindi non si possono fare, che ad oggi la cosa non è possibile, ma ora che portiamo un progetto che possiamo finanziare, e in parte può risolvere un problema pesante per la cittadinanza, anche se è pur sempre una goccia nel mare, dite che anche questo non va bene. La amministrazione sogna, poi quando fa le cose, le fa male, c'è sempre qualche problema, capiamo che queste soluzioni non vi trovano d'accordo, ne prendiamo atto, ma ci siamo sempre presi la responsabilità di quanto facciamo e continueremo così. Per quanto riguarda il discorso delle ciclovie e i progetti che stiamo realizzando in città, volevo ricordare a questa assise e ai cittadini che noi purtroppo stiamo realizzando la idea di città che abbiamo ereditato, anche perché i fondi PNRR sono importanti e non possono essere rimandati indietro solo per vanno usati per attuare progetti che abbiamo ereditati. Stiamo cercando di realizzare quei progetti facendo il male minore, pensate a come erano originariamente. Io ringrazio la amministrazione perché per la delibera che andiamo ad approvare oggi, sebbene in ritardo, trova una soluzione al problema, per dare un minimo di risposta ai cittadini che sono in difficoltà a causa della mancanza di parcheggi in centro. Continueremo a lavorare in questa direzione, è un problema che sentiamo molto anche noi e giriamo molto per la città anche noi e cerchiamo di individuare cosa è possibile fare.

PRESIDENTE

Grazie consigliera. Prego consigliere Di Luca, Il intervento.

DI LUCA

Probabilmente sono stato frainteso, perché una goccia nell'oceano ha il significato di non fare nulla, state buttando i soldi in un oceano immenso di mancanza di parcheggi, per questo dicevo che l'intervento del presidente non era chiaro. Non vi siete accorti che le attività commerciali stanno chiudendo per questo motivo, nessuno più viene a Ciampino a spendere, non ci passano nemmeno, perché ogni volta che vengono o beccano una multa, o stanno ore a cercare parcheggio, quando lo trovano devono scappare. Non è una goccia, è il nulla cosmico, se ci volete convincere che con questi 30 parcheggi risolvere lo scempio del centro città, non sarà così, ripeto che non avete fatto assolutamente nulla, ammesso e non concesso che riuscite a fare questi parcheggi, perché ad oggi non abbiamo visto nulla di quanto ci è stato presentato in Consiglio con le vostre scartoffie, se non lo scempio dei parcheggi in centro. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. Se non ci sono altri interventi, prego assessore Catalini.

CATALINI

Grazie presidente. Io proverò a dare una risposta, che sarà un po' articolata, abbiamo toccato vari argomenti; siamo partiti dai parcheggi per arrivare agli asili nido e alla pista della Tuscolana, non sono un tecnico e quindi cercherò di rispondere in maniera politica su quello che stiamo cercando di fare qui. Ciampino è una città di prossimità, a volte la ho chiamata la Terra di Mezzo, perché è all'interno di un grosso flusso viario verso Roma dai castelli, e viceversa. Abbiamo il raccordo anulare alle porte, abbiamo i più popolosi quartieri romani, cito anche io la Tuscolana, ma non sono state le biovie o ciclovie a generare traffico, 11 kmq con 40 mila abitanti, è la più alta densità abitativa del Lazio. Non si può prescindere da questo dato oggettivo, la nostra densità abitativa è la n. 1 in Lazio.

Non si può addossare la colpa alle ciclovie, perché considerati questi dati, direi che è anche troppo frequentata. Immaginare una viabilità più lenta, più green è una visione di medio periodo, anche se mi rendo conto che nel mondo di oggi si vuole tutto e subito. La amministrazione sta realizzando un numero importante di cantieri, oggi ne abbiamo 12 aperti, l'anno scorso abbiamo avuto un picco di 20, e stiamo cercando di riqualificare il centro, è ovvio che probabilmente non riusciremo a mettere i parcheggi in luoghi che accontentino tutti, c'è una situazione urbanistica pre-esistente, ma cercare di costruire infrastrutture di parcheggio, soprattutto per i residenti, significa dare intanto alcune risposte. Entro nei dettagli: il parcheggio di via Gorizia, la situazione era abbastanza nascosta, ma sono circa 30 parcheggi a via Dalmazia e non finisce certamente qui la individuazione di altre aree. Poi se si perdono 10 parcheggi in via Trieste nessuno dice che non sia un problema, lo stiamo affrontando e nelle prossime commissioni si vedrà anche il lavoro necessario per ottimizzare le infrastrutture viarie in centro. Detto questo, posso dire che per il parcheggio interrato, di cui tutti parlano come fosse un'opera all'ordine del giorno, si sta lavorando per reperire le fonti, perché possa realizzato nella sua interezza o per lotti funzionali. C'è anche il parcheggio del G5, al Burger King, che è abbastanza centrale, poi certo è fastidioso fare qualche metro a piedi, per chi era abituato al parcheggio sotto casa, ma fa parte anche di un discorso di città più inclusiva. E quando saranno terminati questi cantieri se ne inizieranno altri, per creare una città più bella e vivibile, e sicuramente quando sono in corso questi lavori è il momento peggiore per dare un giudizio. Tutti noi siamo sempre grandi allenatori, grandi politici e ora siamo esperti di viabilità; c'è un progetto che ha studiato effetti positivi e criticità che sicuramente ci saranno e saranno mitigati nella misura possibile. Ma parlare di nefandezza di grande sciatteria, una pista ciclabile non ha nulla di nefando, o sciatto, è parte di un progetto politico. In via Kennedy ci sono stati molti incidenti, a volte anche mortali, o molto seri, dovuti alla velocità in cui viene percorsa, soprattutto nelle ore notturne e ciò crea problemi di sicurezza. Poi non è vero che nessuno usa le piste ciclabili che stiamo realizzando, e lo vedremo ancora di più nella bella stagione, ci sono famiglie a passeggio, persone in bicicletta e questa è vita quotidiana della città, non si gira soltanto in macchina, può essere che sia una visione diversa, lo posso comprendere. Prima si parlava di opere pubbliche, la nostra amministrazione inaugura una biblioteca, un'altra amministrazione avrebbe inaugurato una banca, e una cosa non è migliore dell'altra, si tratta di una differente visione politica, il giudizio sta poi ai cittadini sulle risposte che vengono date loro, se pensano meglio magari una banca piuttosto che una biblioteca, che secondo noi è luogo di cultura e anche di incontro, di cui la nostra città ha bisogno. Rispondo dicendo che questo parcheggio non è una goccia nel mare, perché da crono-programma ho visto che non saranno necessari anni per realizzarlo, ma mesi, e l'assessore ai lavori pubblici ci può fornire tutti i dettagli. Certo non si fa una vita migliore andando in macchina a 80 all'ora in città, anzi si mette a rischio la vita delle persone, specialmente bambini, anziani, mamme con la carrozzina. Io credo che i problemi in via Kennedy non siano iniziati con la pista ciclabile, e ho sempre visto il traffico pendolare, per cui la sera dalle 17:00 alle 19:00 tutto è bloccato per via del rientro dal lavoro dalla capitale, e non cambierebbe molto fosse a 4 corsie invece di 2. tutti gli urbanisti inoltre ci dicono che più le strade si restringono, più la mobilità migliora. Sembra

strano, ma abbiamo anche l'esempio del raccordo anulare, dove il traffico si è congestionato da quando si è aperta la terza corsia. I testi che parlano di viabilità riportano questa situazione. Chiudo qui il mio intervento.

PRESIDENTE

Cerchiamo di procedere con ordine quindi ora interviene il consigliere Balmas, e poi la consigliera Ballico, che è già intervenuta.

BALMAS

Scusate, io sono uscito e sono rientrato subito, ma mi sono trovato di fronte a una scena surreale, assessore lei doveva dire subito che dobbiamo proporre a Roma di fare i viali a una corsia, per eliminare il traffico, perché lì sono matti e allargano le strade. Mi ha fatto tornare in mente la battuta del film Amici miei: il genio è fantasia, intuizione, colpo d'occhio e velocità di esecuzione. Lei lo ha fatto ora, è riuscito a stupirci. Noi perdiamo 170 parcheggi in centro a Ciampino, che ci permettevano di avere un po' di commercio senza andare al centro commerciale, e lei pensa di risolvere con un parcheggio già realizzato in via Gorizia, di 30 posti, e uno che si farà in via Dalmazia, sempre di 30 posti che darà sollievo solo a chi abita in quella via o lì vicino? Per le attività commerciali, per luoghi di lavoro, per chi deve andare a farsi le analisi, non avranno alcuna utilità. Per viale Kennedy avete fatto tutto soltanto per ridurre la velocità di chi andava in macchina? Non bastavano il traffico, le buche che ci sono? Quando sarò triste, per sorridere, mi risentirò l'intervento della capogruppo P.D e il suo, sono veramente surreali. E' vero che Ciampino è la città più densamente abitata del Lazio, e proprio in base a questo noi togliamo posti auto e restringiamo le strade, in modo che i cittadini soffrano di più. Dopo 30 anni di pianificazione urbanistica fallimentare della sinistra, date così il colpo di grazia alla città, tante volte il silenzio è meglio di qualsiasi parola, lo prenda come un consiglio. Grazie.

BALLICO

Assessore nel suo intervento ha detto tutto e il contrario di tutto. Parto dicendo alla consigliera Gentile di leggersi gli atti e di non permettersi di dire che la responsabilità del PNRR non è vostra ma di qualcun altro. Il primo punto è che potevate tranquillamente rinunciare ai fondi PNRR, e non realizzare l'idea di città che avete avuto in eredità e che non era certo quella che state facendo oggi.

Anche noi eravamo d'accordo nel fare delle piste ciclabili, ma non come sono oggi. L'assessore parla di famiglie che passeggiano lì, di ciclisti, ma la nostra idea era di creare una viabilità alternativa alla macchina, non di luogo di passeggiate nei week-end. Avete rinunciato alla biovia principale, che collegava 3 Comuni, progetto di cui Ciampino era capofila, con una grande arteria che collegava la stazione di S. Maria delle Mole, la stazione di Ciampino e arrivava alla metropolitana davanti agli studi di Cinecittà, ed era una pista ciclabile che avrebbe poi collegato le altre all'interno di Ciampino, quella era la nostra idea, ribadisco e non una pista ciclabile da passeggio domenicale. Chiunque veda i 300 metri di pista ciclabile che state realizzando in viale Kennedy vi critica, perché state facendo una follia, chiedo ad esempio come faranno i mezzi di Ambiente il servizio di igiene urbana.....

PRESIDENTE

Consigliera le chiedo di non *(urla della consigliera e voci sovrapposte)* ... la ho lasciata intervenire sui progetti, ha detto sia alla consigliera Gentile che a me che i progetti realizzati non erano i suoi, ma sta andando molto oltre parlando di raccolta della immondizia e quant'altro. La prego di attenersi al parcheggio di via Dalmazia. Grazie.

BALLICO

Rispetto ai parcheggi di via Dalmazia, ribadisco che sono insufficienti e quasi inutili, e mi chiedo se si può parlare di danno erariale, perché li fate su terreno edificabile, da cui potevate ricavare fondi per finire altre opere, realizzare altri parcheggi, come quello sotto il Comune. Lei parla, assessore di fantomatico parcheggio, io le parlo di fantomatico teatro, fantomatica biblioteca, che Terzulli avrebbe inaugurato un paio di volte, spendendo 15 milioni di euro, con un cantiere di 20 anni. Dire poi che la vecchia amministrazione avrebbe inaugurato una banca piuttosto che una biblioteca manca di onestà intellettuale, caro assessore, perché la vecchia amministrazione avrebbe inaugurato la biblioteca e aperto la nostra banca tesoriera in quel luogo, contribuendo anche agli arredi del teatro. Mentre se la amministrazione riuscirà ad aprire il teatro, sarà un teatro vuoto, che avrà necessità di almeno 200 mila euro di arredi, che secondo me questa amministrazione impiegherà almeno 5 o 6 anni per aprire.

PRESIDENTE

Ora siamo andati sul teatro..... la prego di ascoltare, mi lasci parlare. Vi faccio notare che finora tutti sono intervenuti, e non ho tolto parola a nessuno, vi chiedo di tenere i toni bassi e di attenervi all'argomento in oggetto, quindi perdita di posti auto e apertura del parcheggio in via Dalmazia.
Prego consigliera Contestabile.

CONTESTABILE

Presidente, non mi trova d'accordo, ed è già la seconda volta oggi, perché io ho ascoltato di tutto oggi, cominciando dal suo bellissimo virtuosismo di democraticità e coerenza, per prima cosa ha impedito la discussione della mia mozione, che tratta questo problema di cui stiamo comunque parlando... non mi deve interrompere... voglio avere lo stesso trattamento degli altri.... sto dicendo di come vanno le cose...

PRESIDENTE

Consigliera può proseguire, ma si deve attenere all'argomento del parcheggio di via Dalmazia.

CONTESTABILE

Voglio parlare e fare digressioni come hanno fatto tutti, perché lei stesso ha parlato del parcheggio ma anche di tutt'altro, argomenti che si sarebbero trattati se avesse ammesso la mia mozione, e voglio aggiungere anche che credo che in questo Consiglio comunale si usino due pesi e due misure, perché quando qualche mese fa il consigliere Del Tutto è uscito dalla maggioranza è stato obbligato a venire a sedere qui, e non capisco perché lei presidente, che è evidente che non fa parte della maggioranza né della opposizione, ogni volta che interviene si viene a sedere qui. Le chiederei di sedere da un'altra parte per non creare confusione in chi ci segue....

PRESIDENTE

MI permetta, dove vado a sedere io non la riguarda, io siedo dove voglio... stiamo facendo un bellissimo circo, oggi. Se lei si ritiene offesa dal fatto che vado a parlare là, ma mi permette di decidere dove voglio sedere o deve deciderlo lei? *(voci sovrapposte)*

Presidente : si attenga all'argomento parcheggi di via Dalmazia, e non urla

Contestabile: lei ha parlato della Tuscolana e urla perché non mi permette di finire.

CONTESTABILE

E' il caso che ognuno si assuma le proprie responsabilità e vada a parlare dalla propria parte. Voglio dire, rispetto al parcheggio di via Dalmazia, la impressione è che stiamo curando un malato terminale con la

Tachipirina. Mi pare che tutti ritengano che gli stalli di parcheggio erano insufficienti da tempo, e dopo il vostro intervento la situazione è peggiorata, mi sembra. Dopo di che non siamo contrari ai 30 posti, ma come consigliere non posso evitare che il costo di 165 mila euro per questo numero di stalli siano una cifra folle, perché non risolvono il problema come neppure hanno fatto quelli in via m Gorizia, e continua a essere una Tachipirina. Il discorso più politico è che non ho compreso se siete d'accordo sulle piste ciclabili, perché l'assessore mi è sembrato favorevole, mentre dall'intervento del capogruppo P.D non mi è chiaro, perché dava l'impressione che la presente amministrazione stia subendo questo lascito economico della amministrazione Ballico. Intanto dico che non state attuando la nostra visione di città, come ha meglio spiegato la consigliera Ballico, che può piacere oppure no, come sempre non è soggettivo, ma il punto, il problema è che io non ho capito quale sia la vostra visione di città, e che forse non la nemmeno lei, perché comunque state attuando i vostri progetti esecutivi, fatti dalla vostra amministrazione, non i nostri, e noi ne siamo contenti, ci basta capire quale è la visione di città che avete, perché avete tirato fuori la storia della banca, che è stato già ripetuto molte volte, e sicuramente noi avremmo avuto quello sportello bancario, ma avremmo avuto anche il nuovo parcheggio, il teatro e la biblioteca. Capisco che voi avreste impiegato altrimenti i fondi PNRR, non entro nel merito, non critico, non dico che dovevate condividere con noi le nostre scelte, come non lo abbiamo fatto noi. Il problema è che non avete una visione complessiva della città, avete preso questi fondi ma vi state arrabattando e sicuramente siete in ritardo. La nostra idea era di finire questo parcheggio, di mettere un multi piano, di acquistare un terreno all'inizio di via Mura dei Francesi, c'era una visione che poteva non piacere, ma che era univoca. Vi chiediamo di farci capire, a noi e ai cittadini quale è questa vostra visione, perché non ci è chiara. Ci dovete fare capire quale è lo scopo del pezzo di ciclabile in via Mura dei Francesi. Abbiamo capito che dovete realizzare questi 30 posti perché non sapete come fare altrimenti. In via Gorizia è stato messo uno stop in fondo alla discesa per consentire la uscita dal parcheggio e credo che questo succeda solo qui.... *sto parlando di quello che mi viene in mente, esattamente come hanno fatto gli altri...*

voglio segnalare che questa precedenza è pericolosa, secondo me, e poi vedo che il parcheggio è pieno la sera, il giorno quasi vuoto, quindi serve ai residenti, forse non interpretate bene le esigenze dei cittadini sulla città. Certo è una vostra scelta, posso dire che non la condivido? Non siamo diventati tutti scienziati e urbanisti, come diceva Catalini, ma cerchiamo di dare il nostro contributo per la città, al di là delle competenze tecniche specifiche. Ci sembra che questa delibera vada a tamponare una situazione che avete creata, che è fuori controllo e che non riuscite a gestire.

PRESIDENTE

Grazie consigliera. Ha chiesto di intervenire l'assessore Silvi.

SILVI

Vorrei riportare la discussione sul punto all'ordine del giorno, sui parcheggi e chiarire con qualche numero: in centro città non abbiamo tolto 170 posti auto, in via Trieste e piazza Trento e Trieste, viale Repubblica, abbiamo meno di 40 posti, il parcheggio in via Dalmazia sono circa 30 -32, questa la situazione aggiornata in centro città, stiamo tenendo sotto controllo l'intervento che partirà da via Roma e via IV Novembre, e ci siamo adoperati per la necessità che i cittadini ci hanno rappresentato. Noi siamo consapevoli del problema dei posti auto, che in centro c'è sempre stato. Per cui la situazione ad oggi è questa, poi capisco che la opposizione fa il suo lavoro, e non indica numeri precisi. La situazione in questo momento è che con le opere che stiamo portando avanti abbiamo meno di 40 posti la situazione è diversa, siamo intervenuti su alcune vie, e con grande senso di responsabilità e continueremo così. Abbiamo dato mandato agli uffici di acquisire al patrimonio l'area di via Londra, per un parcheggio importante, vicino all'asilo che sarà costruito

in quella zona, e un'area vicinanza di viale Kennedy: Stiamo inoltre iniziando la progettazione per un parcheggio in via Calò di altre 100 macchine.

La amministrazione precedente ha partecipato ai bandi PNRR riuscendo a ottenere 1,5 milioni per ciclovie, 3,5 milioni per le isole ambientali, se fossimo stati noi al governo della città allora avremmo invece partecipato a bandi per la sicurezza nelle scuole, per le asfaltature, comunque ci siamo presi la responsabilità di portare avanti questi progetti. Il progetto complessivo delle ciclovie, è stato approvato da questa amministrazione, la ciclovia che inizia a via Kennedy, prosegue nella parte di Acqua Acetosa, sulla strada di via dei Laghi, all'interno del parco e scende alla stazione, sono 9 km. Altri progetti sono al di fuori della città, ho sentito citare il collegamento con la stazione di S. Maria e gli studi di Cinecittà, ma il finanziamento andava speso all'interno della città, e così noi lo abbiamo utilizzato. Dobbiamo capire che i fondi richiesti dalla passata amministrazione e da noi approvati, hanno una scadenza, e una finalità: le ciclovie e le isole ambientali, e noi su quello abbiamo lavorato, ora sono attivi 12 cantieri, ma le opere devono essere finite entro il 2026, quindi chiedo alla politica di ragionare insieme sulla nuova viabilità, per il bene della città. Nelle commissioni dobbiamo fare questo, perché la città ne ha bisogno, ci dobbiamo impegnare per trovare soluzioni ai problemi che quotidianamente i cittadini ci rappresentano. Noi abbiamo una visione ben chiara, non è vero che non ne abbiamo, anzi ci lavoriamo tutti i giorni, sin dall'inizio, ci abbiamo messo tanto impegno, in alcuni momenti abbiamo avuto piccole difficoltà, ma siamo determinati a portare a termine questi lavori per il bene dei nostri cittadini. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie assessore Silvi. Prego assessore Verini.

VERINI

Grazie. Innanzitutto mi scuso con gli astanti e con chi ci segue da casa, per lo spettacolo a cui hanno dovuto assistere, perché è veramente stato indecoroso. Probabilmente la acredine con la quale alcuni esponenti di minoranza si pongono, anche su atti veramente cristallini, e oggettivamente non si capisce come criticabili, ci fa capire come non abbiano ancora elaborato il lutto, per non essere stati in grado di concludere una consiliatura di 5 anni.....

PRESIDENTE

Consigliere Verini la prego ... (vocio) non deve intervenire lei, ma io, eccomi. Quindi consigliere Verini, la prego di attenersi alla delibera. Grazie.

VERINI

Ringrazio gli uffici e tutti coloro i quali votano oggi la realizzazione di un parcheggio che segue le linee programmatiche che ci siamo dati, e che rispondono alle esigenze dei cittadini.

PRESIDENTE

Grazie assessore. Prego consigliera De Rosa, conclude poi la sindaca con il suo intervento.

DE ROSA

Credo di avere già espresso la posizione di Diritti in Comune in maniera abbastanza chiara, ho ascoltato con estrema attenzione quanto detto in discussione. Per restare in argomento, noi non siamo d'accordo con la vostra visione di città, se veramente la avete, concordo con la consigliera Contestabile, e tuttavia non eravamo d'accordo con alcune scelte amministrative, che non avremmo mai condiviso e che non ci trovano assolutamente d'accordo. Intervengo solo per dire che, mi spiace assessore Silvi non fosse presente quando

sono intervenuta, ma puntualizzo: non ho riportato questi numeri perché stanotte qualcuno me li ha detti in sogno, ma perché sono scritti nelle relazioni che ci avete consegnato in commissione. Fateci sapere se qualcosa è cambiato. La scorsa commissione una delle nostre richieste è di essere informati sull'andamento dei lavori di PNRR, sia isole ambientali, sia ciclovie, per il semplice motivo che ci capita di vedere di volta in volta delle delibera di Giunta per varianti effettuate a progetti, e non ne sappiamo nulla. Siamo felici di apprendere che i parcheggi tolti sono meno di 160, grazie al vostro meraviglioso lavoro, ma noi non ne sappiamo nulla. Probabilmente vi dovrete prendere la briga di informarci, voi stessi. Altrimenti non possiamo che venire qui e dire numeri a quanto pare sbagliati, anche se scritti da voi. Condivido al 90% quanto detto dalle opposizioni, nella misura in cui si parla di progetti PNRR, che noi non avremmo mai utilizzati in questo modo, ma per il recupero di spazi pubblici, in coerenza con le nostre posizioni. Avete speso i fondi come previsto da PNRR, collegando vari punti di socialità, tuttavia non c'è stata alcuna programmazione su interventi di mitigazione, come potevano essere i parcheggi. Siamo felici che la destinazione d'uso sia opposta all'abituale, siamo sicuri che il parcheggio servirà ai residenti di via Dalmazia e limitrofi, ma questo non è risolutivo rispetto al problema globale, di cui vi dovete fare carico.

PRESIDENTE

Grazie consigliera. Prego assessore Silvi, poi la sindaca.

SILVI

Nel mio intervento ho voluto chiarire, perché ho sentito più volte dire che sono stati tolti 170 posti auto in città, ma in questo momento non è così. Inoltre, per quanto riguarda la volumetria dell'immobile di via Dalmazia, non viene perso nulla, consigliera Ballico, perché la volumetria può essere utilizzata altrimenti.

SINDACA

Grazie presidente. Spero di poter un po' spaziare oltre la delibera del parcheggio di via Dalmazia, con il consenso dei consiglieri. Oggi mi sembra che si voglia minimizzare, ma l'obiettivo delle isole ambientali è anche di togliere spazi di parcheggio lungo le strade e di individuare invece zone dedicate come in via Dalmazia, appunto. Ci tengo a precisare che io ci metto sempre la faccia sulle cose che faccio e non sconfesso le nostre scelte amministrative. Abbiamo sempre detto, e lo ribadisco, che questi lavori partono dai fondi PNRR ottenuti, e se fossi stata sindaca all'epoca, conoscendo le difficoltà di Ciampino, avrei scelto altre linee di finanziamento, come dice anche la consigliera De Rosa, per il recupero di spazi pubblici, per le scuole. Comunque abbiamo ottenuto questi fondi europei in un periodo particolare, post Covid, e sono sicuramente una opportunità per il territorio e come amministrazione abbiamo l'obbligo e il dovere di gestirli e governarli al meglio, come stiamo facendo. Con tutte le connesse difficoltà, non nascondiamo che ci possono essere miglioramenti, ed è quello che abbiamo fatto, dopo che ci siamo trovati a pochi mesi dopo l'insediamento, quando era il momento di procedere allo studio di fattibilità di progetti definitivi. Al mio insediamento devo dire che però la visione era rimasta tale, in quanto non ho visto progetti su parcheggi, o richiesta di finanziamenti in merito, ma soltanto questo fondo PNRR che come sappiamo bene è a breve scadenza e che richiedeva come prima azione di avere dei progetti definitivi su cui lavorare. Conoscendo il nostro territorio di Ciampino abbiamo cercato di apporre dei correttivi, perché in via Mura dei Francesi era previsto un senso unico che toglieva una corsia di parcheggio. Su viale Kennedy abbiamo cercato di mantenere gli stalli per rispondere anche alle esigenze dei cittadini e delle attività produttive, con le quali abbiamo fatto incontri. Oggi è emerso che la mobilità sostenibile sia una visione condivisa da tutto il Consiglio perché la delibera ne fa menzione, leggo: "sviluppo sostenibile del territorio, promuovere, incentivare, agevolare le aree urbane degradate, prevedere un piano programmatico, per sviluppare un piano di ciclabilità integrato" cito anche le delibere successive, come quella del 2021: "completamento e implementazione del progetto

ciclovie codice degli appalti 2020-30; progetto Ambito centro, con la realizzazione di un sistema di isole ambientali, città giardino, un insieme sistematico di azioni progettuali per adeguamento e riqualificazione della viabilità viaria, pedonale, ciclabile, con particolare attenzione al tema della accessibilità e fruibilità degli spazi pubblici per tutti. “ Quindi immagino che se l'obiettivo sia una mobilità sostenibile, che limiti il traffico veicolare, questa deve passare sulla strada, non ho visto finora ciclo-pedonali aree o sotterranee. Credo che questo obiettivo debba essere comune, proseguendo in questo cambiamento anche culturale, che non è facile forse da assimilare, ma che sta già portando dei risvolti positivi, perché c'è una migliore fruibilità delle strade, da parte dei pedoni e ragazzi che vanno a scuola, perché si trattava di collegare tutte le scuole in quanto punti più sensibili, e direi che ce la stiamo mettendo tutta per creare una città più fruibile e vivibile dai cittadini. Grazie.

PRESIDENTE

Dichiaro chiusa la discussione sul punto e aperta la dichiarazione di voto. Prego consigliere Di Luca.

DI LUCA

Grazie presidente. Ho ascoltato attentamente tutti gli interventi, specialmente quelli provenienti dalla amministrazione, ma sinceramente dal discorso dell'assessore Catalini ho colto soltanto una nota che vale la pena riprendere, e cioè che il perimetro di Ciampino è di 11 kmq, un fazzoletto di terra, ed è stato disintegrato, non trovo altro termine non offensivo, dalle amministrazioni che oggi rappresentate, e che si sono succedute per più di 30 anni, che hanno letteralmente violentato il territorio, rendendolo il Comune con più alta densità abitativa nel Lazio, e forse il II o III nella classifica italiana. Purtroppo avete ereditato questa situazione, che sottoposta a tutte le Università e agli studi di urbanistica si dimostra di difficile soluzione per via dello scempio operato negli anni.

PRESIDENTE

Mi scusi, ma non può fare un altro intervento ritornando alla discussione, deve fare dichiarazione di voto, prego.

DI LUCA

La ringrazio presidente per la programmazione dei punti all'ordine del giorno, per come veniamo trattati per il nostro fare politica in aula, come ringrazio l'assessore Verini....

PRESIDENTE

Deve fare dichiarazione di voto, allora non ha capito... non parlare dell'assessore Verini... deve dire se è favorevole o contrario.

(voci sovrapposte)

DI LUCA

E' veramente molto difficile fare politica con la sua gestione dell'aula e non solo, perché anche in conferenza capigruppo subiamo i suoi soprusi.....

PRESIDENTE

Faccia dichiarazione di voto altrimenti le tolgo la parola.... nessuno fa soprusi...

DI LUCA

Non fa parlare, se non lo chiama sopruso, come lo chiama ?

Lo scempio che ci ha lasciato 30 anni di questa amministrazione che tanto democratica non è, solo scritto nel vostro nome, renderà veramente difficile qualsiasi tipo di gestione e miglioramento della città. Non condividiamo assolutamente quello che crediamo di intuire della vostra visione, abbiamo appreso oggi che c'è una terza visione, quella di Diritti in Comune, e sono tutte diverse.

PRESIDENTE

Grazie consigliere. Prego consigliera Tomaino.

TOMAINO

Non ho ritenuto di fare un intervento sul parcheggio di via Dalmazia, perché sia l'assessore Verini che Silvi, e la sindaca sono stati più che esaustivi al riguardo. Dopo aver ascoltato gli interventi appare evidente che il problema non sono i fondi, né i parcheggi, né i tempi, piuttosto credo che per opposizione il problema stia in chi sta realizzando i progetti e se ne prenderà poi il merito, e i frutti. Vorrei utilizzare una frase comune: la lingua batte dove il dente duole. La lista civica Ciampino Futura, voterà favorevolmente al punto. Grazie presidente.

PRESIDENTE

Grazie consigliera. Prego consigliera Contestabile.

CONTESTABILE

Mi ricorda per cortesia il tempo previsto per la dichiarazione di voto? (*presidente: sono 5 minuti*) 5 minuti mi danno il tempo di argomentare, andando a riprendere quanto emerso in discussione e chiaramente rafforzerò e avvalorerò le mie tesi, e 5 minuti sono un tempo sufficiente per farlo, quindi trovo inutile che lei ci interrompa durante la esposizione. Convengo che non abbiamo dato un bello spettacolo oggi, solitamente sono piuttosto tranquilla, ma presidente lei oggi ci ha un po' portato a questo, interrompendoci continuamente. Mi pare che oggi sia emerso che tutti siamo favorevoli alle piste ciclabili, noi abbiamo iniziato il progetto e voi lo state portando avanti con le vostre modifiche, che noi non apprezziamo particolarmente, e se permettete riteniamo che non stiate portando avanti i lavori in maniera ottimale. Forse al vostro posto, avremmo fatto di meglio. Lo possiamo dire, come avete fatto voi 4 anni fa, eravate urbanisti, architetti, di tutto. Certamente la nostra idea era di una città con la mobilità sostenibile, e nello stesso avremmo iniziato un progetto importante di rigenerazione urbana, con il quale avremmo realizzato una scuola a Acqua Acetosa, un centro cottura, una nuova farmacia, quindi voglio dire non abbiamo preso i fondi dando priorità a questo e non ad altro, perché la nostra visione della città era a 360°, perché abbiamo avuto il tempo di ragionare, la cosa che mi sorprende sindaco, è che lei ha detto di non aver trovato i nostri progetti, al momento del suo insediamento. Io questo non lo avrei mai detto, perché al suo posto avrei fatto un progetto ex novo, suo progetto, avrei fatto la mia città. Mi spiace che qualche assessore si sia sentito toccato, mi spiace. Per quanto mi riguarda, visto che non siamo contrari ai parcheggi, ma alla modalità in cui agite, il nostro voto sarà di astensione. Grazie.

GENTILE

La maggioranza, il PD in particolare voterà favorevolmente l'atto, perché lo ritiene una risposta ai cittadini, nella soluzione dei problemi attuali. Voglio sottolineare che leggo gli atti, che conosco la provenienza dei fondi, e che ho detto che la amministrazione all'epoca ha fatto la sua scelta, la nostra sarebbe stata diversa, perché conosciamo bene i punti deboli della città. Grazie presidente.

DE ROSA

Grazie presidente. E' evidente che la discussione ci ha portato su due piani, uno è la variante di destinazione d'uso di via Dalmazia, l'altro è che la discussione si inserisce in un più generale intervento di viabilità, che non chiamerei di rigenerazione urbana, ma di lavori pubblici all'interno della città. Direi che Diritti in Comune ha cercato di mantenersi nell'alveo della discussione in oggetto, forse sarebbe stato utile discutere l'ordine del giorno della consigliera Contestabile, che ci avrebbe portato a discutere più approfonditamente nella sede più opportuna, con un atto più opportuno come l'ordine del giorno. Ribadisco la nostra posizione, cioè che un intervento di questo tipo sia accettabile, non siamo contrari ma ci asterremo.

PRESIDENTE

Grazie. Prego consigliera Ballico.

BALICO

La questione dei parcheggi in via Dalmazia, è una vostra scelta, rilevo che si tratta di un'area lontana dai servizi della città. Non mi risulta che ne abbiate parlato con i commercianti, come diceva sindaca, e anzi mi auguro che da domani li coinvolgiate nelle scelte che state operando, perché secondo me non sanno nulla dei progetti che interessano la città e degli interventi su fondi PNRR, né tanto meno credo che siano contenti della viabilità di viale Kennedy. Assessore, lei ci ha riferito che quando in una città si restringono le carreggiate, si disincentivano i cittadini ad usare la macchina; se mi porta il documento prodotto dalla Università La Sapienza, per il piano di mobilità, di cui avete parlato a settembre, ma poi non abbiamo più visto, che conferma questa tesi ne sono contenta. Però diciamo che per il momento si tratta di una opinione, ma non il piano della mobilità di questa amministrazione, che vorremmo tanto conoscere visto l'incarico che avete dato a La Sapienza, e per cui è stato anche pagato un ingegnere. La amministrazione a volte da mandato a varie società, come è stato come Ecanet per il regolamento sulle antenne di telefonia mobile, e poi queste società spariscono nel nulla e non si sa niente dei regolamenti, che sarebbero importantissimi. Il mio voto sarà di astensione perché non sono d'accordo sulla scelta del luogo, perché ripeto, la amministrazione avrebbe potuto realizzare somme ben più importanti con la vendita del terreno, per fare parcheggi ben più ampi in altre zone della città, logisticamente più utili, per il risveglio della città che tutti i giorni vediamo morire. Grazie.

PRESIDENTE

Non vedo interventi per dichiarazione di voto, quindi pongo in votazione il punto n. 8 all'ordine del giorno: realizzazione di un parcheggio pubblico su area comunale distinta al foglio 6 particelle 216-126 in via Dalmazia approvazione del progetto esecutivo e della variante semplificata al PRG ai sensi art. 19 comma 1, Decreto del Presidente della Repubblica 8 giugno 2001, n. 327

Favorevoli? 16 favorevoli - Contrari? 1 contrario - Astenuti? 5 astenuti

Immediata eseguibilità :

Favorevoli? 16 favorevoli - Contrari? Nessuno - Astenuti? 6 astenuti.

Con questa approvazione si conclude l'odierno Consiglio comunale e ringrazio tutti i consiglieri, per la discussione anche accesa che abbiamo avuto, non è mai indecoroso discutere in Consiglio comunale, ringrazio chi è intervenuto di persona e chi ci ha seguito in diretta streaming. Grazie.