



CITTA' DI CIAMPINO

CITTA' METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE

CONSIGLIO COMUNALE DEL 09 OTTOBRE 2024 ORE
8:30

ORDINE DEL GIORNO

1. Pr. n. 75 - Riconoscimento debiti fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 c.1 lett. a) del TUEL. **PAG.17**
2. Pr 78 - Approvazione "Regolamento distrettuale per l'erogazione del servizio di assistenza domiciliare distrettuale". **PAG.19**
3. Pr. n. 71 - Conferimento Cittadinanza Onoraria a Julian Assange **PAG.20**
4. Pr. n. 74 - Conferimento Cittadinanza Onoraria a Patrick Zaki **PAG.25**
5. Mozione prot. 32944/2024 "Percorso per l'istituzione del Parco Pubblico del Muro dei Francesi a Ciampino". **PAG.27**
6. Mozione prot. 32943/2024 "Sostegno del Comune di Ciampino alla Campagna "Basta favori ai mercanti di armi!" per impedire il peggioramento della Legge 185/90 sull'export di armamenti". **PAG.40**
7. Mozione prot. 33033/2024 "Appello per il riconoscimento dello stato di Palestina". **PAG.42**
8. Mozione prot. 33108/2024 "Inchiesta giornalistica di Fanpage sui fatti riguardanti Gioventù nazionale". **PAG.44**
9. Mozione prot. 33866/2024 "Istituzione collegamento trasporto pubblico tra Ciampino e la zona industriale". **PAG.46**

10.Mozione prot. 37280/2024 “Accessibilità, fruibilità e inclusione di tutte le persone con disabilità (Motorie, intellettive e sensoriali) presso la piscina comunale”. **PAG.50**

11.Mozione prot 49303/2024 “Proposta di mozione per l’istallazione di defibrillatori automatici esterni”. **PAG.52**

12.Mozione prot. n. 50112/2024 “Richiesta dimissioni dell’Assessore alla Pubblica Istruzione o revoca delle deleghe da parte del Sindaco”. **PAG.56**

PRESIDENTE: Buongiorno a tutti, iniziamo il Consiglio comunale di oggi del 9 ottobre 2024, prego Segretario per l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE: Buongiorno a tutti.

(Il Segretario comunale procede all'appello nominale per la verifica del numero legale)

PRESIDENTE: Con 18 presenti, dichiaro aperta la seduta odierna del Consiglio comunale. Prima di procedere oltre, leggo due mail giunte alla Presidenza, una che riguarda il Consigliere Mastroianni che ci comunica quanto segue: "Buongiorno Presidente, le comunico che per motivi personali non parteciperò al Consiglio comunale del giorno 9 ottobre 2024, auguro a lei e a tutti i Consiglieri un buon lavoro. Consigliere Mastroianni Giovanni", e poi della Consigliera e Luana Cucchiella che dice "Gentilissimo Presidente comunico che in data odierna sono impossibilitata a presenziare al Consiglio comunale per motivi personali, colgo l'occasione per augurare a tutti buon lavoro, Consigliera Cucchiella Luana", ho girato alla Segretario generale le due mail. Inoltre dovrebbe essere collegato il Consigliere Balmas, stamattina abbiamo difficoltà di collegamento nel senso che streaming e collegamento da remoto stamattina forse..., abbiamo qualche problema, speriamo di poter ripristinare al più presto, Consigliere Balmas, la possibilità di partecipare al Consiglio comunale, è un problema tecnico di cui non siamo assolutamente..., non abbiamo la possibilità al momento di risolvere, speriamo di risolverlo al più presto.

Bene, cominciamo il Consiglio comunale di oggi e cominciamo con le comunicazioni della Sindaca. Prego.

CONSIGLIERA CONTESTABILE: Scusate tutti, mi scusi Presidente però onestamente non è una facoltà, nel momento in cui...

PRESIDENTE: Lei ha ragione però...

CONSIGLIERA CONTESTABILE: No, voglio finire un attimo, per capire così ci confrontiamo tutti, io forse me lo ricorderò male però nel momento in cui un Consigliere chiede, perché è malato perché il Regolamento lo prevede, la possibilità di fare un collegamento da casa credo quantomeno che non sia né corretto né opportuno iniziare un Consiglio comunale senza che..., ho capito per problemi tecnici, però a me non sembra..., non sembra..., cioè soltanto problemi tecnici possono essere altrimenti sarebbe la cattiva volontà, quindi sicuramente ci sarà un problema tecnico ma lo credo che al di là del

Regolamento sia né corretto né opportuno iniziare un Consiglio comunale. Perfetto, grazie.

PRESIDENTE: Nel Regolamento telematico però c'è scritto che se eventualmente ci sono problemi tecnici, noi non possiamo risolverli evidentemente con la magia, quindi c'è scritto proprio che “salvo problemi tecnici”. Buongiorno Consigliere Balmas, dica presente e anche il Consigliere..., appena letto la sua assenza invece. Tutto bene grazie Massimo, abbiamo ho risolto i problemi, grazie, grazie mille. Allora, iniziamo quindi il Consiglio comunale di oggi con le comunicazioni della Sindaca Avvocato Emanuela Colella, prego Sindaca.

COMUNICAZIONI DELLA SINDACA AVV. EMANUELA COLELLA

SINDACO: Grazie Presidente, buongiorno a tutti. Allora, queste comunicazioni era semplicemente per aggiornare un po' tutto il Consiglio comunale per quanto riguardava lo sviluppo della proposta di dimensionamento scolastico che abbiamo presentato in Città Metropolitana come prevede l'iter, entro appunto la scadenza che c'era stata indicata. E' una proposta che, come ricordo, prevede tre istituti scolastici e che segue quelle che sono le linee guida regionali in cui prevedono la possibilità di “disaggregare” diciamo così anche eventuali accorpamenti effettuati, quindi forse nell'ottica proprio anche di andare a porre rimedio a situazioni, accorpamenti che erano stati effettuati in precedenza e nel caso proprio specifico nella nostra Città l'accorpamento dei due istituti medie, quindi Leonardo da Vinci e la Nobile. Quindi, proprio nell'ottica prevista in queste linee guida, abbiamo presentato una proposta che ha fatto tutti i passaggi previsti tra Dirigenti scolastici, nelle Commissioni, con i sindacati e volevo aggiornare tutto il Consiglio comunale che nei giorni scorsi siamo stati convocati ad un tavolo tecnico dalla Città Metropolitana proprio in preparazione poi dell'invio che sarà di tutte le proposte pervenute da vari Enti comunali interessati al dimensionamento per verificare la fattibilità delle proposte pervenute. Ebbene, per quanto riguarda la proposta presentata dal Comune di Ciampino c'è stato dato da parte della Città Metropolitana l'avallo da un punto di vista di fattibilità tecnica, quindi loro faranno appunto una relazione in questo senso positiva che invieranno alla Regione Lazio che poi, ricordo, sarà comunque l'Ente preposto a dare insomma il beneplacito e ce lo auspichiamo tutti quanti sulla proposta di dimensionamento. Noi, tra l'altro, abbiamo fatto anche già delle interlocuzioni, stiamo verificando la possibilità, abbiamo fatto una richiesta, la possibilità di fare un incontro anche con l'Assessore Schiboni che per motivi ovviamente anche di impegni a livello

regionale ad oggi non era stato ancora possibile effettuare, quindi la nostra sarà quella di una richiesta di un incontro che auspichiamo che ci verrà accolto proprio per anche far..., diciamo manifestare quella che è la nostra proposta e quindi sperare nell'accoglimento perché, tra l'altro, prende anche richiamo di quello che poi era anche il ricorso che noi avevamo presentato all'epoca contro il Decreto della Regione Lazio che aveva previsto questo accorpamento. Tra l'altro volevo anche aggiornarvi che il secondo circolo che è il circolo in cui dovrà essere istituita la costituenda media, sta andando in questa direzione quindi sta collaborando con l'Amministrazione perché in un Consiglio d'istituto recente hanno proprio sottoposto al Consiglio stesso la previsione di istituire una media appunto specifica avente indirizzo sportivo che sarebbe anche una novità non soltanto per il Comune di Ciampino ma anche per tutto il territorio dei Castelli. Quindi, ecco questa era una comunicazione che volevo condividere con tutto il Consiglio comunale e poi ovviamente vi terrò aggiornati su quelli che sono gli sviluppi seguenti. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Sindaca Colella. Consigliere Di Luca e Consiglieria Contestabile, prego Consigliere Di Luca.

CONSIGLIERE DI LUCA: In verità devo dire che..., buongiorno a tutti, grazie Presidente, ci aspettavamo altro dalle comunicazioni del Sindaco però questa è solo così, giusto una parentesi. Devo dire che, rispetto a quello che erano le ultime indicazioni che avevamo avuto in Commissione, questa comunicazione, Sindaco, non ci fa né sorridere e né tantomeno..., come dire, ci dà un qualcosina in più perché fondamentalmente come vi ho detto in Commissione siete in ritardo di un anno e mezzo, avete messo alla fine last minute avete presentato questa proposta che..., incolpando la Regione Lazio di aver obbligato il Comune di Ciampino a fare questo dimensionamento quando poi era un qualcosa che già si sapeva da anni e che da anni veniva gestita nella maniera probabilmente più o meno giusta ma che comunque lo aveva scongiurato. Voi da un anno e mezzo vi siete presentati con questa proposta che è passata per obbligo istituzionale visto che adesso Città Metropolitana raccoglie di tutto di più, e il fatto che poi lei venga qui in Consiglio comunale a dirci stamattina che Città Metropolitana ha mandato avanti la vostra proposta diciamo che..., voglio dire, è soltanto un mero atto formale e non credo che abbia aggiunto nulla rispetto a quelle che sono state le vostre indicazioni, non credo che abbiano dato in questa relazione, in questa relazione..., diciamo lettera di accompagnamento alla Regione, abbia dato nessun tipo di parere o comunque di..., abbiano messo mano a quella che è stata la vostra proposta.

Quindi, alla fine ci ritroveremo in Regione Lazio a dover analizzare questa documentazione che probabilmente presentata un anno e mezzo fa quando vi era stato richiesto, si potevano in quel momento fermare i giochi e capire quali potevano essere effettivamente gli interventi da portare avanti. Come ribadisco e vi ho detto in Commissione, c'è stata portata a conoscenza questa vostra proposta che fondamentalmente è tutta basata come al solito come tutte le vostre proposte, su documentazioni che forse dovranno venire progetti che arriveranno che faremo sempre sul domani, con il condizionale d'obbligo, se succede questo se succede quell'altro, quindi fondamentalmente non ci aspettiamo che la Regione Lazio ci dia una mano, dia una mano ai nostri ragazzi ed eviti quello che noi..., quello che fondamentalmente poi è stato scongiurato negli ultimi anni e da chi vi ha preceduto. Quindi, sinceramente attendiamo con ansia la risposta della Regione, ovviamente ci affidiamo alle mani tecniche di chi dovrà gestire, di chi dovrà valutare questa proposta che, oltre al discorso del ritardo, ma fondamentalmente da quello che ci siamo detti in Commissione non porta nulla di concreto e quindi speriamo in Babbo Natale che magari ci dia la possibilità di avere il parere favorevole anche dalla Regione Lazio, fondamentalmente credo che sia molto difficile e il compito della Regione in questo caso sia molto difficile per scongiurare questa situazione. Quindi, sinceramente ripeto ci aspettavamo altre comunicazioni da parte del Sindaco, questa che ci è stata fatta non ci dà nessun tipo di possibilità, di speranza per questa problematica. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Di Luca, la ringrazio anche di essere rimasto nei 5 minuti di tempo, ricordo a tutti che sulla comunicazione della Sindaca ci sono 5 minuti per l'intervento e si può intervenire una volta soltanto. Prego Consiglieria Contestabile.

CONSIGLIERE CONTESTABILE: Grazie Presidente, ma onestamente Sindaco c'eravamo un po' incuriositi di quelle che potevano essere le sue comunicazioni, dall'ultima eravamo un po' incuriositi rispetto all'oggetto delle sue comunicazioni, non riuscivamo a..., ci eravamo fatti qualche domanda su quello che ci poteva venire a comunicare, tutto pensavamo tranne che ci avrebbe comunicato questa decisione interlocutoria ancora perché in realtà quello che lei ci ha detto oggi era più o meno quello che c'era stato comunicato nell'ultima Commissione pubblica istruzione dall'Assessore anche con la sua presenza, cioè che comunque stavamo ancora in fase interlocutoria nel senso che la Provincia, la Città Metropolitana aveva già dato il suo ok tecnico perché lei di quello parla non ha detto..., ha detto che volendo si potrebbe fare ma

insomma è un okay prettamente tecnico, quindi rispetto a questo io capisco che lei oggi forse ha dovuto fare queste comunicazioni perché non può, per una questione di imbarazzo, convocare la Commissione pubblica istruzione che è carente, è mancante della sua Presidente quindi sicuramente ha optato per questa scelta un pò diversa, facendo queste comunicazioni che onestamente lasciano un pò il tempo che trovano Sindaco perché, ripeto, quando lei ha iniziato ho pensato “hanno deciso prima”, mi pare che il termine sia il 20 ottobre dico “forse abbiamo delle notizie in più”. In realtà lei c'è venuta a raccontare esattamente quello che già sapevamo, ha ribadito questo fatto che avete fatto questo dimensionamento nell'ottica delle norme previste, sì è vero ci sono delle norme che lo prevedono all'interno delle quali potevate gestire questo dimensionamento come volevate, aggregando o disaggregando ma anche in maniera diversa perché l'alternativa che era uscita poi, una volta che avete sentito i Dirigenti scolastici, sono state: due istituti hanno appoggiato questa decisione altre due invece erano per due istituti comprensivi; c'era stato il tentativo da parte dell'Assessore in Commissione di provare a staccare un plesso dal primo circolo, lei lo ha subito immediatamente riportato all'ordine dicendo che non era possibile, quindi siamo arrivati a questo bel dimensionamento. Io auguro il meglio per questa Città, ma onestamente credo che dopo due anni in cui finalmente dopo due anni siete riusciti a fare una proposta di dimensionamento dopo che qualcuno aveva già deciso per voi, perché eravate assolutamente inermi, inerti e immobili, adesso lo state facendo lo state facendo anche male perché, ripeto, sarebbe stato il caso in due anni a questa parte di andare a parlare con le altre parti che fanno parte, scusate la ripetizione, di questo processo perché è vero che c'è Città Metropolitana i sindacati che hanno un ruolo importante assolutamente sì, ma c'è anche la Regione Lazio e c'è anche l'USR quindi credo che in due anni e qualche mese forse potevate avere la decenza di cercare, chiedere un appuntamento con queste due realtà importanti e andare a capire quale poteva essere la soluzione migliore, cosa che non avete fatto. Ora, io non vorrei essere una Cassandra ma io vorrei ricordare a tutti che noi eravamo andati a parlare, quando c'eravamo noi come dicevamo, quando amministrava il centrodestra, noi eravamo andati a parlare sia con la Regione Lazio che ci aveva dato assolutamente il suo benestare non solo tecnico e con l'USR eppure il dimensionamento non è passato. Quindi, io ripeto, auguro il meglio per questa Città ma credo che un'Amministrazione seria, coerente, precisa che ha a cuore il bene della Città, dopo due anni avrebbe dovuto avere almeno un'idea di quello che pensa e che vorrà fare la Regione Lazio di quello che vorrà

fare l'USR, cosa che non avete minimamente fatto; visitate soltanto confrontando con una delle tre parti interessate, quindi noi auguriamo il meglio a tutti e che Dio ci aiuti. Poi quando avremo notizie se vuole avere la compiacenza, se avete risolto i vostri problemi di maggioranza e convocare una Commissione pubblica istruzione all'interno della quale verificare se rinominare anche un nuovo Presidente, fatecelo sapere. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consiglieria Contestabile, grazie Consiglieria Gentile.

VICE PRESIDENTE (Consiglieria Gentile): Ha chiesto la parola il Consigliere Testa, prego.

CONSIGLIERE TESTA: Grazie Presidente. Io volevo un attimo riprendere un aspetto, intanto sottolineo quella che è la situazione che naturalmente forse c'è stato un ritardo, forse dovuto a qualcosa che è sempre stato in questi anni, cioè quello di dire che comunque la situazione sarebbe rimasta in questo modo, chi è stato alla pubblica istruzione, è stato Assessore ha sempre rimandato la decisione, il momento di prendere appunto di petto il dimensionamento scolastico, pensando che comunque le cose sarebbero andate in un certo modo, cioè nel senso che la Regione Lazio avrebbe lasciato così com'era la situazione e non sarebbe andato oltre. Non è una giustificazione però questo è accaduto negli anni, è la realtà dei fatti, chi è stato come me alla pubblica istruzione negli anni sa che questa era l'andazzo normale; però io invece mi voglio soffermare sulla delibera perché a me sembra che la Sindaca si sia soffermata sulla delibera e come diceva la Consiglieria Contestabile giustamente, ha già avuto un avallo tecnico positivo riguardo a quello che è il contenuto, perché io ritengo - e penso che chi conosce la Città non possa non sottolineare questo aspetto - che questa sia la migliore delibera di dimensionamento che possa esistere sulla Città di Ciampino perché ve lo dico? Perché quello che è successo con il nuovo passaggio, quello appunto che è stato fatto dalla Regione Lazio sull'accorpamento delle due scuole medie, beh quello è veramente un obbrobrio, dimostra come chi non conosce la Città creare degli obbrobri perché quello è un obbrobrio: mettere insieme due scuole medie e non dare nessun livello di possibilità verticale a quelle due scuole medie - vi ricordo che la Leonardo da Vinci ha due sezioni della materna, una sezione della scuola..., scusate, due sezioni della materna una della primaria e poi ha 50, 17 sezioni delle medie - cioè ma io dico ma insomma no! Questo è un dimensionamento? Allora poniamo davanti a noi la delibera, leggiamola con attenzione, per la prima volta - e lo sottolineo per la prima volta - è stata fatta una suddivisione

territoriale e questa suddivisione territoriale permette alle persone di spostarsi da un plesso a un altro andando a piedi, lo so che può sembrare una sciocchezza ma da un punto di vista ambientale, da un punto di vista di inquinamento, da un punto di vista del tempo che le persone devono spendere per muoversi una parte all'altra della Città, permettetemi di dire che però questo è un passo in avanti. Quindi, nel momento in cui si crea la possibilità bellissima di una costituenda scuola media sportiva all'interno della King e quindi attrarrà sicuramente utenza, quindi ci sarà uno spostamento di utenza dalle scuole medie Leonardo da Vinci ma soprattutto, vista la vicinanza, da Umberto Nobile verso la King perché i ragazzi hanno piacere magari di fare la scuola media sportiva, quindi qualcosa di nuovo qualcosa che implichi anche il movimento del corpo oltre che lo studio, beh io penso che debba essere quella la vera novità ed oggi ce ne porta a conoscenza la Sindaca. Quindi differenziazione territoriale, collocazione dei plessi con una verticalità perché se andiamo a leggere la delibera, io me la sono letta attentamente, cioè abbiamo Via Palermo che darà sostegno verticale alla Rodari e a Volpicelli, la Volpicelli alla Rodari, la Bachelet alla Umberto Nobile, andiamo giù Paola Sarro e Pizzo Biroli collegamento verticale tra la materna e la primaria tra la primaria e la scuola media, cioè ragazzi ma di cosa stiamo parlando? Invece avvaloriamo questa delibera che risolverà i problemi finalmente scolastici della nostra Città e ci darà la possibilità per una volta di dire abbiamo fatto veramente un lavoro buono per quanto riguarda il dimensionamento, lo dobbiamo sostenere con le nostre forze politiche perché se ci mettiamo contro soltanto perché dobbiamo naturalmente opporci a qualunque cosa che viene dall'Amministrazione commetteremo un grosso errore. Questa è una delibera giusta, è una delibera equilibrata che con il tempo - perché l'unica criticità è il numero - ma con il tempo, con l'attrazione che farà la scuola media di indirizzo sportivo sicuramente i numeri si andranno ad equilibrare, è l'unica criticità tra tante. Ricordatevi che la criticità ci sono in questo dimensionamento che è stato fatto dalla Regione Lazio in maniera obbrobriosa, scusate dico un termine che veramente non fa parte del mio vocabolario ma lo devo dire, l'unica cosa che c'è è che questa delibera ha creato invece veramente dei problemi grossissimi alla nostra Città, voi immaginate che un iscritto dell'Umberto Nobile i genitori devono andare per poter chiedere qualcosa alla Presidenza, devo andare alla Leonardo da Vinci..., alla Presidenza alla Presidenza ascolti bene, no alla segreteria, alla Presidenza, alla Presidenza, si devono muovere dall'Umberto Nobile alla Leonardo da Vinci quindi sappiate un po', vediamo un po' se questa è la soluzione ideale, per me non lo è, poi se lei interviene dando la soluzione

ideale, vabbè questa è la soluzione che io rispetto sempre, per me non è la soluzione ideale. Grazie.

VICE PRESIDENTE (Consigliera Gentile): Grazie Consigliere Testa. Ha chiesto la parola il Consigliere Mercuriu, prego.

CONSIGLIERE MERCURIU: La ringrazio Presidente, buongiorno a tutte a tutti. Premettendo che questa Legge presenta moltissimi problemi e credo che vada a minare in maniera importante il diritto allo studio degli studenti e delle studentesse di tutta Italia, mi rendo perfettamente conto che dover sottostare a questa Legge non è cosa facile. Detto questo però è anche vero quanto detto dai miei colleghi e colleghe prima, ovvero il tempo c'è stato per poter cercare di trovare una soluzione migliore a questa, io onestamente rinnovo le mie preoccupazioni che ho già presentato in Commissione per quanto riguarda appunto l'istituzione di questa scuola media costituenda e rinnovo il mio invito all'Amministrazione a non lasciare solo il secondo circolo e questa scuola media costituenda perché il secondo circolo è stato caricato di una responsabilità non indifferente, penso per esempio a una scuola media che avrà solamente tre classi e questo comporterà quindi per i professori e le professoresse un problema e non verranno raggiunti per molti di loro gli orari scolastici. Come è stato detto prima, se vogliamo garantire lo spostamento a piedi, lo spostamento leggero e così via, pensare a dei professori e professoresse che devono spostarsi da una scuola all'altra non credo sia molto corretto nei loro confronti. Penso anche al diritto allo studio dei ragazzi e delle ragazze che può essere minato a causa della discontinuità, una costituenda di cui non si sa molto se non ora sappiamo che avrà indirizzo sportivo, significa non conoscere appunto come verranno continuati i programmi e i progetti iniziati alle elementari. Infine penso anche a questa idea di una scuola costituenda media sportiva e qui però subentra più che altro una mia ignoranza e chiedo: ma verrà costruita un'ulteriore palestra? Perché se la palestra è quella che veniva usata dai bambini e le bambine delle elementari ora che aumenteranno i ragazzi e le ragazze, se vogliamo garantire un diritto allo studio coerente con quanto è stato riportato, mi sembra doveroso o comunque investire in questa scuola costituenda, quindi ecco non lasciamo solo il secondo circolo. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Mercuriu. Consigliera Gentile prego.

CONSIGLIERE GENTILE: Grazie Presidente. Io credo che questa delibera di dell'Amministrazione riguardo il dimensionamento scolastico, ripeto un pò le

parole che ha già utilizzato il Consigliere Testa, sia tutto di un studio insomma sul territorio e sia il prodotto migliore che si potesse fare in questo momento. Lasciamo stare tutte le varie vicissitudini che ci hanno portato poi a quello che è accaduto quest'anno perché ne abbiamo già dibattuto diverse volte anche in Consiglio comunale, in Commissione, quindi sappiamo le motivazioni, sappiamo che a volte le cose che, ripeto, chi ha fatto l'amministratore anche precedentemente si è trovato nelle condizioni a volte di lasciare andare le cose così come stavano proprio per evitare di muovere certi equilibri; però visto che la situazione ad oggi è quella che è, l'Amministrazione ha cercato di trovare la soluzione migliore per il territorio e per i cittadini. Guardare avanti verso una prospettiva futura che è quella appunto di una istituenda media con indirizzo sportivo che non esiste a Ciampino, devo dire che insomma è un'ottima idea, ovviamente è stata proposta da chi è del mestiere nel senso proprio dagli istituti scolastici. Quindi, io sono ovviamente favorevole a quello che sta facendo l'Amministrazione ed è anche ovvio, però la cosa importante è che sia stata poi..., volevo sottolineare questo, cioè che sia stato tutto portato in Commissione in maniera molto trasparente, che sia stati fatti tutti i passaggi che devono essere fatti, dovevano essere fatti sia in Commissione consiliare che nelle riunioni con i vari istituti e con i Dirigenti scolastici e soprattutto che di questo argomento si parli in Consiglio comunale perché non è così scontato che poi questo debba essere sempre fatto, infatti in passato non è stato fatto sempre. Allora io volevo ringraziare appunto invece l'Assessore Mantua per il tuo impegno su questo argomento e l'Amministrazione tutta compresi gli uffici per quello che hanno potuto fare e credo anch'io, come dicevo appunto prima il Consigliere Testa, che sia la proposta migliore che in questo momento questa Amministrazione a confronto anche con le Amministrazioni passate, potesse fare. Grazie Presidente.

PRESIDENTE: Grazie Consiglieria Gentile. Non vedo altri iscritti a parlare, bene quindi dichiaro chiuse..., prego Consiglieria Ballico.

CONSIGLIERE BALLICO: Grazie Presidente. Intanto volevo chiedere, questa è competenza dell'Assessore quindi ringraziamo la Sindaca però magari l'Assessore che ha partecipato anche alle Commissioni mi pare che non era così d'accordo con questa proposta, poteva dirci lui come stavano le cose; secondo, vorrei un pò ripercorrere anche il discorso che stava facendo prima il Presidente Testa circa il fatto che mai in questo Comune è stata presentata una proposta! No, non è affatto così, forse non è stata presentata quando lei ha fatto l'Assessore Testa, però anche quando feci l'Assessore la Gentile lo

presento, noi lo presentammo, dopodiché presentarlo non vuol dire che viene accettato o meno però già presentarlo è un atto di indirizzo dell'Amministrazione che voi l'anno scorso non avendo fatto vi è stato calato dall'alto dalla Regione Lazio. Quindi, oggi..., scusate ma il chiacchiericcio potete farlo fuori!

PRESIDENTE: Però Consiglieria Ballico io non lo sento, forse arriva da lì...

CONSIGLIERE BALLICO: Io lo sento.

PRESIDENTE: E io non lo sento, quindi mi dispiace, forse abbiamo...

CONSIGLIERE BALLICO: Quindi è giusto che io parlo e loro stiano lì a fare...

PRESIDENTE: Scusi, però Consiglieria, se mi chiama "Presidente...", non lo sento...

CONSIGLIERE BALLICO: No, va bene..., ho detto "Presidente", di fatti, proprio perché mi sembrava che mi fossi arrogata un diritto che non era il mio, quindi glielo ho detto a posta. Grazie. Quindi diciamo che di proposte questa Amministrazione ne ha fatte, oggi avete fatto questa proposta che, diciamo così, siete contenti che la città metropolitana abbia dato l'okay tecnico. Ora, io non vorrei fare l'uccello del malaugurio, però purtroppo un okay tecnico si scontrerà poi immagino con un altro okay che deve essere dato dall'ufficio scolastico regionale del Lazio, la vedo un pò difficile purtroppo che riesca a dare l'okay rispetto insomma a una istituenda scuola media dovendo poi cercare insegnanti, mettere in piedi tutta una macchina assolutamente non di facile realizzazione; oltretutto mi pare abbastanza chiaro che sempre purtroppo la denatalità sia un problema evidente non solo nella nostra Città ma in tutte le Città e che quindi il discorso del dimensionamento per forza di cose va nell'ottica di un accorpamento, perché è ovvio che non si possono lasciare dei plessi con 500, 600, 700 ragazzi e si dà un limite oltre il quale è concesso che insomma più o meno sono 1000. Quindi, noi oggi abbiamo i nostri istituti comprensivi a limite di questi più o meno 1000, qualcuno 1200 e qualcuno al limite dei 1000 quindi pensare che si vada verso una istituenda scuola media mi sembra un pò difficile, difatti quando anche l'Assessore in Commissione non era d'accordo probabilmente insomma c'era un perché razionalmente mi sembra insomma un pò complicato, che poi uno voglia dire "così ho accontentato la Città, gli insegnanti e quant'altro" ma è una questione assolutamente non fattibile e va bene così, se siete contenti dei proclami contenti voi contenti tutti, noi un pò meno. Quindi, il discorso insomma è

questo, mi sembra comunque una proposta che veramente è di difficile realizzazione, quindi oggi siete venuti a dirci che la Città Metropolitana ha dato un okay tecnico, un okay tecnico è “sì, si può fare, non dipende da me, per me è okay, poi dopo vediamo” se invece chi deve riempirlo di insegnanti, di contenuti e chi lo deve istituire che è l'ufficio scolastico regionale del Lazio darà questo okay. Quindi, comunque mi sembra che sia stato fatto più per fare una proposta ma che non sia una proposta che vada nell'ottica della razionalizzazione evidente che c'è all'interno del discorso dimensionamento scolastico. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consiglieria Ballico. Non vedo altri iscritti a parlare, quindi prego Assessore Mantua a chiuderei appunto le comunicazioni della Sindaca per passare poi all'altro punto.

ASSESSORE MANTUA: Grazie Presidente, di nuovo buongiorno a tutti. E' chiaro che in queste settimane ci sono state pagine di giornali che hanno parlato della scuola che hanno parlato del tema del dimensionamento scolastico e hanno parlato del tema della mensa scolastica, è chiaro che oggi io mi atterrò decisamente a quelle che sono state le comunicazioni della Sindaca, entro in merito al dimensionamento scolastico non dicendo poi molto perché è stato detto tutto sia dalla Sindaca e sia dai Consiglieri, però ci tengo a portare dei contenuti che riprendono un po' tutta la discussione fatta in questa assise dove ritengo appunto doveroso affrontare il problema. Mi riservo, così come da Regolamento, di approfondire i temi che sono stati detti con una mozione, qualora non ci fosse stata una mozione forse avremmo risposto anche noi ai giornali eravamo pronti, dal momento che è arrivata una mozione è doveroso per me discuterla nell'assise comunale alla presenza di tutti e anche dei cittadini. Entro di più nel merito e quindi tocco il discorso del dimensionamento scolastico: allora, non è nuovo il fatto che questa Amministrazione si è impegnata moltissimo per portare al tavolo i Dirigenti scolastici, le realtà sindacali ben 5 confederazioni e 5 categorie sono venute al tavolo delle discussioni, i referenti dei genitori per gli istituti, le commissioni la Commissione pubblica istruzione e la maggioranza politica. Mi sembra di aver parlato con tutti, l'Amministrazione ha parlato con tutti, ha messo sul tavolo più volte l'idea di andare a costituire i tre istituti comprensivi perché equamente distribuisce gli alunni sul territorio e, come diceva il Consigliere Testa, lo distribuisce anche equamente sulla geografia ciampinese perché la nostra volontà di costruire il terzo prevede una cosa che a Ciampino nessuno ha mai messo nero su bianco “costituire una terza scuola media”, nessuno lo

ha mai messo. Detto questo, sicuramente questo istituto soffrirà un po', andrà un pò in salita, sarà forte l'orientamento che porterà al tavolo, sarà forte e per fortuna un orientamento che esce un pò fuori dai canoni della tecnologia, della matematica importantissima, della musicale dell'altro istituto, c'è un mondo, i nostri ragazzi e le nostre scuole sono un gioiello da salvaguardare e, ripeto, vorrei tanto la politica fuori dalla scuola, vorrei tanto che ci fossero i numeri a parlare. E veniamo anche ai numeri: considerando che abbiamo fatto un dimensionamento scolastico in virtù di linee guida e che non sono soltanto quelle che la Regione Lazio ci porta a dire "dobbiamo fare i tagli", lo sappiamo il Decreto mille regole ha portato a tagli e riporterà ancora a tagli e quindi io voglio dire questo: intanto siamo stati contrapposti subito a quella che è stata la delibera di gennaio 2024 andando a smontare le 17 scuole medie a fronte di uno sbilanciamento dell'infanzia e delle elementari e quindi era doveroso andarli a ridistribuire; oggi quello che io voglio dire a Città Metropolitana abbiamo portato una relazione tecnica che è stata avallata a differenza di Municipi e di Comuni che sono stati portati a un tavolo tecnico per la rivalutazione della relazione tecnica, noi no. Significa che il peso portato dalla delibera di giunta e l'analisi fatta in questa Città a 360° ha prodotto un contenuto, un contenuto valido; è chiaro che la Regione ha da parte sua l'ultima parola e quindi quella da poter andare a realizzare i due istituti comprensivi, ma se ne assume le responsabilità perché significa costituire due mega istituti comprensivi da 1600 alunni il che questa cosa non è certo un bene per l'istruzione, non è certo un bene per quanto riguarda i ragazzi, non è un bene per i docenti perché ci sono perdenti posto e non è un bene per il posto di lavoro che si perde. A questo punto io posso ancora aggiungere una cosa: che qualora quello che dice la Consigliera Ballico, i famosi numeri, io non ero d'accordo, non ero d'accordo perché volevo forse la perfezione, 1000, 1000, 1000 siamo a 851 su 900 i numeri, ma noi abbiamo anche un'altra cosa ma questa è una realtà dei fatti: Città Metropolitana ha puntualizzato questa nota, ha detto "il grande sforzo che state facendo per dare una terza scuola media e fare un equilibrio generale non guarderà sicuramente ai 50 posti, ai 50 alunni o ai 70 alunni, guarderà alla maggioritaria efficienza scolastica che dà il territorio e cioè un nuovo istituto che costituisce un'altra area di indirizzo, quella sportiva", poteva essere anche un'altra e sul tavolo ci sono anche le valutazioni dell'ampliamento dei locali, certo è normale come è normalissimo che vengano previsti perché forse non basta una palestra, forse non basta..., ma non si può avere tutto oggi. Così come la Regione Lazio chiuderà questo dimensionamento scolastico - e termino - nel 2027, quindi ancora un anno per

poter, Consigliere, perfezionare i numeri a cui tanto tenete ed eventualmente, se proprio ci fosse la necessità, di prendere un plesso e supportare la Martin Luther King a compimento di un ciclo che per Legge, lo ha detto la Regione, sono tre anni e abbiamo un altro anno e mezzo abbondante davanti. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Assessore Mantua, dichiaro chiusa quindi le comunicazioni del Sindaco. Passiamo al primo punto all'ordine del giorno.

PUNTO 1 ALL'ORDINE DEL GIORNO:

- **Pr. n. 75 - Riconoscimento debiti fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 c.1 lett. a) del TUEL –**

PRESIDENTE: Prego Assessore Catalini.

ASSESSORE CATALINI: Grazie Presidente. Illustriamo la proposta di delibera di Consiglio comunale numero 75 del 5 settembre 2024 avente per oggetto “il riconoscimento debiti fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 comma 1 lettera a) del Testo Unico degli Enti Locali”. E' un riconoscimento di un debito legato a sentenze che hanno visto l'Ente soccombente per quanto attiene dei contenziosi sul Codice della strada e anche di cartelle di pagamento Agenzia delle Entrate. Nel dettaglio stiamo parlando di un totale di 2.385,87, questo è un debito classico come ben sappiamo perché è imprevisto ed imprevedibile ma nello stesso tempo è certo liquido ed esigibile e, quindi, deve essere riconosciuto in Consiglio comunale affinché gli uffici possano procedere poi alla risoluzione di questo debito. Il debito si riferisce alla definizione di singole pratiche di contenzioso derivanti da accertamenti al Codice della strada, come abbiamo detto, così come da elenco di cui all'allegato debiti fuori bilancio specificando che per ognuna è stato calcolato un aggio di interesse minimo di Legge a partire dalla data del provvedimento indicata e alle cartelle di pagamento pervenute dall'Agenzia delle Entrate e Riscossione anch'esse allegate alla delibera. Si prende atto che il Dirigente del quinto settore, Comandante della Polizia Locale, per quanto sopraindicato ha accertato l'indifferibilità ed obbligatorietà delle spese indicate e, considerato che l'importo complessivo di euro 2.385,87, trova copertura nelle risorse stanziare in bilancio esercizio finanziario 2024 missione 03 programma 01, demandando al Dirigente preposto l'adozione dei provvedimenti amministrativi necessari. Su questa delibera è obbligatorio il parere del collegio dei Revisori che è pervenuto con esito favorevole e i pareri tecnico e contabili rispettivamente del Dirigente di merito e quindi il Comandante per quanto riguarda il parere tecnico, e la Dottoressa Spirito Dirigente degli uffici economico finanziari per la parte contabile. Quindi, nel corpo della delibera poi c'è il deliberato dove appunto si chiede di riconoscere i debiti fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 comma 1 lettera a) del TUEL per un importo totale di euro 2.385,87; ovviamente questa somma trova copertura all'interno degli equilibri di bilancio e di dare mandato al Dirigente del quinto settore di adottare i successivi atti necessari al fine di

procedere alla liquidazione delle somme indicate. Si chiede anche, stante l'urgenza, di provvedere che la presente deliberazione venga votata per l'immediata esecutività. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Assessore Catalini. Dichiaro aperta la discussione sul punto all'ordine del giorno. Non vedo iscritti a parlare, quindi dichiaro chiusa la discussione sul punto all'ordine del giorno, dichiaro aperta la dichiarazione di voto. Non vedo iscritti a parlare, dichiaro chiusa la dichiarazione di voto. Nominiamo prima della votazione gli scrutatori: la Consigliera Campagna, il Consigliere Mercuriu e il Consigliere Di Matteo. Pongo in votazione la delibera, la proposta di delibera numero 75 “riconoscimento debiti fuori bilancio ai sensi articolo 194 comma 1 del TUEL”, favorevoli? Contrari? Astenuti?

VOTAZIONE

PRESIDENTE: Astenuti quattro. Votiamo l'immediata esecutività, favorevoli? Scusi Consigliere Balmas, dobbiamo ripetere la votazione, ha ragione Consigliere Balmas. È uno tra gli astenuti, benissimo, quindi 14 voti favorevoli, 5 astenuti, grazie Consigliere, 14 voti favorevoli e 5 astenuti. Votiamo ora per l'immediata esecutività, favorevoli? Contrari? Astenuti?

VOTAZIONE

PRESIDENTE: Consigliere Balmas, lei? Quindi 15 voti favorevoli e 5 astenuti è votata anche favorevolmente l'immediata esecutività. Passiamo ora al secondo punto.

PUNTO 2 ALL'ORDINE DEL GIORNO:

- **Pr 78 - Approvazione "Regolamento distrettuale per l'erogazione del servizio di assistenza domiciliare distrettuale" –**

PRESIDENTE: Prego Assessore Mantuano.

ASSESSORE MANTUANO: Buongiorno a tutti, grazie Presidente. In merito alla proposta di approvazione del Regolamento distrettuale per l'erogazione del servizio di assistenza domiciliare distrettuale, in data 07/10/2024 abbiamo ricevuto una comunicazione dall'ufficio di Marino in cui si comunica che il Comune di Marino in qualità di capofila del distretto socio sanitario, modificherà il testo con l'introduzione di un ulteriore articolo "differire l'applicabilità del Regolamento stesso alla data del 1° marzo 2025". Tale emendamento non è stato ancora comunicato, tramite interlocuzione con l'Assessore Minucci della Comune di Ciampino concordiamo su il ritiro del punto in questa sede perché consideriamo l'opportunità di informare in maniera puntuale l'utenza dei cambiamenti che introdurrà l'adozione di questo regolamento.

PRESIDENTE: Grazie Assessore Mantuano, quindi viene ritirato il punto dall'Amministrazione e verrà rappresentato successivamente in un altro Consiglio comunale. Passiamo ora al terzo punto all'ordine del giorno.

PUNTO 3 ALL'ORDINE DEL GIORNO:**- Pr. n. 71 - Conferimento Cittadinanza Onoraria a Julian Assange –**

PRESIDENTE: Chi presenta la delibera? Sindaca la presenta lei? Prego Sindaca.

SINDACO: Grazie Presidente. Abbiamo, come ben sapete, approvato in Consiglio comunale delle mozioni per il conferimento della cittadinanza onoraria tra cui c'era anche la mozione che era del 2023 con cui era stato..., il Consiglio comunale approvava appunto la proposta di conferimento della cittadinanza a Julian Assange. Ovviamente per quanto riguarda il Regolamento che preferisce le cittadinanze onorarie, alla mozione approvata deve seguire la proposta di delibera, quindi oggi andiamo appunto a conferire, andiamo ad avviare l'iter della cittadinanza onoraria che, a questa appunto proposta di Consiglio approvata in Consiglio comunale, seguirà poi una delibera di Giunta per stabilire le modalità del conferimento. Richiamo brevemente quella che erano le motivazioni del conferimento: dato atto che con la mozione sopracitata il Consiglio comunale ha espresso la propria solidarietà e vicinanza al giornalista australiano e alla sua famiglia per la criminalizzazione del suo impegno a favore della libertà di informazione e si è impegnato a concedere la cittadinanza onoraria Julian Assange come riconoscimento per il suo impegno e il suo sacrificio a tutela della libertà di stampa, in difesa dei diritti umani riconosciuti dalle istituzioni internazionali cui l'Italia aderisce. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Sindaca Colella. Consigliera Contestabile prego.

CONSIGLIERE CONTESTABILE: Grazie Presidente. Io farò un intervento che abbraccia anche la mozione che segue ed anche altri punti perché lo comunico ufficialmente, io non parteciperò né alla discussione di questo punto né a quello successivo né tantomeno al voto, né agli altri punti che non riguardano prettamente la Città di Ciampino. Onestamente per queste cittadinanze..., io l'unica cittadinanza che ho condiviso, che condivido e che avrei condiviso sempre era quella che abbiamo dato e che ho votato per Don Edoardo, ma al di là del fatto che sia Don Edoardo, la condivido e la condividerei perché comunque sono persone che sono del nostro territorio, che hanno lavorato per questo Comune, che hanno fatto la storia di questo Comune; onestamente questo così “vogliamooci tutti bene, andiamo a dare cittadinanza onoraria a persone” che al di là di quelli che

possono essere i meriti o meno - e per Zaki onestamente questi meriti proprio non li vedo a meno che non vogliate considerare un merito quello che Zaki ha detto..., dice che Netanyahu è un carnefice e un assassino e quindi li ha ricollegati poi allo Stato di Palestina, questa è una vostra scelta. Ma al di là del merito, non condivido proprio il fatto di andare a dare cittadinanza a persone che, ripeto, non sanno chi siano, non sanno dove stiamo e onestamente la trovo un po'..., una scelta un pò così demagogica, populista, insomma onestamente non la condivido. Stessa cosa per quanto riguarda le altre mozioni che verranno dopo che, comunque, non riguardano la nostra Città rispetto alle quali quindi non parteciperò, ripeto, né alla discussione né al voto ma non perché, come sento dire a volte da quei banchi quando noi usciamo “perché non hanno avuto neanche il coraggio di votare”, io il coraggio di votare contro, lo dico chiaramente, ce lo avrei nel senso che non è che rimanere qui mi preoccupa perché poi voi con le vostre motivazioni con la vostra grande arte oratoria mi convincereste a pensarla diversamente, no! Io avrei votato “no” ma sinceramente sono stanca di questo atteggiamento che vedo rispetto a quelli che secondo me sono i problemi di una cittadinanza di Ciampino che veramente credo che da quello che sento non mi sembrano granché interessati ai contenuti della maggior parte purtroppo di questo Consiglio. Quindi, per quello che mi riguarda, io non parteciperò a questi due punti e, Presidente, non parteciperò neanche agli altri punti che non riguardano appunto direttamente la Città di Ciampino. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consiglieria Contestabile. Non vedo altri iscritti a parlare. Consiglieria Gentile prego.

CONSIGLIERE GENTILE: Allora, diciamo che forse è una visione un pò troppo limitata quella appena riferita dalla Consiglieria Contestabile, una mia opinione, nel senso che comunque poi a livello di ideologia politica ma anche a livello umano, se il Consiglio comunale di Ciampino pensa di poter appoggiare qualche..., ovviamente delle campagne che lo meritano sia a livello proprio ufficiale come stiamo facendo in questo momento, fra l'altro avvalorato dal fatto che ci sono state due mozioni precedenti che abbiamo approvato come Consiglio comunale, vedo questa visione un pò troppo riduttiva rispetto a questi grandi temi sui quali non si può dire assolutamente nulla, cioè nel senso io sfiderei chiunque a non appoggiare due cittadinanze onorarie come queste visto tutto quello che hanno dovuto sopportare queste due persone e quello che rappresentano a livello

generale le loro condizioni che possono essere condizioni..., potrebbero essere condizioni di chiunque e soprattutto è il sottolineare la libertà in senso più stretto ma in senso anche lato rispetto a determinati argomenti. Allora, io invece la ritengo una cosa molto bella, molto importante che il Consiglio comunale possa fare in questo momento che sicuramente gestisce il Consiglio anche e soprattutto i problemi della Città ma deve guardarsi anche intorno in maniera più ampia ed aprirsi verso il mondo perché comunque alcune di queste cose che noi stiamo portando in Consiglio comunale, queste delibere, delle imprese di posizioni devono essere forti e considerate tali, non è che il Consiglio si esprime così tanto per parlarne o per trascorrere un'ora insieme; lo stiamo facendo perché siamo convinti di quello che abbiamo scritto in delibera e del conferimento di queste due cittadinanze; così come nelle mozioni successive ci saranno argomenti che sicuramente magari non riguarderanno prettamente la Città di Ciampino ma potrebbero anche in realtà nei loro contenuti invece essere contemplate come fondamenti ideologico di certe situazioni che rafforzano la democrazia, sicuramente non tolgono niente a nessuno, anzi. Grazie Presidente.

PRESIDENTE: Grazie Consiglieria Gentile. Prego Consigliere Mercuriu.

CONSIGLIERE MERCURIU: Grazie Presidente. Io in realtà appunto sono molto felice di questa candidatura per la cittadinanza onoraria e credo più che altro per il contesto storico che stiamo vivendo, questo sia un ottimo messaggio che la Città di Ciampino sta mandando, comunque vorrei ricordare appunto che noi ora abbiamo un governo fascista che sta in tutti i modi limitando la libertà d'espressione e vorrei ricordare che la libertà di stampa in Italia è retrocessa quarantaseiesimo posto, vorrei ricordare visto che il contesto storico che stiamo vivendo e le mozioni che verranno dopo, è da un anno che i giornali totalmente succubi azionismo stanno bombardando di informazioni parziali o addirittura false riguardo il genocidio in Palestina da parte di Israele, di conseguenza secondo me questa cittadinanza a questo particolare giornalista secondo me appunto è necessaria per mandare un messaggio politico chiaro ecco. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Mercuriu. Non vedo altri iscritti a parlare, quindi chiaro chiusa la discussione..., prego Massimo Balmas, vuole intervenire? Grazie, Consigliere Balmas grazie, quindi non partecipa nemmeno il Consigliere Balmas alla votazione. Passiamo quindi alla

votazione..., prego, prego, sì perché effettivamente si è interrotto il tutto con il Consigliere Balmas, prego, Sindaca Colella, prego.

SINDACO: Grazie Presidente. Io sono rimasta un po' colpita da quello che è stata la dichiarazione della Consigliera Contestabile perché ovviamente avrei preferito altri tipi di motivazioni più politiche piuttosto che fare riferimenti o cercare insomma di trovare appigli sul fatto che non si sottrarrà a quelle che sono di dibattiti o atti che non riguardano insomma la nostra Città perché oltre ad essere ovviamente un ragionamento molto riduttivo - e questo mi stupisce da parte della Consigliera Contestabile - tra l'altro questo fa seguito ad una mozione che è stata forse non condivisa appunto dalla Consigliera e da altri del centrodestra ma è una mozione che è stata comunque approvata in Consiglio comunale. Quando lei dice insomma da persone che non siano cittadini di Ciampino, io ricordo che il regolamento della cittadinanza onoraria proprio quello prevede: che venga conferito questo titolo a chi proprio non è cittadino di Ciampino perché altrimenti non avrebbe senso, quindi i cittadini italiani o stranieri non residenti a Ciampino che si siano particolarmente distinti per il loro impegno etico, sociale, civile, culturale, artistico, sportivo o in azioni di alto valore a vantaggio della Nazione e dell'umanità intera. Quindi, insomma limitare appunto un ragionamento chi ha fatto delle attività per Ciampino mi pare alquanto, come dicevo, riduttivo perché questi invece sono segnali importanti che come Amministrazione dobbiamo dare e che cerchiamo di dare e di portare tutti i giorni anche con la nostra attività anche tra i nostri ragazzi facendo degli incontri nelle scuole, soprattutto in un clima oggi che c'è sia per quanto riguarda la libertà di stampa ma proprio la libertà di manifestare il proprio pensiero è segnale appunto importante quindi che da parte di questa Amministrazione, da parte del Consiglio comunale perché appunto è una delibera di Consiglio, rappresenta invece il fatto che non ci rinchiudiamo soltanto nel nostro piccolo cerchio ma cerchiamo appunto di portare il nostro contributo, un nostro impulso anche oltre l'ambito appunto sovracomunale. Voglio ricordare a tale proposito, perché poi alla fine in quella dichiarazione la Consigliera svisciva un pò tutto quello che è stato fatto fino adesso anche..., e io spero che non sia così ma anche il conferimento che abbiamo dato, il primo che abbiamo dato a una cittadina onoraria che è stata Liliana Segre, cioè quello è stato un segnale importante da parte di questa Amministrazione che voglio rivendicare soprattutto in un momento oggi che stiamo vivendo. Quindi, veramente

credo che l'intervento della Consiglieria è stato alquanto inopportuno, se lei non condivide le motivazioni politiche e quant'altro, poteva benissimo rimanere in quest'aula e fare appunto una discussione, aprire un confronto che era però di natura politica e non cercare insomma altri tipi di scusanti per non partecipare appunto a questa votazione. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Sindaca Colella. Non ci sono iscritti a parlare quindi dichiaro chiusa la discussione sul punto all'ordine del giorno. Dichiarazioni di voto? Non ci sono iscritti per la dichiarazione di voto, quindi dichiaro chiusa anche la dichiarazione di voto e pongo in votazione la proposta numero 71 “conferimento cittadinanza onoraria Julian Assange” favorevoli? Contrari? Astenuti?

VOTAZIONE

PRESIDENTE: 17 favorevoli, nessun contrario, nessun astenuto. L'immediata esecutività non c'è. Votiamo anche l'immediata esecutività, favorevoli? Contrari? Astenuti?

VOTAZIONE

PRESIDENTE: Favorevoli 17, contrari nessuno, astenuti nessuno. Con 17 voti favorevoli il punto all'ordine del giorno e l'immediata esecutività è approvata, è approvata anche in funzione del regolamento che riguarda proprio i conferimenti di cittadinanze onorarie, “Preso atto che la concessione del conferimento della cittadinanza onoraria è approvata dal Consiglio comunale a maggioranza di almeno i due terzi dei componenti del Consiglio”, essendo i due terzi 16,6 essendo appunto i votanti 17 può essere ritenuta valida la votazione e quindi anche il conferimento della cittadinanza onoraria Julian Assange. Passiamo ora alla proposta numero 74.

PUNTO 4 ALL'ORDINE DEL GIORNO:**- Pr. n. 74 - Conferimento Cittadinanza Onoraria a Patrick Zaki –**

PRESIDENTE: Chi la presenta? La presenta il Consigliere Di Matteo? Prego Consigliere Di Matteo.

CONSIGLIERE DI MATTEO: Grazie Presidente. Dato atto che con l'ordine del giorno sopra citato il Consiglio comunale ha impegnato la Sindaca e l'Amministrazione comunale a concedere la cittadinanza onoraria a Patrick Zaki in quanto il Comune di Ciampino darà sempre asilo ai perseguitati e alle vittime di dittature... onoraria e benemerita. Diciamo che poi appunto la mozione che ormai è un pò datata, ha visto favorevolmente pronunciarsi questo Consiglio comunale come per la mozione precedente di Giuliana Assange, io credo che riconoscere una cittadinanza onoraria a differenza di quello che ha detto la Consigliera contestabile, non significa dare un "premio" tra virgolette a qualcuno che non ha nulla a che vedere con la nostra Città intanto perché la nostra Città fa parte di uno Stato, uno Stato fa parte di un complesso di Stati e non è che tutto quello che tocca semplicemente Ciampino è importante per Ciampino; c'è un mondo che dobbiamo salvaguardare, ci sono dei diritti che dobbiamo salvaguardare e la libertà di stampa come qualsiasi altro tipo di libertà devono essere attenzionati e salvaguardati da ogni cittadino. Purtroppo il nostro centrodestra a Ciampino è così, è particolare, loro davanti ai diritti, davanti a qualsiasi cosa che non riguarda la nostra Città preferiscono uscire dall'aula e non interessarsi a quello che accade nel mondo, noi la vediamo diversamente e appunto speriamo che anche questa delibera venga approvata dal Consiglio comunale. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Di Matteo, dichiaro aperta la discussione sul punto all'ordine del giorno, non vedo iscritti a parlare quindi dichiaro chiusa la discussione sul punto all'ordine del giorno. Dichiaro aperta la dichiarazione di voto, non vedo iscritti per la dichiarazione di voto quindi dichiaro chiuso il punto all'ordine del giorno, la proposta numero 74 "Conferimento cittadinanza onoraria a Patrick Zaki" che pongo in votazione, favorevoli? Contrari? Astenuti?

VOTAZIONE

PRESIDENTE: Favorevoli 18. Votiamo l'immediata esecutività, favorevoli? Contrari? Astenuti?

VOTAZIONE

PRESIDENTE: Con 18 voti favorevoli la proposta numero 74 è approvata per lo stesso criterio che abbiamo detto prima dei due terzi per il conferimento. Passiamo ora al quinto.

CONSIGLIERE: Presidente, chiedevo 5 minuti, 10 minuti di sospensione che dobbiamo vedere un attimo la delibera successiva, la mozione successiva.

PRESIDENTE: Sì, come sa la poniamo in votazione, non ci sono contrarietà quindi poniamo in votazione la richiesta di 5/10 minuti..., facciamo 10 così siamo sui 10, di sospensione riguardo all'ordine del giorno, favorevoli? Contrari? Astenuti?

VOTAZIONE

PRESIDENTE: Quindi con 18 voti favorevoli la richiesta di sospensione è approvata, Consigliere Balmas lei scusi? Non c'è? Grazie, va bene grazie Consigliere salutiamo anche lei, arrivederci.

(Il Consiglio comunale viene sospeso)

(Il Consiglio comunale riprende)

PRESIDENTE: Consiglieri Comunali riprendiamo posto. Riapriamo il Consiglio Comunale di oggi nove ottobre, prego Segretario Comunale.

(IL SEGRETARIO COMUNALE PROCEDE ALL'APPELLO NOMINALE PER LA VERIFICA DEL NUMERO LEGALE)

PRESIDENTE: Con 21 presenti, raggiunto il numero legale, si riapre il Consiglio Comunale del 9 di ottobre. Passiamo al prossimo punto all'ordine del giorno.

PUNTO 5 ALL'ORDINE DEL GIORNO:

- **Mozione prot. 32944/2024 “Percorso per l’istituzione del Parco Pubblico del Muro dei Francesi a Ciampino” –**

PRESIDENTE: Riguardo al punto all’ordine del giorno è giunto sul tavolo della presidenza diversi emendamenti che invito il proponente, in questo caso immagino la Consiglieria De Rosa ad illustrare. Grazie.

CONSIGLIERE DE ROSA: Grazie Presidente, do direttamente lettura del testo quindi già emendato.

(IL CONSIGLIERE DE ROSA DA LETTURA DELLA MOZIONE COME IN ATTI)

PRESIDENTE: Grazie Consigliere De Rosa, interviene per l’amministrazione, l’Assessore Silvi, prego.

ASSESSORE SILVI: Grazie Presidente, con atto numero 126 del 19 settembre 2024 quest’Amministrazione ha dato mandato agli uffici di iniziare l’iter per la realizzazione del parco archeologico in località Muro dei Francesi. Un’area di importanza storica e archeologica, è un’area situata tra la Via dei Laghi e Via del Sassone e via dell’Ospedaletto, è delimitata da una cinta muraria impreziosita da un portale, gioiello dell’arte barocca del diciassettesimo secolo, opera dell’Architetto Girolamo Rainaldi già sottoposta a vincolo di tutela con decreto del novembre febbraio del 1935. Le mura segnalano i confini della tenuta Colonna che comprendeva un giardino privato e la Casina “Buen Ritiro” del cardinale Ascanio Colonna, dove fu accolto Papa Clemente VIII Primo Papa a villeggiare nella campagna romana nei tempi di Sisto V. Per quanto riguarda i piani di zona C23 e C23A a seguito dei ritrovamenti di un complesso residenziale romano attribuibile alla proprietà dei Valeri – Masselli emersi durante l’esecuzione dei sondaggi archeologici, non è stato possibile proseguire con le procedure di assegnazione definitive delle aree alle cooperative edilizie per la realizzazione della 167. Quest’Amministrazione con questa delibera dà mandato agli uffici di prendere atto e recepire il sopraggiunto quadro vincolistico determinatosi per effetto dei provvedimenti sopra ordinati, richiamati in premessa a tutela e protezione del valore ambientale e paesaggistico riconosciuta nell’area Mura dei Francesi. Da mandato al dirigente del settore terzo, settore urbanistica di avviare idoneo procedimento urbanistico finalizzato a variare la destinazione d’uso delle aree

ricadenti nell'area Mura dei Francesi di proprietà comunale da sottoporre all'approvazione del Consiglio comunale, proponendo la destinazione a parco archeologico e culturale. Nel contempo verificare ove strettamente necessaria la posizione giuridica dei singoli proponenti in rapporto all'avvenuta cessione delle aree a patrimonio comunale, finalizzata alla realizzazione delle aree destinate ad edilizia economica e popolare, valutando le azioni necessarie per escludere eventuali richieste di risarcimenti. In tale ottica verificare ove stretto necessario l'applicazione di eventuali procedimenti di delocalizzazione o ristori di cubatura per l'attuazione degli interventi privati a compensazione delle aree cedute e delle cubature non ancora realizzate". Quindi con questo atto inizia un iter importante per quanto riguarda quell'area, io faccio una proposta a tutte le forze politiche oggi presenti in quest'aula di partecipare a un tavolo tecnico per la realizzazione di questo parco archeologico. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Assessore Silvi. Prego Consigliere De Rosa.

CONSIGLIERE DE ROSA: Grazie Presidente, assolutamente se voleva intervenire prima lei. Penso che sia corretto un pochino ripercorrere, perché siamo arrivati qui, come ci siamo arrivati in maniera molto veloce. Il piano regolatore prevedeva la possibilità di edificare in quell'area, di costruire delle palazzine, degli immobili di edilizia economica e popolare. Tuttavia al piano regolatore è allegato un parere, il parere della sovrintendenza e la sovrintendenza diceva "guardate state attenti, quando dovete pianificare il territorio, tenete in considerazione alcune cartografie fatte da alcuni archeologici che vi dicono sotto terra cosa ci può essere". E di questo parere non se ne è tenuto conto, questo ha determinato che appunto lì si proseguisse nel 2006 come scriviamo nella mozione a immaginare una zona 167, tuttavia la storia di questo territorio ha deciso di riprendersi la sua dignità e dire "guardate non è che siamo alle porte di Roma e non c'è niente qui sotto" "no, no c'è qualcosa di molto importante". Lo dobbiamo alle statue che probabilmente hanno ispirato video nello scrivere le metamorfosi, sappiamo che questo territorio era pieno di ville romane, non solo la Villa di Messalla, ma anche altre ville e che il Console Messalla era un mecenate e che Ovidio era appunto sovvenzionato da tale Console, quindi questo ci fa immaginare che probabilmente guardando quelle statue nella sua natatio, gli sia venuto in mente di scrivere quel passaggio nelle metamorfosi, ma non solo in realtà quella storia ha proseguito non si è fermata ai tempi degli antichi romani e

tutta questa storia ci viene raccontata in maniera dettagliata, io poi rileggendola ultimamente mi sono accorta di alcuni passaggi che non sapevo, perché c'è tutta la vicenda di Cola Di Rienzo, c'è tutta la vicenda della guerra tra i Papi, il Papa Romano, l'Anti Papa che stava da Vignone, poi ci sono stati addirittura i Giacobini che hanno alloggiato e che probabilmente hanno dato il nome, il toponimo all'area del Casale dei Francesi. Quindi diciamo tutta questa storia viene ricompresa all'interno di questo vincolo e ci viene raccontata. Questo ha fermato quell'edificazione sostanzialmente, questo pezzo di storia si è ripresa il suo ruolo all'interno di questo territorio, non da sola, perché ci sono state battaglie, ci sono stati movimenti di questo territorio, persone che si sono spese perché si arrivasse al vincolo del 2015 e quel vincolo ha messo appunto uno stop e c'è un passaggio di questo vincolo molto interessante che mette in risalto l'unicum archeologico, paesaggistico, storico, culturale, architettonico di tutta l'area,. Appunto i resti se pure pochi con la Villa di Messalla con i suoi ritrovamenti archeologici, ci sono i casali, c'è il portale crollato ormai nel 2012, di cui speriamo di vedere prima o poi la ristrutturazione, perché si può dire che le cinte murarie del parco del Muro dei Francesi sono impresiosite da un portale che non esiste più e che è macerie? Scusatemi se mi sono permessa in questo piccolo ex cursus, ma penso che sia importante perché arriviamo all'avvio di un procedimento e con questa mozione noi chiediamo di fatto un proseguimento, abbiamo ovviamente sentito la necessità di dover modificare questa mozione in relazione alla delibera che l'Assessore citava, che è sicuramente un passo avanti verso la realizzazione di questo parco. Questa era una mozione che noi abbiamo presentato svariato tempo fa e che quindi pensavamo che fosse tuttavia importante che il Consiglio Comunale, quindi non solo l'organo di Governo, ma il Consiglio Comunale desse un atto d'indirizzo molto chiaro a quello che lì dovrà avvenire e per questo motivo mi soffermo, mi sono soffermata sul vincolo del 2015 che perimetra molto chiara l'area d'interesse e mi soffermo sulla necessità che vengano effettuate il cambio di destinazione d'uso che è naturale, è connaturato alla tutela che è stata ormai attribuita circa dieci anni fa, quindi non è niente di avventato, ma è quanto è dovuto se veramente pensiamo che questo territorio e la storia di questo territorio meriti un minimo di tutela e un minimo di valorizzazione. Quindi noi appunto con questo atto in cui chiediamo un proseguimento nel constatato impegno dell'Amministrazione Comunale, dell'avviare la realizzazione del parco,

chiediamo che la tutela abbracci tutta l'area del vincolo, nei limiti di quelli che poi saranno gli adempimenti amministrativi tecnici che ci permetteranno e come abbiamo scritto nelle more di eventuali procedimenti giudiziari, di cui uno purtroppo in maniera..., è sfuggito alle precedenti Amministrazioni, e che ha determinato che in un pezzettino forse si potrà costruire una villetta, ragioneremo insieme se non sarà forse opportuno fare un passaggio diverso, così come voi avete scritto nella delibera di Giunta. Io raccolto la sfida anche politica che ci ha mandato l'Assessore, noi non ci siamo mai sottratti lo sapete bene quando c'era la necessità di tutelare il nostro territorio e anche oltre. Quindi noi siamo disponibili a qualunque tavolo, la commissione urbanistica è presieduta da me, quindi sapete che al di là dei tavoli politici, si possono fare tavoli tecnici e noi lavoreremo per l'effettiva realizzazione di questo parco. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere De Rosa.

VICE PRESIDENTE: Ha chiesto la parola il Consigliere Testa, prego.

CONSIGLIERE TESTA: Grazie Presidente, arriviamo ad un punto molto importante, io dico ho lasciato la parola al Consigliere De Rosa, ma ho fatto bene a lasciargliela, perché ciò che ha detto ha necessario, le precisazioni che ha fatto sono di ordine tecnico, sinceramente non né conoscevo alcune e quindi per me è stato un approfondimento doveroso, necessario e la ringrazio. Così come ringrazio le associazioni che in questi anni hanno contribuito lotte, battaglie andando anche contro aspetti estremamente controversi della questione, ma sempre con un'anima assolutamente votata al bene comune, alla salvaguardia del bene comune. Ora naturalmente io intanto voglio dire che anche noi raccogliamo con grande entusiasmo la sfida politica, ma anche quell'apertura che fa l'Amministrazione riguardo alle forze politiche per confrontarsi rispetto a uno dei momenti storici più importanti della nostra Città e lo possiamo ben dire. Perché vedete il parco dei Casali rappresenterà uno dei punti di riferimento storico, culturale e di tradizione della nostra Città, forse oggi non ce ne rendiamo ancora conto, perché Parco dei Casali ci sembra chissà cosa. Ma ciò che c'è all'interno di quel parco ci rappresenterà per gli anni a venire, ciò che rappresenterà quel parco sarà un punto d'attrazione che non sarà soltanto cittadino, ma diventerà un punto di riferimento "storico culturale" di tutta la nazione italiana, e forse mi sbilancio già da oggi,

sicuramente ciò che c'è all'interno, i casali, i portali, purtroppo uno dei quali come ricordava la Consiglieria De Rosa non c'è più. Un punto d'attrazione turistica per le persone che verranno nella nostra Italia e visiteranno la nostra Capitale, è un'occasione unica, storica per la nostra Città di raccogliere ciò che i nostri predecessori hanno avuto nella nostra Città, nel nostro territorio, ciò che i nostri predecessori hanno costruito la storia, la tradizione, la civiltà romana, la civiltà italiana all'interno di quel luogo. Vedete come sapete gli amici, colleghi Consiglieri di Diritti in Comune sanno, che uno dei punti fondamentali più importanti per cui la lista "insieme per Ciampino" ha sposato la candidatura di Alessandro Porchetta a Sindaco nella precedente consultazione elettorale è stato proprio questo. Era uno degli obiettivi principali del candidato "Porchetta Sindaco" e l'abbiamo sposata. Però devo dire un'altra cosa in questo momento, che in realtà nel programma della Sindaca Colella non c'era una contrapposizione a questo punto che era fondamentale e quindi mi pareva strano, era proprio strano devo menzionarlo, come un ritardo ci potesse essere nell'applicazione di programma congiunto, uno dei punti del programma congiunti. L'atto di Giunta comunale arriva a sanare, forse un po' in ritardo l'ha sottolineato la Consiglieria De Rosa, forse dopo sollecitazioni, bene! Ma sa le sollecitazioni fanno parte del lavoro politico, del nostro modo di operare a livello politico, delle volte ci dimentichiamo qualcosa per dare strada a qualche altra cosa, delle volte poniamo altri obiettivi e altre priorità rispetto ad altre, però chi sta in Consiglio Comunale, le forze politiche, i Consiglieri, le associazioni, perché non ci dimentichiamo le associazioni fanno da pungolo a qualcosa che poi in qualche modo è condivisibile, soprattutto è condiviso nei programmi. Quello che sancisce l'atto di delibera, di Giunta è finalmente una riconciliazione tra quelli che sono i nostri beni comuni e il nostro territorio, un punto di conciliazione tra chi amministra e il bene comune, perché non si poteva veramente pensare, non si poteva veramente in qualche modo soltanto immaginare cosa sarebbe accaduto a quell'area se eventualmente i vincoli in qualche modo potessero cadere in nome di un'edilizia selvaggia che noi assolutamente aborriamo. Ho visto con piacere prima che tutte le forze politiche e mi sembra, non so se è così, ma mi pare di aver letto, forse ho letto male perché ho letto una scorsa veloce, mi auguro che tutte le forze politiche di questa Città possano in qualche modo dare il loro contributo a quel tavolo e vogliono in qualche modo sottolineare la loro presenza in questo percorso di riconoscimento delle

tradizioni cittadine, la Città di Ciampino attraverso voto che avverrà tra poco di questa mozione, sarà un voto importantissimo, questo è uno dei momenti in cui la Città deve stringersi intorno a ciò che la rappresenta, noi abbiamo qualcosa oggi che ci rappresenta l'aeroporto militare, abbiamo l'Igdo, abbiamo altri luoghi che dovranno essere per forza interessati da un intervento dell'Amministrazione Comunale, ma questo diventerà uno dei nostri orgogli non soltanto territoriale, ma speriamo che l'iter si concluda presto perché questo è un altro augurio che io mi faccio e che la lista civica non.., Ciampino fa, che si concluda presto e che questo Parco dei Casali, il nostro mi permetto di dire Parco dei Casali, non parlo di battaglia. Il nostro. Chiamiamolo Muro dei Francesi, per me è sempre Parco dei Casali e rimarrà tale perché ai tempi si chiamava così, quindi noi in questo momento chiamiamo Mura dei Francesi, giustamente correggiamola questa cosa, però sarà uno dei nostri orgogli e ciò che probabilmente nel futuro noi ci ricorderemo, tra qualche anno c'è lo ricorderemo di averlo votato qui tutti insieme.

VICE PRESIDENTE: Grazie Consigliere Testa.

PRESIDENTE: Ci diamo il cambio con la Consiglieria Gentile. Prego Consigliere Gentile.

CONSIGLIERE GENTILE: Grazie Presidente, noi accogliamo molto favorevolmente questa mozione di Diritti in Comune, proprio perché così accomuna questo desiderio di portare avanti questo progetto al quale già appunto la Giunta ha dato..., ha fatto il primo passo per il compimento. Sicuramente dalle parole della Consiglieria De Rosa trapela tutto quello che l'amore del nostro territorio che condividiamo in pieno e ha sottolineato l'importanza di quel sito che effettivamente dà alla nostra Città un lustro particolare, una Città che ha cinquanta anni quest'anno che sta evolvendo velocemente, sta crescendo velocemente e che deve porre particolare attenzione anche a quelle che sono proprio le caratteristiche del territorio storico, l'importanza storica, artistica etc., di questo sito meraviglioso che ringraziando Dio, dico adesso, nel senso che è proprio lì sul nostro territorio e lo possiamo valorizzare, proteggere e sicuramente farne fruire i cittadini non solo di Ciampino, ma tutti coloro che vorranno e potranno utilizzarlo. Quindi è molto importante il fatto che comunque le varie associazioni nel tempo si siano dedicate a fare emergere l'importanza di questo sito e al fatto che

comunque l'Amministrazione Comunale porti avanti questo progetto che comunque era già ovviamente nel programma elettorale della Sindaca Colella e che coincideva appunto quella del Sindaco sostenuto da Dritti in Comune. Molto importante e sono molto felice anche del fatto che riusciamo insieme a realizzare, riusciremo insieme a realizzare questo progetto facendo anche delle scelte, non parlo dal punto di vista tecnico, ma dal punto di vista politico per dare a quel territorio, a quella parte di territorio, a questo sito una connotazione importante, che sia fruibile da parte di tutti i cittadini di Ciampino, il tavolo di cui parlava appunto l'Assessore Silvi prima, credo che sia importantissimo da realizzare, spero che tutte le forze politiche di questo Consiglio sottoscrivano questa cosa, perché ognuno di noi può mettere a disposizione sia le proprie competenze, che le proprie idee su come poterne fruire e come poterlo realizzare, senza fare troppi voli pindarici, nel senso di creare delle cose assolutamente super straordinarie, ma almeno renderlo fruibile ai cittadini raccontando la storia, portando la storia di quello che è stato ritrovato su questa parte di territorio alla conoscenza di tutti. Fra l'altro diceva bene nella mozione Francesca De Rosa, la Consigliera De Rosa che è rimbalzata la storia di questo sito a livello internazionale, sono cambiate le datazioni di tantissime situazioni storiche, è uno dei siti forse più belli che si possano realizzare dal punto di vista archeologico e storico. Quindi ben venga questa mozione, sono felice che si possa in qualche maniera lavorare insieme e dobbiamo farlo realmente per portare avanti e concludere questo tipo di progetto. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Gentile, Consigliere Contestabile.

CONSIGLIERE CONTESTABILE: Grazie Presidente Testa, le è sfuggita oggi, potevamo inserire questa giornata anche nell'ambito di quelle che lei delle quali si è fatto promotore, per quanto riguarda le giornate di riconciliazione e della pace, perché ci siamo riconciliati già con il Comune di Marino, oggi lei ha detto che ci riconciliamo anche con il nostro territorio, potevamo inserirla in un programma più ampio, quindi stiamo facendo pace con tutti finalmente, è una battuta! Stiamo facendo pace con tutti, quindi meno male abbiamo fatto pace anche con noi stessi. La lista civica "Ciampino merita di più" ha sottoscritto questa mozione e anche la Lega, parlo perché il Consigliere Balmas è collegato da remoto, non so se riesce ad intervenire, comunque la Ballico ha sottoscritto anche lei la mozione. Io ringrazio la Consigliera De Rosa per

l'excursus storico molto piacevole e molto sentito che ci ha fatto, questo va un po' in contrasto con quella che è un po' l'idea che hanno gli altri di noi, Ciampino è una Città recente senza storia "non siete nessuno, siete schiacciati tra Roma e Marino" le Città dei Castelli. Questo invece a dimostrazione del fatto che forse abbiamo una storia più importante rispetto a tante altre Città. Non solo una storia, ma anche una serie di reperti storici importanti, perché io sono stata qualche giorno fa a una mostra del museo civico di Marino, un bel museo, ma credo che rispetto alle cose che abbiamo noi, che abbiamo ritrovato su questo territorio potremo fare un museo veramente, non so quante volte più grande rispetto a quello che Marino con grande orgoglio ha e usa, utilizza, quindi anche su questo dovremo cercare poi di ragionare. Sì, c'è stata finalmente una delibera dell'Amministrazione, sebbene la delibera se non ho capito male si riferisce più che altro alle aree di proprietà pubblica e non a quelle private, rispetto alle quali la mozione va ad integrare e a superare. Ora io spero che questo sia stato un sentire vero dell'Amministrazione e non semplicemente un cercare come a volte poi avviene, di rincorrere quello che avviene da un Consigliere Comunale, dall'Opposizione o quant'altro. Certo è che rispetto alla delibera dell'Amministrazione avrei qualche dubbio in più, che però ci auguriamo invece che la mozione che oggi si va ad approvare è una mozione sicuramente importante, importante sia nella sostanza che nel merito, perché andiamo ad impegnare l'Amministrazione, non solo a realizzare quanto detto nella mozione, ma a cercare di utilizzare, di sfruttare, di acquisire anche le aree private con tutto quello che è stato detto e tutte le complicazioni che ci sono e che non vi tedio e che non ripeterò, però certo non è un percorso semplice, assolutamente è un percorso complicato rispetto al quale poi l'Amministrazione dovrà anche valutare eventualmente futuri espropri nell'ambito di poi di quello che sarà questo parco. Io non mi sottraggo ai tavoli tecnici, non mi sottraggo a nessun tipo di confronto quando lo ritengo corretto e per il bene della Città, ho qualche dubbio sui tavoli tecnici, ma l'abbiamo sotto detto, normalmente quando si vuole un po' traccheggiare e tergiversare si fanno un paio di tavoli tecnici e rimane tutto uguale. Quindi invece auspichiamo che questa volta ci sia da parte di tutti noi un'attenzione particolare affinché questa mozione venga invece portata avanti, non sarà semplice, non è facile, non mi pare una cosa automatica, bisognerà cercare di portarla avanti, di spingere, di trovare chi ci aiuterà, di trovare fondi, quindi non sarà una cosa assolutamente semplice, ci auguriamo che tutto questo non

venga abbandonato, che non venga approvata questa mozione tanto per far vedere che siamo tutti bravi, tutti sensibili, che teniamo al nostro territorio e poi rimanga una di quelle mozioni che tra qui e anni ritroveremo abbandonata da qualche parte, da parte nostra cercheremo di stare addosso all'Amministrazione Comunale, con tutti i mezzi che abbiamo, commissioni, commissioni trasparenza, urbanistici e quant'altro per cercare di far sì di arrivare finalmente ad ottenere quello che secondo noi è un riconoscimento giusto e corretto per la nostra Città. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Contestabile, quella è un'idea quella della riconciliazione, mi piace come idea! L'anno prossimo chissà. Grazie. Consigliere Di Luca.

CONSIGLIERE DI LUCA: Grazie Presidente mi riservavo di farla come dichiarazione di voto, però visto che siamo stati tirati in ballo e siamo probabilmente come gruppo consiliare gli unici che non l'hanno sottoscritta questa mozione, mi corre l'obbligo fare un intervento e precisare che come ho già detto a chi ha promosso e ha presentato questa mozione che avevamo visto nella prima presentazione da parte dei colleghi dell'opposizione, rivista oggi in Consiglio Comunale, tra l'altro non ho ben capito se è stata riletta con le modifiche, però questa me la sono ripersa io. È stata presentata con le modifiche.

PRESIDENTE: Ha già letto l'emendamento Consigliere Di Luca.

CONSIGLIERE DI LUCA: Sì, sì me la sono persa io, dichiaro la colpevolezza. Devo dire che come ho già detto a loro, siamo ed eravamo sin da tempo contenti di iniziare questo percorso, anzi in verità l'abbiamo già iniziato, poi per ovvi motivi non è stato finalizzato, ma credo che per la Città ovviamente sia un'ottima opportunità, se non forse una delle uniche, perché prima veniva nominato l'aeroporto, ma l'aeroporto fondamentalmente ha solo sui bigliettini "Aeroporto di Ciampino" ma fondamentalmente risiede per la totalità sul territorio del Comune di Roma, quindi Ciampino viene ricordata sui biglietti aerei, ma poi nemmeno ci passano da queste parti e non vorrei ricordare il discorso che facemmo tempo fa sul discorso del passaggio del personale che atterra a Ciampino. Questo per dire che cosa? Ai colleghi di Diritti in Comune, che noi siamo super favorevoli a questa proposta, accettiamo, anche se mi associo all'intervento di Annarita Contestabile sul fatto che i tavoli tecnici

anche per quella che è la mia esperienza lavorativa in genere non servono per arrivare a conclusione, ma soltanto per traccheggiare e per portare avanti un qualcosa che non si vuole portare avanti; però diamo sin da oggi Assessore la mia disponibilità come capogruppo, Fratelli d'Italia sarà disponibile per qualsiasi supporto e apporto possiamo dire a quello che è l'avanzamento di questa proposta nella totalità, perché come appunto leggevo nella mozione, nella prima parte di quella che è la richiesta da parte di Diritti in Comune. "preservare l'intera area da ulteriori aggressioni etc. etc." quindi sono queste due parole "intera tenuta" e "l'Intera area" che noi ci teniamo a salvaguardare e a far rientrare in questo progetto, ad oggi non riteniamo vista quella che è stata poi l'atto ufficiale di quest'Amministrazione e visti i percorsi che hanno portato fine o ad oggi tutti gli atti di quest'Amministrazione, non riteniamo e non crediamo sia..., non ci fidiamo di quello che quest'Amministrazione porterà avanti, l'ha già fatto in questa prima delibera, che per certi versi potrà essere vista Assessore come un primo passo avanti. Ovviamente capiamo che per le altre aree sicuramente non è un percorso facile, non è un percorso semplice, però vi serva da stimolo e quindi faccio contemporaneamente Presidente anche la dichiarazione di voto noi ci asterremo per la votazione di questa mozione, perché ve lo diamo come stimolo Assessore, vi daremo qualsiasi tipo di supporto e saremo a disposizione dell'Amministrazione per portare avanti questo progetto, però ad oggi non ci fidiamo. Quindi il gruppo di Fratelli d'Italia si asterrà. Grazie mille.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Di Luca, ha chiesto la parola l'Assessore, se ci sono altri interventi lo facciamo intervenire dopo caso mai, se c'è qualche altro intervento. Aspettiamo l'Assessore per il secondo intervento, se c'è qualche primo naturalmente. Prego Assessore Silvi.

ASSESSORE SILVI: Come diceva la Consiglieria De Rosa su quell'area c'è tutto un percorso iniziato nel 2010, dove evidentemente si è un po' sottovalutato il trascorso storico, che poi ha determinato l'impossibilità di realizzare la 167. Io ricordo a novembre 2023 quando la Sindaca mi ha chiesto di occuparmi delle deleghe all'urbanistica, nella chiacchierata che abbiamo fatto quelle che secondo lei erano degli obiettivi che ci siamo prefissati e questo è uno di quegli obiettivi. Capisco che a volte la politica possa far pensare che alcune questioni tipo la possibilità di aprire un tavolo tecnico per lavorare tutti insieme alla realizzazione di quel parco all'interno della nostra Città sia un modo per

prendere tempo, questo non mi appartiene per cui devo dire che siamo come Amministrazione determinati a portarla avanti, ci tengo a dirlo ieri in commissione con la Consiglieria De Rosa abbiamo anche ragionato sulla possibilità di fare una commissione sulle concessioni edilizie rilasciate in questi due anni e mezzo da quest'Amministrazione, perché spesso si dicono alcune inesattezze e io voglio parlare con i dati alla mano. Ripeto, noi su questa cosa siamo determinati, l'abbiamo fatto con questa delibera, l'abbiamo chiaramente esplicitato al Dirigente, ringrazio il Consigliere De Luca, la Consiglieria Contestabile dei loro contributi, dei loro interventi, siamo pronti per lavorare tutti insieme a questo progetto. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Assessore Silvi, prego Consigliere De Rosa.

CONSIGLIERE DE ROSA: Prego, non era un intervento vero e proprio, era solo ovviamente per rassicurare giustamente le preoccupazioni che provengono dagli altri Consiglieri, noi ieri abbiamo fatto una commissione, non è stata molto pacifica, abbiamo parlato proprio di quest'argomento, ci siamo detti molto chiaramente la presenza di alcune criticità su alcuni punti, però li stiamo superando. Permettetemi una battuta nello spirito dei Giacobini che hanno risieduto alla tenuta del Muro dei Francesi sapete benissimo e lo sanno anche i Consiglieri, gli altri colleghi, non ci basta una mozione, quindi ci vedrete nelle istituzioni, in qualunque tavolo tecnico, in qualunque commissione, ma ci vedrete anche fuori da queste aule, perché questa roba qui noi la vogliamo realizzata e non ci saranno sconti o mediazioni, mi riservo di dirlo non un'ottica di contrapposizione, ma è per dire che non ci bastano gli atti, ma ci teniamo veramente. Il sentimento che ci mettiamo lo conoscete molto bene e che ci ha messo un pezzo della Città, quindi con i pezzi di carta lo sappiamo tutti, ci facciamo poco, però sono anche questi strumenti e noi stiamo qui per utilizzare questi strumenti e sono sicura che troveremo i punti di contatto per rendere effettivamente quello spazio fruibile alla cittadinanza. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie, tanto materiale per l'anno prossimo, per la giornata della pace. Prego Sindaco Colella.

SINDACO: Grazie Presidente, io ci tenevo ovviamente un po' a chiusura a fare un po' una sintesi. Oggi con questa mozione andiamo ad avviare, a proseguire l'iter che abbiamo iniziato con la delibera di Giunta che è stata ovviamente il primo atto formale, non il primo, perché ovviamente abbiamo iniziato fin da

subito il nostro insediamento l'obiettivo da parte di tutta l'Amministrazione, di questa Giunta era proprio di attuare quello che abbiamo indicato anche nel nostro programma elettorale, che era quello appunto della realizzazione del parco dei Mura dei Francesi. Come allo detto anche nella commissione di ieri, ovviamente sappiamo anche delle vicissitudini che ci hanno rallentato anche su alcuni aspetti, noi per diverso tempo, quasi un anno siamo rimasti senza Dirigente tecnico urbanistico, quindi questo ovviamente ha avuto anche delle ripercussioni su quelle che erano delle tempistiche, degli obiettivi che c'eravamo prefissati. Però ci tengo a precisare che oggi su questo abbiamo, almeno se non proprio all'unanimità, però questo è un esempio di come le forze insieme possono su degli obiettivi che sono comuni, che comunque il sentimento, a parte le battute di pace e quant'altro, il sentimento che ci guida è quello di realizzare delle cose buone per la Città, quello che rappresenta il nostro bene comune, questo ne è una testimonianza, l'ennesima rispetto anche a un'altra situazione che ci ha visto combattere insieme che è quella appunto della questione Barbuta che ci ha visto vincitori. Credo che su queste questioni che sono importanti, fondamentali e dirimenti per la nostra Città, dobbiamo ovviamente lavorare insieme, perché l'obiettivo è Comune. Fa piacere anche che questo iter abbia avuto l'avvio in quest'anno, nel 2024 che è un anno importante, perché è un anno in cui ricorrono i 50 anni del nostro Comune di Ciampino. Quindi ovviamente ancora più sentita la necessità di un'identità storica, perché Ciampino ha la sua identità, è individuava appunto anche in quel parco dei Mura dei Francesi, che deve assolutamente trovare la luce, quindi noi ce la metteremo tutta come Amministrazione e sono convinta che se uniamo le forze, riusciremo a raggiungere l'obiettivo in maniera costruttiva, perché qui non ci devono essere assolutamente strumentalizzazioni di alcun tipo, ma dobbiamo lavorare in quei tavoli tecnici che sono importanti, che non devono essere assolutamente una perdita di tempo, anche perché anche questa delibera è il frutto di tavoli di incontro, di interlocuzioni, niente nasce così per caso. Quindi se continuiamo e proseguiamo in questo lavoro sicuramente ne trarrà beneficio in primis la nostra Città, i nostri cittadini. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Sindaca Colella, non vedo altri iscritti a parlare, dichiaro chiusa la discussione sul punto all'ordine del giorno. Dichiarazioni di voto? Non vedo iscritti a parlare per la dichiarazione di voto. Quindi dichiaro chiusa sia la

discussione, che la dichiarazione di voto sul punto all'ordine allora giorno. Mozione protocollo 32944 "Percorso per l'istituzione del Parco Pubblico del Muro dei Francesi a Ciampino". Favorevoli? Contrari? Astenuti?

VOTAZIONE

PRESIDENTE: Con 19 voti favorevoli, due astenuti la mozione protocollo 32944 il percorso per l'istituzione del parco pubblico, del Muro dei Francesi a Ciampino è approvata.

PUNTO 6 ALL'ORDINE DEL GIORNO:

- **Mozione prot. 32943/2024 “Sostegno del Comune di Ciampino alla Campagna “Basta favori ai mercanti di armi!” per impedire il peggioramento della Legge 185/90 sull’export di armamenti” –**

PRESIDENTE: Chi la presenta? Consigliere Mercuriu, prego.

CONSIGLIERE MERCURIU: Grazie Presidente. Parte della società civile italiana, in particolare la rete per la pace e disarmo sta promuovendo questa campagna che si chiama per l'appunto “basta favori ai mercanti di armi” chiedendo appunto alle varie amministrazioni, comuni d'Italia di sostenerla. Per quale motivo? Perché il Governo ha deciso di mettere mano alla Legge 185 che qui cito testualmente “è una norma innovativa approvata nel 1990, dopo una grande campagna di mobilitazione della società civile, con la quale sono state inserite per la prima volta dei criteri non economici nella valutazione di autorizzazione delle vendite estere di armi italiane”. Il fatto che il Governo appunto stia mettendo mano a questa Legge andrà ad aggravare una situazione in realtà già abbastanza problematica, vorrei ricordare infatti che al Governo non basta inasprire la conflittualità con i propri cittadini e cittadine, penso per esempio al DDL sicurezza e agli ultimi eventi che sono accaduti recentemente con i manifestanti Pro – Palestina a Roma, ma è intenzione anche di acuire i conflitti fuori dal territorio italiano, per quale motivo? Perché la modifica della Legge 185 nel 1990 al contrario di quanto viene teoricamente affermato non favorirà una maggiore sicurezza per l'Italia in un momento di crisi internazionale, ma al contrario faciliterà la vendita all'estero di armi che sicuramente finiranno nelle zone più conflittuali del mondo, aumento l'insicurezza globale e quindi quella di tutte e tutti noi, solo per garantire un facile profitto di pochi. Anche pensando al futura mozione sulla Palestina penso al contributo che l'Italia sta dando al genocidio nei confronti del popolo palestinese e solo tre milioni sono stati dati ad Israele per proiettili con il quale stanno ammazzando bambini e bambine palestinesi, penso a pezzi di carri armati e F35. Per questo motivo appunto si impegna..., chiediamo alla Sindaca, alla Giunta di sostenere la campagna “basta favore ai mercanti di armi, fermiamo lo svuotamento della Legge 185/1190, miglioriamo il controllo dell'ex porto di armi, stop agli affari armati responsabili che alimentano guerre e insicurezza. Promossa dalla società Civile italiana e a disporre la trasmissione

della copia del seguente atto alle commissioni esteri e difesa della Camera dei Deputati, ai capigruppo della Camera e al Senato e di tutti i gruppi parlamentari presenti in Parlamento. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Mercuriu, prego Consigliere Gentile.

CONSIGLIERE GENTILE: Grazie Presidente, noi ovviamente siamo d'accordo con questa mozione, quindi la voteremo favorevolmente, anche perché è legata a tutto un percorso anche sulle mozioni prossime, vorremo firmarla anche noi, quindi magari facciamo il giro. Grazie Presidente.

PRESIDENTE: Grazie a lei, dico che anche io vorrei sottoscriverla, quindi la firmerò anche io se al proponente non infastidisce la cosa. Quindi Consigliere Gentile faccia girare. Andiamo avanti sulla discussione sul punto, non vedo iscritti a parlare, dichiaro chiusa la discussione sul punto all'ordine del giorno. Passiamo alla dichiarazione di voto, non vedo iscritti a parlare per la dichiarazione di voto. Dichiaro chiusa la discussione e la dichiarazione del punto all'ordine del giorno. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

VOTAZIONE

PRESIDENTE: 16 favorevoli la mozione protocollo 32943 sostegno del Comune di Ciampino alla campagna "basta favore ai mercanti di armi per impedire il peggioramento della Legge 185/90 sull'export di armamenti" è approvata.

PUNTO 7 ALL'ORDINE DEL GIORNO:

- **Mozione prot. 33033/2024 “Appello per il riconoscimento dello stato di Palestina” –**

PRESIDENTE: Chi la presenta? Prego Consigliere Di Matteo.

CONSIGLIERE DI MATTEO: Grazie Presidente. Fa un po' strano che quando poi l'argomento supera di qualche metro Via dei Setti Metri il centro destra se ne va dall'aula, però prendiamo atto del loro modo di rapportarsi con quest'aula. Leggo la mozione.

(IL CONSIGLIERE DI MATTEO DA LETTURA DELLA MOZIONE COME IN ATTI)

CONSIGLIERE DI MATTEO: Con questa mozione appunto si chiede l'appello per il riconoscimento dello stato di Palestina, chiaramente il significato di quest'iniziativa è prettamente simbolico, ma può certamente esercitare anche una maggiore pressione sulla politica israeliana, non è appunto infatti da escludere che il riconoscimento della Palestina possa avere degli effetti più ampi per il conflitto in corso, si tratta di un'iniziativa che potrebbe dare nuovo impulso e credibilità alle istituzioni palestinesi a danno della legittimazione interna di Amas. Quindi un'iniziativa che contrariamente a quanto affermato dai Israele non premia assolutamente gli attacchi del sette ottobre, ma mira a creare condizioni per superare la situazione politica che ha portato a quella tragedia affinché poi si possa finalmente pensare realmente a questa risoluzione. Grazie Presidente.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Di Matteo, dichiaro aperta la discussione sul punto all'ordine del giorno. Non vedo iscritti a parlare, dichiaro chiusa la discussione sul punto all'ordine del giorno. Volevo dire al proponente che ho provveduto a sottoscrivere se non ci sono problemi Consigliere Di Matteo, vorrei sottoscrivere sia questa che la prossima mozione presentata dal Partito Democratico. Grazie. Non vedo iscritti a parlare nemmeno per la dichiarazione di voto. Dichiaro chiusa la discussione del punto e la dichiarazione di voto del punto che propongo in votazione: Mozione protocollo 33033. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

VOTAZIONE

PRESIDENTE: Con 17 voti favorevoli, zero contrari, zero astenuti. La mozione 33033 è approvata. Passiamo all'ottavo punto.

PUNTO 8 ALL'ORDINE DEL GIORNO:

- **Mozione prot. 33108/2024 "Inchiesta giornalistica di Fanpage sui fatti riguardanti Gioventù nazionale" –**

PRESIDENTE: Prego Consigliere Gentile.

CONSIGLIERE GENTILE: Grazie Presidente.

(IL CONSIGLIERE GENTILE DA LETTURA DELLA MOZIONE COME IN ATTI)

CONSIGLIERE GENTILE: Questa mozione ovviamente era stata presentata nel momento in cui questi fatti sono avvenuti, ma questo non toglie il fatto che questi fatti siano avvenuti, nel senso che comunque la riteniamo molto grave, anche se poi l'inchiesta è andata avanti, ci sono state in modo tardivo anche le dichiarazioni proprio della leader di Giorgia Meloni che disconosce appunto quello che è accaduto e che l'inchiesta ha portato in house, anche se poi dall'altra parte ha difeso, ha detto che questa cosa non era mai avvenuta prima e che nei partiti politici non si è mai arrivati al punto addirittura di inserire infiltrati, etc. per poter vedere quello che accade. Ma quando il tema è questo io credo che non ci siano scuse di nessun genere da poter apportare, è un reato inneggiare al fascismo, al nazismo, c'è una Legge su questa cosa, la nostra Repubblica è nata proprio sul disconoscere e sul considerare assolutamente fuori Legge qualsiasi raggruppamento, persona etc. che inneggiasse appunto al fascismo, al nazismo e non mi dilungo in tutto quello che è accaduto in quegli anni e che ora ai nostri giorni viene ulteriormente aggravato anche da tutto quello che emerge a livello di linguaggio violento, degli insulti etc. che si è allargato anche su altri campi che sono appunto quelli omofobi, sessisti, intestazione dal punto di vista sessista, oltre all'antisemitismo. Lo riteniamo comunque molto grave e sono campanelli d'allarme, lo dicevamo già in altre occasioni che dovrebbero farci pensare, perché i giovani di oggi purtroppo non conoscendo, non avendo vissuto la storia, quello che è avvenuto in quegli anni e probabilmente non danno neanche tanta importanza a quello che è accaduto, pensando che sia un gioco, parlo dei più piccoli intendo. Quando vengono inneggiare in questa maniera al fascismo, all'antifascismo lo fanno diventare quasi un gioco di moda, nel senso che molto spesso capita anche nei collettivi studenteschi dei ragazzi più giovani che ci siano personaggi che con prepotenza vogliono in qualche modo portare in house questo tipo di ideologia, allora la mozione nasce appunto come appoggio a quest'inchiesta

giornalistica, ma per esprimere appunto il nostro punto di vista che non è un punto di vista che dovrebbe essere generalizzato, nel senso per tutti uguali. Il fascismo e il nazismo sono contro Legge. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Gentile, dichiaro aperta la discussione sul punto all'ordine allora giorno, prego Consigliere Massanisso.

CONSIGLIERE MASSANISSE: Grazie Presidente, ci tenevo a fare un brevissimo intervento su questa mozione nonostante l'intervento della collega Capogruppo che mi ha preceduto estremamente esaustivo, proprio per l'importanza dell'argomento ritengo che negli ultimi periodi ci sia questa tendenza ricorrente che reputo pericolosa, spesso a tollerare manifestazioni più o meno tutte orientate in una stessa direzione. A tollerarle o spesso a ritenerle delle manifestazioni esclusivamente folcloristiche, quindi senza tra virgolette "nessun tipo di pericolosità". A seguito di queste manifestazioni spesso come giustamente diceva la collega ci sono sì delle dichiarazioni più o meno di condanna, ma spesso tardive, ancora più spesso solo in quanto ripetutamente sollecitate. Invece io ritengo che ci siano degli argomenti che al di là che riguardano più o meno da vicino la realtà di Ciampino siano comunque meritevoli di essere evidenziati e quale sede migliore se non quella di un Consiglio Comunale. Quindi non condivido quanto detto prima da alcuni Consiglieri dell'Opposizione, come se in questa sede si dovesse parlare esclusivamente di fatti solo ed esclusivamente attinenti alla realtà di Ciampino. Questo io ritengo che sia un argomento meritevole di attenzione in quanto ritengo che qualora continui in un certo modo questa tendenza veramente c'è il rischio di mettere a repentaglio come è stato già detto principi fondamentali della nostra stessa costituzione. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Massanisso, non vedo altri iscritti a parlare. Dichiaro chiusa la discussione sul punto all'ordine del giorno, per quanto riguarda la dichiarazione di voto non vedo iscritti a parlare, dichiaro chiusa la discussione e dichiarazione di voto. Pongo in votazione la mozione protocollo 33108. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

VOTAZIONE

PRESIDENTE: Con 17 voti favorevoli, zero contrari, zero astenuti la mozione 33108 è approvata.

PUNTO 9 ALL'ORDINE DEL GIORNO:

- **Mozione prot. 33866/2024 “Istituzione collegamento trasporto pubblico tra Ciampino e la zona industriale” –**

PRESIDENTE: Grazie, Consiglieria Gentile.

VICE PRESIDENTE: Prego Consigliere Testa.

CONSIGLIERE TESTA: Grazie Presidente. Naturalmente questa invece è una mozione che riguarda il nostro territorio, mi auguro che poi possa attrarre più interesse rispetto a quelle che sono quelle di carattere nazionale. Va oltre, quindi questo è un problema che probabilmente non supereremo. La mozione recita così “istituzione collegamento con trasporto pubblico tra Ciampino e la zona industriale.

(IL CONSIGLIERE TESTA DA LETTURA DELLA MOZIONE COME IN ATTI)

CONSIGLIERE TESTA: Ora è chiaro che il significato di questa mozione è sicuramente legato a quello che c'è scritto, ma in particolar modo io volevo sottolineare un aspetto che il quartiere Folgarella in questo momento e qui poi chiederò eventualmente l'ausilio e la risposta dell'Amministrazione, non ha un servizio di trasporto pubblico che venga utilizzato dalle persone che vi abitano, mi dicono, ma questo appunto vorrei avere conferma, che per esempio il trasporto pubblico locale non passa più per la zona finale di Via Pirzio Biroli, parlo delle zone Via Pertini, quindi non passi più per Via Achille Grandi e Via Brodolini, la parte più estrema della nostra cittadina quadrante Folgarella e che molti anziani devono muoversi con grande fatica, coloro che fanno al cimitero, coloro che in qualche modo si muovono anche all'interno della Città con i mezzi pubblici hanno grosse difficoltà per raggiungere il centro cittadino. Inoltre invece il trasporto pubblico che interessa il congiungimento con la metro A Anagnina gira per Via Saragat, quindi lontano da quella zona più distante, anche qui gli anziani, i pendolari hanno difficoltà a raggiungere questo luogo. Quindi l'istituzione eventualmente di un trasporto, un collegamento di trasporto pubblico tra Ciampino e la zona commerciale, permetterebbe intanto la possibilità come diceva la mozione di raggiungere la zona commerciale del territorio con maggior facilità da parte di tutti noi, ma anche di collegare la Folgarella, da Via Saragat in giù, di poter permettere ne persone che vanno poi all'Anagnina di poter raggiungere la zona industriale,

esattamente parliamo del luogo dove parte..., il pullman mi pare sia il 518, che poi dalla zona industriale collega direttamente la Metro A Anagnina. Questa naturalmente è un'altra facilitazione che potremo dare ai nostri cittadini, ritengo che sia un..., è molto importante dargli un segnale, io sto vedendo dei grandi passi in avanti riguardo alle periferie cittadine, il quadrante Acqua Acetosa è particolarmente messo sotto la lente d'ingrandimento per le modifiche che si stanno operando, anche adesso l'istituzione del Parco dei Casali, il Cipollaro ha questa stessa attenzione. Ecco, noi dovremo secondo me in questo momento porre attenzione al quadrante Folgarella che è uno dei quadranti che in qualche modo è rimasto un po' in dietro rispetto al resto come interventi diretti, questo sarebbe un primo segnale, perché così si potrebbe eventualmente dare loro la possibilità di quest'istituzione e il collegamento, ma non solo; appunto che anche l'istituzione cittadina è presente per loro e per risolvere i loro problemi. Io penso che questo sia un passo in avanti sostanziale, quindi invito l'Amministrazione Comunale a valutare attentamente il contenuto di questa mozione. Grazie.

VICE PRESIDENTE: Grazie Consigliere Testa.

PRESIDENTE: Prego Sindaco Colella.

SINDACO: Il tema del trasporto pubblico locale è un tema ovviamente abbastanza delicato, soprattutto in questo periodo in cui siamo in proroga per quanto riguarda il trasporto pubblico locale, perché come ben sapete c'è in corso la gara da parte della Regione con Astral per l'affidamento, l'unico gestore del TPL della Provincia di Roma, purtroppo questa gara va molto, molto a rilento e quindi troviamo anche delle problematiche, che noi abbiamo anche rappresentato all'epoca all'Assessore Regionale, anche in un incontro che è avvenuto prima dell'estate, in cui sollecitavamo oltre al fatto di velocizzare la procedura di gara, come hanno richiesto anche altri Comuni, soprattutto il fatto quello di adeguare quanto viene corrisposto..., appunto il contributo che viene corrisposto ai Comuni per quanto il riguarda il TPL; perché purtroppo noi oggi siamo ancora ai contributi di più di dieci anni, se non venti anni fa in cui ovviamente le esigenze dei Comuni, anche quelle che sono ovviamente gli aumenti dei costi, non sono più attuabili, non sono più attuali. Infatti questo ci ha portato anche a noi un impegno molto importante del nostro bilancio comunale un circa un impegno di un milione di euro anche per quanto riguarda

la rivalutazione ISTAT che il gestore richiede e legittimamente ne ha diritto. Quindi questo è un tema molto importante, io tra l'altro ci sono, quindi anche delle criticità che dobbiamo assolutamente affrontare. Questa mozione sarà cura dell'Amministrazione porre la massima attenzione, ovviamente considerare anche in previsione di quello che sarà anche l'affidamento che procederà appunto la Regione con il nuovo Gestore, quindi l'esito della gara dovremo appunto auspicare che vengano prese in considerazione questi aumenti del chilometraggio proprio in considerazione di quelle che sono oggi le esigenze di tutti i Comuni della Città Metropolitana. Il parere, l'indirizzo è favorevole perché da un punto di vista politico, amministrativo è un'esigenza che noi accogliamo, perché è un'esigenza dei nostri cittadini e che ovviamente ci farà anche manforte su quelle che saranno poi le continue richieste, interlocuzioni che avremo con la Regione Lazio. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Sindaca Colella.

SINDACO: Se potremo infatti, proprio a questo punto per dare ancora più forza, emendando prevedendo anche la richiesta di promuoverla nelle sedi competenti e regionali proprio per considerare quelle che sono le richieste e le esigenze della Città di Ciampino.

PRESIDENTE: Certamente è molto importante anche questo punto, quindi accetto di buon grado quest'emendamento. Passerò a trascrivere di prevedere la possibilità di porre all'attenzione dei tavoli regionali le questioni riguardanti la specifica mozione, anche tutti gli interessi dei cittadini di Ciampino. Poi la riscrivo. Dichiaro aperta la discussione. Non vedo iscritti a parlare riguardo il punto all'ordine del giorno. Dichiaro aperta la dichiarazione di voto, non vedo iscritti a parlare per la dichiarazione di voto. Dichiaro chiuso il punto. Vi leggo tutto l'impegno "Si impegna il Sindaco, l'Amministrazione Comunale a valutare la possibilità di istituire un collegamento di trasporto pubblico locale tra Ciampino e la zona industriale che preveda il passaggio nel quartiere Folgarella e di prevedere che l'Amministrazione porti ai tavoli regionale le istanze contenute nella mozione e gli interessi di tutti i cittadini ciampinesi". Dichiaro chiusa la discussione e la dichiarazione di voto del presente punto all'ordine del giorno che pongo in votazione. Protocollo 33866. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

VOTAZIONE

PRESIDENTE: 17 favorevoli, la mozione protocollo 33866 è approvata.
Passiamo al punto numero dieci.

PUNTO 10 ALL'ORDINE DEL GIORNO:

- **Mozione prot. 37280/2024 "Accessibilità, fruibilità e inclusione di tutte le persone con disabilità (Motorie, intellettive e sensoriali) presso la piscina comunale" –**

PRESIDENTE: Prego Consigliere Mercuriu.

CONSIGLIERE MERCURIU: Grazie Presidente, in realtà con la presidente della commissione urbanistica e anche il capogruppo di Diritti in Comune e Assessore all'urbanistica, consideriamo superata la mozione, in quanto per la prima volta convocheremo una serie di commissioni, coinvolgendo tra l'altro anche le associazioni che hanno contribuito a stendere questa mozione; proprio per la stesura collettiva di un disciplinare che renda inclusiva la fruibilità della piscina, quindi uno spazio pubblico per le persone con disabilità. Ci impegneremo in commissione a garantire che i punti della mozione vengano rispettati. Grazie.

PRESIDENTE: Quindi Consigliere Mercuriu venga qui al tavolo della presidenza per formalizzare il ritiro della mozione. Prego Consigliere Gentile.

CONSIGLIERE GENTILE: Presidente noi abbiamo bisogno di un'altra interruzione sulla prima mozione, perché dobbiamo sentire le altre forze politiche, so che c'era la necessità di parlarne un attimo prima di presentarla.

PRESIDENTE: D'accordo, come lei sa dovrò porla in votazione, dobbiamo vedere se c'è qualcuno contrario alla sospensione, non vedo nessuno. Dobbiamo porre in votazione la richiesta di sospensione della Consigliera Gentile, per trattare con le altre forze politiche la mozione. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

VOTAZIONE

PRESIDENTE: Con 17 voti favorevoli e tre astenuti la richiesta di sospensione è approvata.

(IL CONSIGLIO COMUNALE VIENE SOSPESO)

(IL CONSIGLIO COMUNALE VIENE RIPRESO)

PRESIDENTE: Prego Consiglieri Comunali, siamo qui per procedere all'appello. Prego Dottoressa proceda con l'appello. Grazie.

(IL SEGRETARIO COMUNALE PROEDE ALL'PPERLO NOMINALE PER LA VERIFICA DEL NUMERO LEGALE)

PRESIDENTE: Con venti presenti dichiaro riaperta la seduta del Consiglio Comunale di oggi e passiamo all'undicesimo punto all'ordine del giorno.

PUNTO 11 ALL'ORDINE DEL GIORNO:

- **Mozione prot 49303/2024 “Proposta di mozione per l'istallazione di defibrillatori automatici esterni” –**

PRESIDENTE: Prego Consigliere Di Benedetto.

CONSIGLIERE DI BENEDETTO: Buongiorno Presidente.

(IL CONSIGLIERE DI BENEDETTO DA LETTURA DELLA MOZIONE COME IN ATTI)

CONSIGLIERE DI BENEDETTO: Questa è una mozione che va a sottolineare l'importanza della questione sul territorio, quindi va a sensibilizzare un po' tutti noi, chiaramente a fronte di un corso che è di fondamentale importanza. Quindi dobbiamo assolutamente trovare le modalità per poter pubblicizzare quest'attività sul territorio e dare la possibilità a gran parte dei cittadini di farne parte. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Di Benedetto, non vedo iscritti a parlare. Sindaca Colella.

CONSIGLIERE COLELLA: Grazie Presidente, ci tenevo ovviamente a far presente la condivisione di questa mozione, perché è un tema molto importante e sensibile sia per l'Amministrazione, ma per i nostri cittadini. Ovviamente l'ideale sarebbe quello di realizzare finalmente Ciampino come una Città cardio – protetta. Ovviamente serve sia la collaborazione anche di tutti gli attori coinvolti su questo tema e come Amministrazione ci tenevo a far presente che abbiamo già avviato un iter in questo senso che è quello appunto di aver realizzato una convenzione anche con Croce Rossa Unità Locale di Ciampino proprio per una formazione che riguardi i nostri dipendenti comunali, perché ovviamente oltre all'installazione dei defibrillatori è importante che ci siano poi personale, persone che siano adeguatamente preparate e siano appunto in grado di poter gestire questi momenti di emergenza. Ovviamente questa mozione va nell'ottica di allargare gli attori coinvolti, sappiamo che le scuole fanno anche loro corsi di formazione sempre con la Croce Rossa locale, ovviamente ci sarà l'impegno come previsto nella mozione di promuovere sia questa..., deve essere anche una presa di coscienza dell'importanza..., perché sappiamo che ovviamente la presenza di questi strumenti è anche una questione di tempistica, molto spesso riescono a salvare le vite umane, quindi è una mozione che assolutamente condividiamo

e volevo anche far presente che ci stiamo già muovendo in questa direzione, ovviamente ci sarà l'impegno da parte dell'Amministrazione di proseguire questo percorso come appunto indicato nella mozione. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Sindaca Colella, prego Consigliere Massanisso.

CONSIGLIERE MASSANISSE: Grazie Presidente, sarò brevissimo, ritengo molto soddisfacente che su un argomento così importante si sia riuscita a trovare un'unanimità, una condivisione totale in ambito dei Consiglieri presenti oggi in sede consiliare, messaggio importante come dicevamo forse nei primissimi passaggi del documento, la tempestività coadiuvata dall'utilizzo della strumentazione più idonea è essenziale per salvare delle vite umane, l'importante che ci sia stata ritengo questa condivisione, anche magari ci sia stato il buonsenso di veicolare in maniera unanime questo messaggio positivo, nonostante qualcuno voleva dettagliare meglio alcuni passaggi, specificare, credo sia stato un momento positivo, spero ce ne siano, e c'è saranno altri in futuro. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Massanisso, Consiglieria Contestabile.

CONSIGLIERE CONTESTABILE: Grazie Presidente, noi non è che non eravamo d'accordo nel merito della mozione, avevamo qualche dubbio, soprattutto rispetto alla possibilità quando la mozione parla di poter installare i defibrillatori all'esterno della Città, noi ci siamo preoccupati nei nostri due anni di Amministrazione di fornirli per esempio le scuole, di verificare che all'interno delle farmacie ci fossero, le associazioni sportive, pare che adesso sia addirittura un obbligo quello di averlo, il problema dell'esterno c'eravamo un attimo fermati perché avevamo paura del fatto che venissero un po' vandalizzati. Ora speriamo che nel frattempo siano passati degli anni e le persone siano comunque..., qualche anno fa era ancora più rara questa cosa, ora è già diventata..., nel giro di pochi anni è diventata più comune, quindi speriamo nella sensibilità e nel senso civico dei nostri cittadini. Devo dire anche che c'era stata anche qualche residenza da parte di qualche istituzione rispetto al fatto che se hai un defibrillatore ti devi preoccupare di curarne e di fare assistenza per un defibrillatore, se ne hai due le batterie, comunque diventa un costo, un impegno che non dobbiamo sottovalutare, rispetto a questo come Amministrazione secondo me, come istituzione dobbiamo cercare anche di stare vicino a questi, perché poi è vero gliene diamo uno

bello, nuovo, ma se non viene usato grazie a Dio per due, tre anni, quando lo vai ad usare può darsi che poi sia non più funzionante, per molte realtà è un costo, è un costo importante. Altro punto secondo me nodale sulle quale ero assolutamente d'accordo e secondo me doveva essere il punto principale era quello della sensibilizzazione e dell'accordo appunto con chi è capace di farlo, Croce Rossa e quant'altro, per cercare di far sì che il più possibile siano le persone capaci ad usarli. Perché io per esempio sono una di quelle che sarei veramente spaventata e terrorizzata. Quindi questa è una cosa che dovremo fare ricordo anche che per esempio in quest'aula, ma farlo forse di oltre dieci anni fa, di più, facemmo un bel corso per esempio per il primo soccorso, ed era una cosa secondo me importante, però se voi mi dite come è andata a finire dopo dieci anni, io non sono più capace, non sono più in grado. Rispetto a questo, ora la lanciamo come..... Per esempio in questa sala consiliare non c'è un defibrillatore per esempio e potrebbe essere nella biblioteca, non lo so. Cerchiamo di fare un minimo di mappatura indipendentemente da quella che è la mozione, che va bene, siamo tutti d'accordo, ma prendiamoci anche cura ognuno di noi di fare una mappatura di quelle che possono essere i siti, le esigenze, per cercare di far sì che ci siano dei punti capillari importanti; che noi abbiamo sottoscritto questa mozione ben volentieri, ripeto non avevamo dubbi sulla bontà della mozione, ma semplicemente volevamo puntualizzare alcune situazioni. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consiglieria Contestabile, Consigliere Atzori, prego.

CONSIGLIERE ATZORI: Grazie Presidente, avere una Città Cardio Protetta sicuramente è importante. Questa mozione ci unisce un po' tutti, perché è inutile dire che la tempestività in certe situazioni salvano la vita. Sicuramente come già hanno detto i miei colleghi Consiglieri è importante fare un corso, perché spesso i corsi oltre che ripeterli una volta hanno bisogno di essere ripetuti annualmente, perché è inutile dire che se tu per un anno non utilizzi quel macchinario, ma anche un po' tutti i corsi di primo soccorso, arrivi al momento che ti trovi quasi in difficoltà. Quindi ben vengano i defibrillatori in posti affollati, in posti anche..., perché no è vero che le farmacie ce l'hanno all'interno, perché no, anche in punti dove abbiamo del personale già preparato, ancora prima di fare il corso, non so a metà strada tra dove c'è una farmacia, comunque ci sono dei medici che immediatamente potrebbero uscire. Sicuramente sensibilizzare tutta la cittadinanza, le associazioni, gli

insegnanti, gli amministratori, ma chiunque a partecipare a questi corsi, in questo caso appunto con l'aiuto della Croce Rossa, della Polizia Locale, comunque anche loro in passato hanno portato avanti dei corsi all'interno di alcune scuole aperte a tutte, per poter appunto utilizzare questo macchinario che è utile se abbiamo chi lo utilizza nel modo giusto. Quindi soprattutto la manutenzione che è una pecca che abbiamo spesso in tante situazioni, avere degli strumenti ottimi, ma poca manutenzione e questi strumenti poi stanno lì giusto a fare una bella figura e questo assolutamente non deve accadere, perché un defibrillatore ha bisogno di essere controllato, un po' come facciamo con gli estintori, sembra una sciocchezza, ma lo devi saper usare, perché sta lì e lo utilizzi nel modo sbagliato non serve a niente, devi sapere che hanno una scadenza, quindi è importante. È una buona mozione e l'abbiamo sottoscritta come Fratelli d'Italia, come ha detto la Consigliera Contestabile in passato volevamo anche noi portare un discorso del genere, la difficoltà è proprio lasciare questo strumento all'esterno, perché purtroppo delle volte siamo poco civili, ci mettiamo tutti e questo spero che in questo caso invece ci sia un po' più di umanità e capire che questo può essere utile purtroppo, ripeto purtroppo a tutti. Quindi assolutamente voteremo a favore. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Atzori, io aggiungerei senza che vado tra i banchi, che siano posti che sono accessibili 24 ore su 24. Perché purtroppo gli infarti non avvengono solo di giorno, ma anche di notte nei giorni festivi, quindi luoghi dove si può accedere anche di notte e durante i giorni festivi, assolutamente la mappatura avrà questo senso. Bene, non vedo altri iscritti a parlare, dichiaro chiusa la discussione sul punto all'ordine del giorno, dichiarazioni di voto non ne vedo, ma i gruppi hanno già fatto bene o male le loro dichiarazioni. Quindi dichiaro chiusa la dichiarazione di voto e pongo in votazione l'undicesimo punto all'ordine del giorno. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

VOTAZIONE

PRESIDENTE: Con 20 voti favorevoli, zero astenuti. La mozione protocollo 490303 è approvata. Passiamo alla mozione numero dodici.

PUNTO 12 ALL'ORDINE DEL GIORNO:

- **Mozione prot. n. 50112/2024 “Richiesta dimissioni dell’Assessore alla Pubblica Istruzione o revoca delle deleghe da parte del Sindaco” –**

PRESIDENTE: La presenta? Consigliere Contestabile. Prego.

CONSIGLIERE CONTESTABILE: Grazie Presidente.

(IL CONSIGLIERE IL CONTESTABILE DA LETTURA DELLA MOZIONE COME IN ATTI)

PRESIDENTE: Grazie Consigliera Contestabile, chi risponde dell’Amministrazione? Prego Assessore Mantua.

ASSESSORE MANTUA: Grazie Presidente. Vi chiedo scusa se mi siedo, così spulciando un pochetto gli atti, cercando di dargli una cronologia anche veloce, perché veramente è una partita che parte da molto tempo in dietro, quindi con permesso mi siedo e cerco di seguire l’ordine cronologico della mozione. Cosa ha fatto l’Assessore Mantua? Iniziamo un percorso con la delega ad ottobre del 2023 che è una delle priorità di quest’Amministrazione è stata quella di incontrare i volontari, con la Sindaca, con il Comandante, con il gruppo di volontari facciamo le primissime Assemblee. Bisogna prendere atto che si sono fatti diversi incontri e si fanno diversi incontri della Polizia Locale con i volontari, mensilmente e questo è un buon auspicio per un gruppo di Protezione Civile che normalmente si riuniscono anche molto meno, per cui c’è una certa attenzione. Il volontario è una risorsa, qualunque sia il volontario non soltanto quello di Protezione Civile, qualsiasi associazione che fa volontariato è una risorsa per la Città, doppiamente lo è questo gruppo di Protezione Civile per il semplice fatto che interviene purtroppo aimè durante le emergenze. Allora, vado un po’ più nello specifico e devo necessariamente tornare in dietro a quando ero un Consigliere Comunale con delega alla Protezione Civile in un’Amministrazione precedente. Il sottoscritto quando ha acquisito la delega, ha fatto lo stesso passo, identico, ha incontrato i volontari, ha parlato con i volontari, ha recepito delle tematiche d’interesse del Gruppo di Protezione Civile e delle il mentale del gruppo di Protezione Civile. Sono 25 anni che svolgo un ruolo di volontariato nel mondo della Protezione Civile, quindici nei Vigili del Fuoco qualcosa ho imparato, me lo sono anche dimenticato, per cui posso dire che qualcosa dovrò rinfrescarmi nella mia

memoria, ma di base c'è che ci vuole un rapporto forte tra il volontariato e l'Amministrazione. Con quella delega io pensavo di poter dare veramente il contributo da volontario che facevo fuori, lo do da volontario dell'Amministrazione Comunale, quale migliore occasione per far crescere un gruppo che negli anni precedenti per dieci anni ho coordinato, quindi conosco a menadito A, B, C e D per tutto l'alfabeto e tutto il mondo numerico che non termina mai, non è un vanto è che ci stavo dentro e ci sto dentro; può essere un fattore positivo e può essere un fattore negativo, diciamo che io vedo il fattore positivo e un gruppo che nasce e oggi ha più di 24 anni ed è arrivato a 140 volontari, con 45 volontari operativi, vuol dire che ha dei contenuti importanti per offrire alla Città, alla cittadinanza e a tutte quelle che sono le attività prevalenti, di prevenzione e di previsione e non di soccorso ringraziando il signore, perché c'è una grandissima differenza. Avviciniamoci agli anni nostri e partiamo al 2020 alla delega della Protezione Civile, che con i primissimi incontri emergevano criticità all'interno del gruppo, ma normali, non c'è niente di straordinario in questo, sono venti anni che sono nell'associazione Alfredino Rampi e le problematiche c'è l'abbiamo anche noi, e è l'hanno le associazioni regionali del territorio, c'è l'hanno quelle comunali, c'è l'hanno quelle di Città Metropolitana, nulla è diverso da questo gruppo comunale. La mia delega del 2020 ha trovato sul tavolo le problematiche che ha riscontrato oggi, ma di più ha trovato sul tavolo tematiche importanti che riguardano i piani di emergenza a cui ha dato la priorità, perché il nostro piano di emergenza manca di un pezzetto ma lo stiamo portando avanti, nel 2017 la Regione Lazio scrive un documento importante su questa Città, che l'area di accoglienza in caso di emergenza non può essere messa in campo, cioè non può essere a supporto della cittadinanza e quindi la priorità dal 2017 doveva essere presa dagli uffici e portata avanti in seno ai temi che richiama Città Metropolitana, la Regione Lazio e l'Istituto Nazionale di geofisica e vulcanologia. Bene, ho iniziato quel percorso, aimè dopo due mesi e mezzo io non ero più il delegato di Protezione Civile. Una spiegazione dell'allora Ex Sindaco non ce l'ho mai avuta, ma andiamo avanti, a quel punto non era più un problema mio ma dell'Amministrazione. Arriviamo ad ottobre del 2023, dove io grazie alla persona della Sindaca Emanuela Colella che ha creduto nelle mie competenze e nelle mie volontà di continuare a dare un contributo su questo tema, uno dei tanti temi e quindi mi dà la delega assessorile, è cambiato qualcosa tra la delega del Consigliere a quella assessorile? No, per

me proprio no, perché quello che sapevo so, forse ho acquisito qualcosa in più, quello che dovevo fare sto facendo, ci sono gli atti e quello che dovrò fare ancora è sicuramente un percorso lungo, ma lo facciamo insieme. Arrivo al nocciolo della questione così capiamo. Una delle primissime problematiche che ci siamo trovati ad affrontare con la Sindaca sono proprio quelle del tema di conflittualità all'interno del gruppo, questo c'è stato messo sul tavolo, abbiamo provato ed ho provato in prima persona come la Sindaca a cercare di non far dimettere un coordinatore eletto il 27 aprile del 2023, che in quel periodo è stato eletto con 22, 23 voti, tenete presente che il gruppo di Protezione Civile oggi, non voglio guardare in dietro, porta di 33 iscritti, dove stanno i cento di prima? Sono decaduti per mancanza di attività, di prestazione del servizio di volontariato, sono stati cancellati? Non lo so, ci vogliono le delibere del Sindaco, non sono più contemplati perché l'albo del regolamento comunale prevede gregari e operativi, ma se i gregari non si coinvolgono gli operativi non lo diventeranno mai. Il coordinatore lamenta delle cose che poi ha anche scritto, qui c'è un verbale, scusate c'è una lettera di dimissioni del coordinatore, la fa politica la sua dimissione all'inizio, quando qualcuno gli chiede di essere più coinciso e un po' più preciso, mentre scrive..., alla Sindaca scrive "le scrivo per informarla per le mie attività da Volontario della Protezione Civile, ho scelto di entrare in questo servizio perché volevo dare la mia parte di contributo da salvaguardare per i cittadini e per la nostra Città, soprattutto in caso di emergenza o calamità e attività di prevenzione, tra le mie attività ho riscontrato che il Comando della Polizia Locale, ha cui ho contribuito alla realizzazione del piano di emergenza della Protezione Civile del mercato settimanale e che prevede le modalità di evacuazione, soccorso, gestione e quanto altro, ho contribuito a redigere la mappatura degli idranti" cosa fondamentale, dove abbiamo gli idranti della Protezione Civile per i Vigili del Fuoco, per la Città stessa o per il mezzo di Protezione Civile. "Sottolineo che in alcuni di essi bisognava fare delle manutenzioni, bisognava fare degli interventi, bisognava dare delle segnalazioni, bisognava svolgere delle attività, tra le mie attività ho anche curato la stesura dei nuovi piani di emergenza in virtù delle CLE" che sono le Condizioni di Limite d'Emergenza". Cosa? Certo, l'ex coordinatore, sì avevo parlato del coordinatore dimesso, che si sarebbe poi dimesso, ma che nell'aprile era stato nominato, queste sono le parole delle sue dimissioni, salto se devo descrivere tutto ci vuole un altro Consiglio..., no, no è chiaro che parla il coordinatore che si è dimesso. Oggi per riallacciarmi a

quello che ho detto poco fa “con grande dispiacere le comunico che non potrò più svolgere il mio ruolo” “non potrò più svolgere il mio ruolo” quando qualcuno scrive, è chiaro cosa vuol dire che “non potrò più svolgere il mio ruolo” motivi personali? Altri motivi? No, non c’è scritto, dice che giustamente “non potrò più dedicare il mio tempo e le mie energie” quando io gli chiedo di non essere così superficiale, lui scrive una lettera sempre indirizzata alla Sindaca e dice “tuttavia ho incontrato molto difficoltà e ostacoli che hanno reso impossibile il mio lavoro” siamo a febbraio del 2024, premetto che in questo periodo da novembre quando è stata fatta la prima Assemblea c’è stato un dialogo, lui non ha voluto sapere nulla; quindi noi non è che potevamo metterlo al muro e dirgli che doveva continuare ad essere il coordinatore, ma era il coordinatore di un direttivo, che quando lui è andato via, a sequenza è andato via tutto. Io non ho gli atti dei..., ho chiesto e mi saranno dati, perché ci vuole anche del tempo, perché è successo l’altro giorno, il mondo della Protezione Civile è complesso, la Polizia Locale ha molti altri compiti importanti, quanto quello del..., quindi capiremo pure le motivazioni del singolo membro del direttivo, ma credo e lo dico proprio..., credo che siano riconducibili al fatto che il suo referente che avevano eletto e con cui ha fatto parte della squadra motivano le stesse giustificazioni o evidenziano le stesse problematiche, l’impossibilità o il contrasto all’interno; è scritto. Detto questo, andiamo avanti, abbiamo tentato, non ci siamo riusciti e a febbraio si dimette e poi a sequenza il direttivo, siamo a febbraio 2024, marzo 2024. Alla prima Assemblea il sottoscritto già Assessore al Protezione Civile comunica queste parole, è un altro documento agli atti, se volete intervenire fatelo, io non ho problemi..., oggi l’Assemblea che abbiamo fatto a gennaio dove c’era la Sindaca, il Comandante, io e 24, 23 volontari; io visto che sono chiamato in causa dico “in virtù del passato che è molto attinente, interviene l’Assessore Mantua – mi associo alle parole della Sindaca” perché la Sindaca ha detto “signori qui bisogna ricostruire un mondo, bisogna costruire un’unione, bisogna costruire la sinergia tra il volontariato, non la competizione” se io devo dare un’ora di volontariato, vengo a dare un’ora di volontariato, non vengo a fare polemica all’interno del gruppo e questo è un principio base, se esce la polemica all’interno del gruppo, c’è chi la porta, chi l’alimenta e chi non la smorza; allora forse la responsabilità di tutti va a vista a tavolo opportuno. Io dico, mi permetto soltanto di dire “ripartiamo” perché questo gruppo è vivo, l’ho detto diverse volte, forse ci deve essere un nuovo spirito, una nuova linfa,

una rimessa in campo dell'operatività e della volontà da parte di ognuno di noi, lo ripeto la Protezione Civile siamo tutti noi, fuori da qui c'è un mondo, quindi il volontariato è un valore aggiunto all'Amministrazione, è un valore aggiunto a se stessi, è un valore aggiunto alla società e ai cittadini e di conseguenza se qui c'è un cuore che batte il volontariato di Protezione Civile deve continuare ad offrirlo e non a fermarsi. Ribadisco che è importante questo gruppo per la Città, ed è importante fuori, perché vi posso garantire che in una riunione fatta a Roma a Città Metropolitana in virtù della discussione delle condizioni di limite dell'emergenza, il famoso discorso del blocco dell'area di emergenza a Ciampino, il direttore della Protezione Civile di Città Metropolitana ha detto "ma il gruppo di Protezione Civile dove sta?" potete immaginare io come mi sono sentito? Non potete immaginarlo! Io gli ho detto "torneremo presto alle attività, dateci il tempo di organizzare e riorganizzare le cose". Alla riunione naturalmente prendono parola i volontari, ne leggo uno, era il referente del gruppo "tante persone sono in Protezione Civile, ma non ci credono" stiamo parlando del gruppo di Ciampino "lo vediamo dai tabulati delle presenze giornaliere o mensili, mi auguro che lo spirito possa cambiare, noi non siamo un'associazione" e qui ho i miei dubbi "siamo comunali" non c'è differenza se non nell'atto amministrativo. Operativamente parlando il volontario dell'associazione del gruppo comunale non cambia "Vedo persone che si iscrivono, vengono una volta ogni quindici giorni per mezzora, un'ora e se ne vanno senza interessarsi minimamente di quello che è e dovrebbe essere il lavoro di un gruppo, non è questo lo spirito di partecipazione. Ci si lamenta di continuo, si chiedono i corsi, ma poi non partecipano, sono alcuni volontari anche anziani, si interessano, i nuovi volontari si iscrivono ma poi non partecipano". La mia domanda è, chi deve intervenire in questo contesto? E stiamo parlando di gennaio. Adesso sempre per andare avanti, portiamo alcune delle cose che il sottoscritto ha detto in diverse riunioni da febbraio, aprile, maggio, giugno, ne leggo alcune dove io e la Sindaca eravamo presenti con 18 volontari, anche questo è segnale ragazzi, se in 33 ne partecipano 18 a un'Assemblea plenaria, una domanda qualcuno se la deve fare. Aggiungo, punti discussi, quel giorno era un periodo in cui il centro..., con mi vigili del Fuoco a Monte Libretti organizzavano un'esercitazione importante di Protezione Civile, la simulazione di un incidente in galleria della Metropolitana di Roma, il sottoscritto insieme ai Vigili del Fuoco ha partecipato alla stesura dell'attività. Monte Libretti al primo

punto, li leggo tutti “resoconto dell’attività post elezioni del direttivo” quindi stavano discutendo a maggio le attività del pre e post elezioni del direttivo che è avvenuto l’anno prima. “Proposta di salvaguardia, ipotesi di prossime elezioni, ricreazione delle aree interne al gruppo, tutta l’organizzazione dell’interno che va fatta. Aspetti dell’organizzazione e della formazione, importanza dei momenti di confronto e criticità costruttive, il percorso necessario a risaltare le attività del gruppo a voce della Sindaca. Richieste. Impegno e senso di responsabilità riferite ai volontari. Percorso da ripercorrere e di riprendere con attività operative” lo dice Mantua. “Corsi di formazione obbligatori” lo dice Mantua. “Dialogo con i Comuni Vicini” lo dice Mantua. “Individuazione dei responsabili di area” perché se abbiamo all’interno del gruppo nome e cognome con una responsabilità, se non in grado di gestire una persona, due persone, tre persone, va rivisto l’incarico, perché il volontario è strutturato, è organizzato non è inventato. È quando io dico “il gruppo comunale dell’associazione non hanno differenze, perché su quella strada lì per un’alluvione o sotto un sottoscala ci si va insieme che è sia associazione o che sia gruppo comunale, la formazione è di base. Chi ha rimesso in piedi i corsi? Il Comandante che le faceva, ma non partecipano, non si può tenere un gruppo fermo se non si fanno. Allora si richiama il personale e si va avanti, tant’è che siamo intervenuti direttamente con la Regione, tant’è che ho scritto in Regione di far fare ai volontari non più i corsi a casa, perché i corsi a casa importanti del volontario Mantua, della volontaria Colella, della volontaria Mantuano o contestabile hanno una valenza sull’informazione che la competenza da, ma non sulla formazione che è un’altra cosa, ha bisogno di uno specialista, non serve necessariamente dei Vigili del Fuoco, ma di uno specialista e io l’ho chiesto al Regione Lazio e adesso iniziano i corsi della Regione Lazio dove il gruppo comunale era già inserito e l’hanno fatti e io non sto adesso classificando l’antincendio boschivo da un’altra attività, sto generalizzando, perché l’antincendio boschivo è una cosa che interessa molto l’estate e quindi c’è un’attenzione maggiore. Ho trattato le dimissioni, ho tratto il tema del gruppo in genere sull’indirizzo politico che io posso dare, una volta ero il coordinatore, non lo sono più, sono un Assessore che ha un Indirizzo e con il Sindaco deve dare un indirizzo al gruppo, sono scritti qua, ma da febbraio, marzo, aprile e maggio che si ripetano questi punti, se c’è un problema interno al gruppo questo succede che si dimettono e non ci può far niente la Sindaca, l’Assessore e neanche il Comandante, perché l’associazione

sapete benissimo come funziona o il gruppo comunale in termini di regolamento funziona allo stesso modo. Oggi cosa c'è in campo? C'è una ripartenza già messa in piedi, ma dateci il tempo di capire dove vogliamo andare, perché l'abbiamo detto dove vogliamo andare a un iter formato in un certo tipo, a un iter organizzato, ma se i numeri sono pochi e la partecipazione è poca perché manca l'operatività, manca che questo gruppo faccia operatività..., sul territorio va bene, ma anche l'interfaccia con le associazioni esterne ti rafforzano, e poi bisogna fare molta prevenzione, perché un gruppo comunale di Protezione Civile oggi all'Amministrazione non è importante è fondamentale, perché come si faceva una volta il gruppo di Protezione Civile andava in supporto alla squadra di lavori pubblici per competenza, perché in un'attività di emergenza si lavora affianco e il volontariato è lì che deve giocare la partita, è lì che ha la sua competenza è lì che la deve dare, proprio perché siamo un po' carenti di numeri di lavori pubblici. Diamola uno stimolo e una spinta forte a questo gruppo perché ne ha veramente bisogno. Poi ho finito.

PRESIDENTE: Assessore aspetti, volevo chiederle, siccome è anche un po' una sintesi, capisco che l'argomento è cogente, perché tra parentesi lei sta facendo chiaramente un passaggio importante, però qui le chiedono "cosa ha fatto per ..." tutto qui volevo.

ASSESSORE MANTUA: Ho risposto adesso. Non possiamo fare nulla.

PRESIDENTE: D'accordo andiamo alla sintesi.

ASSESSORE MANTUA: La sintesi è che nessuno può fare nulla alle richieste di dimissioni quando un volontario non si trova all'interno del gruppo e l'ha motivato, ostacolato! Io non posso fare il Giudice e andarlo ad interrogare, c'ho trovato, fuori dagli ambienti sì, ci siamo parlati, okay? Non conta niente, conta quello che ha scritto, abbiamo provato a portarlo al tavolo, anche gli altri abbiamo provato a portarli al tavolo, non so e non mi interessa il motivo per cui non vengono a dirlo o al Sindaco e neanche a me; perché qui ci sono atti e responsabilità di ognuno. Ho terminato sul discorso della Protezione Civile.

PRESIDENTE: Le chiedo la gentilezza di attenersi magari ai punti senza divagare troppo, abbiamo dei punti sostanziali. Grazie.

ASSESSORE MANTUA: Grazie Presidente, erano due punti e l'ho toccati necessariamente e non potevo parlarne di meno. Passiamo alla commissione

mensa. Intanto grazie veramente ai genitori per il lavoro svolto e in collaborazione sempre. Abbiamo iniziato un percorso sicuramente in salita, perché comunque già sul tavolo c'erano delle problematiche che dovevano essere affrontate assolutamente, ma io non guardo in dietro, guardo avanti, cercando di dare il mio contributo insieme ai colleghi della Giunta su tutti i temi e la mensa è uno dei temi fondamentali. Ribadisco nessun punto è venuto meno all'impegno di quest'Amministrazione che possa essere rilevante, tutto è importante premetto, ma che possa essere rilevante ai fini della salute della sicurezza, dell'igiene e dell'azione di gestione del pasto domestico, che è questo quello da salvaguardare, quindi la mensa non ha mai avuto una criticità, l'azienda ha lavorato bene, come ha lavorato bene la commissione, come ha lavorato bene la scuola su questo tema. Tempistiche che riguardano altre le vediamo adesso passo, passo e anche l'informazione data su questi temi, considerando quanto è stato scritto sui giornali che non risulta il vero. Erogatori, è vero c'è una criticità in atto, c'era la conoscevo tutti, bisognava definire alcuni aspetti, l'abbiamo fatto, in una commissione per ultima credo, adesso non ho messo date per scelta, altrimenti sarei andato probabilmente nel pallone dei numeri. Quanto ho detto che gli erogatori sarebbero arrivati con l'anno scolastico 2024 – 2025? L'ho detto ed è a verbale, ci siamo, adesso qualcuno dirà "ma l'Assessore aveva detto quindici erogatori?" la delibera di Giunta parla di quattro o comunque di un campione di erogatori sulle scuole, abbiamo lavorato tutti per cercare di fare un'equità sul discorso degli istituti e di metterne di più, cercando di reperire fondi, è stato difficile? Okay abbiamo delle priorità nella vita, tutti! L'Amministrazione ha delle priorità, un bilancio che ha delle priorità, ho dovuto fare "mea Culpa" e dire "forse ho sbagliato a dire quindici, per dare tutti gli erogatori agli istituti, siamo dovuti tornare in dietro per arrivare a trovare l'equilibrio per soddisfare doverosamente una delibera? Sì! Metteremo quattro erogatori, cinque erogatori quelli che possiamo e sono già in aula, sono già negli atti prossimi, immediati di acquisto, Mepa in primis, quindi non fuori dal Mepa. HCCP Bilance, ho detto da subito che il corso HCCP è un corso che l'azienda, l'Amministrazione eroga a chi maneggia gli alimenti, ho detto che magari riuscissimo a farlo perché sicuramente è un aiuto in più alla commissione mensa, ma il membro commissario non è tenuto e non deve e non può maneggiare alimenti, un corso che costa certificato il membro, il commissario se lo porta a casa se domani si dimette e non va bene Consigliera, mi dispiace, ma non va bene che

il corso HCPP debba essere un corso per i commissari, ben altra cosa è un corso di formazione, un corso doverosamente fatto da un professionista che in questo momento particolare incaricato sta, ha già dato a marzo l'opportunità di farlo, ma stavamo andando verso la chiusura e con il rinnovo delle cariche della commissione mensa, perché chi dice che oggi si è dimesso, è vero che si è dimesso ma sarebbe uscito anche per questione dei figli che hanno cambiato la scuola magari! Se sono alla Collodi e faccio un ruolo da Commissario, mio figlio va alla media magari non lo faccio più, perché non ho più la mensa, quindi anche questo è un atto che comunque è in capo giustamente a una dimissione da membro della commissione. Le balance, abbiamo detto che il rispetto del contratto e del regolamento della commissione mensa le balance non avevano l'importanza di essere acquistate, perché l'adeguatezza della porzione è garantita dalla mensa quando esce dal centro di cottura, non sto altro che ribadendo quello che in commissione si è detto, fatto e ripetuto all'ennesima potenza. Quindi parliamo della dietista che abbiamo portato al tavolo per un confronto richiesto dai genitori per equilibrare bene il secondo, se doveva avere la verdura vicino a un altro alimento, l'abbiamo fatto, c'è stato chiesto, abbiamo soddisfatto l'esigenza, giustamente doverosamente e perché siamo pure obbligati. O meglio non siamo obbligati, ma è un atto dovuto per il rispetto e proprio perché è giusto che se qualche bambino o qualche famiglia manifesta delle particolarità o delle priorità si possono analizzare insieme tutti. Analisi delle acque, queste ci sono state chieste e l'Amministrazione si è fatta carico di una spesa che non serviva fare perché ACEA avrebbe detto che l'acqua non sarebbe stata potabile, sbaglio? Quindi il bambino al rubinetto non poteva andare a bere o non poteva andare a bere in una fontanella ovunque. Quindi non stiamo parlando di imputabilità dell'acqua, abbiamo fatto le analisi, le abbiamo rese pubbliche in commissione, ho letto una per una le analisi di tutti i plessi scolastici, ho letto i valori, si era detto che forse l'avremo dovute mettere sulla piattaforma per farle leggere, il Dirigente ha ritenuto di non pubblicarle, stanno agli atti e se vogliamo fare accesso e si leggono, ma non era neanche questo il tema, le abbiamo lette, le abbiamo condivise e le abbiamo discusse, poco da discutere. Alla fine cosa abbiamo fatto? All'unanimità la commissione ha votato per il reinserimento della caraffa, quindi consapevole che l'acqua era buona e certificata; oltre quello che già ACEA certifica anche in questo momento. Difficoltà nella realizzazione della convocazione dell'ultimo periodo della commissione, verissimo. Ho mancato

nel non convocarla di imperio, perché abbiamo cercato di trovare insieme con i commissari la data precisa, perché noi da una parte avevamo la mancanza del Dirigente o comunque il Dirigente che si sovrapponeva per periodi semestrali da quando è andata via la Dottoressa Lusena perché è da lì che nasce il problema della commissione nella sua convocazione, perché quando c'è stato il periodo della Dottoressa Tarascio abbiamo portato avanti un percorso, poi è arrivato il Dottor Giaquinto, nel frattempo è mancata la Romanelli che era la funzionaria, nel frattempo è mancata l'altra funzionaria che voleva essere al tavolo quando è arrivata e quindi doveva essere edotta. Ho perso tempo! Ho perso tempo, ma non ho mancato di informare, di dire e di comunicare con tutti i commissari anche via chat o anche verbalmente, ma non basta lo so ci vuole la commissione; quindi certo ho detto "mea culpa" va bene, quindi è così, ma questo non ha pregiudicato nulla nei confronti della mensa, nulla nei confronti dei genitori, nulla nei confronti di terzi che non posso immaginare chi siano. Una mancanza vogliamo attribuirla alla commissione? Non lo so, se non ci fosse stato neanche il confronto, il dialogo costante probabilmente sì, io non questo rinnovo e ringrazio ancora naturalmente tutti, l'Amministrazione che in questo momento sicuramente mi è vicino, la Giunta che mi supporta, i Consiglieri Comunali che sono edotti o lo erano già in passato, forse poco, forse più, a volte più, a volte meno, sicuramente può esserci, ma io sono sempre disponibile a qualsiasi tipo di confronto e auguro una buona collaborazione e condivisione dei prossimi impegni. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Assessore Mantua, prego Consigliere De Rosa.

CONSIGLIERE DE ROSA: Grazie Presidente, noi di Diritti in Comune non abbiamo sottoscritto questa mozione, tuttavia anche noi abbiamo chiesto pubblicamente le dimissioni dell'Assessore Mantua, ci sentiamo di rinnovare quest'invito direttamente alla persona interessata, in seconda battuta eventualmente alla Sindaca. Per quali motivi? Io penso che siano abbastanza sotto gli occhi di tutti, io sono rimasta un po' basita del fatto che dopo la lettura della mozione da parte della Consigliera Contestabile sia intervenuto il diretto interessato che a tutto ovviamente il diritto, ci mancherebbe di farlo, ma che invece non sia però venuta nell'immediato una difesa dell'operato, una difesa politica dell'operato da parte dell'Amministrazione, da parte della Sindaca che ha appunto delegato le sue funzioni all'Assessore Mantua. Questa difesa ancora non..., forse la sentiremo fra poco, però io penso che sarebbe stata

opportuna piuttosto che lasciare il diretto interessato, come se si fosse davanti a un Tribunale a difendersi a spada tratta elencando una serie di situazioni. Io non conosco per esempio la questione della Protezione Civile, ho sentito che ci sono delle criticità, rimango per esempio basita, io non so se i diretti interessati ne siano a conoscenza, a me darebbe molto fastidio, mi è successo da cittadina che qualcuno da quell'assise leggesse lettere, note che io avevo indirizzato di tipo personale, in un'ottica istituzionale ovviamente, comunque sia nella corrispondenza privata. Io non so per esempio se i diretti interessati siano a conoscenza che lei avrebbe fatto una lettura pubblica delle comunicazioni che sono pervenute alla Sindaca, a lei direttamente. A me avrebbe dato fastidio, a me ha dato fastidio quando un Presidente del Consiglio Comunale lesse una comunicazione che io gli avevo inviato personalmente per esempio, già questo mi sembra un elemento che denota una poca attenzione nei confronti della Città, nei confronti della cittadinanza. Io non voglio entrare troppo nel merito, sicuramente c'è il Consigliere Mercuriu per quanto riguarda noi, ci saranno gli altri Consiglieri che sono più edotti di alcune questioni, io per esempio ho seguito nelle more del passaggio tra i nostri Consiglieri, per esempio la vicenda dell'acqua, benissimo che ci sia l'atto amministrativo e che siamo in dirittura all'acquisto, ma questo era già successo a luglio, mentre a luglio c'era stato per esempio prospettato che già a settembre ci sarebbero stati gli erogatori, noi abbiamo detto "forse luglio ancora non è stato fatto l'acquisto, probabilmente a settembre non ci arriveremo" eravamo appunto delle "Casandre" tutti quanti, forse facevamo un po' dei ragionamenti concreti, rimango un po' basita per esempio l'ultima cosa detta per quanto riguarda l'analisi dell'acqua che si è ritenuto alla fine di non pubblicarlo, lei ha detto "il Dirigente ha ritenuto di non pubblicarle" non decide il Dirigente, decide lei Assessore, è una questione di carattere politico decidere se rendere o meno pubblico dei dati che effettivamente sono pubblici e che sarebbero.., proprio per una questione per evitare un ulteriore sottodelega e che i cittadini, le famiglie fossero edotte delle analisi fatte. Quello che voglio dire è che mi sembra che nel complesso ci sia un pochino il non avere chiaro il ruolo che si svolge, un atto di responsabilità è quello di appunto prendere atto dei propri limiti, ma in un'ottica di responsabilità nei confronti della Città. Io purtroppo condivido la richiesta che proviene dagli altri Consiglieri dell'Opposizione e vi invito in maniera seria a considerare quanto

richiesto, quanto proposto, perché ci sono delle criticità, sono evidenti, sono chiare sotto gli occhi di tutti prendiamone atto con senso di responsabilità.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere De Rosa, Consigliere Di Luca.

CONSIGLIERE DI LUCA: Grazie Presidente, io durante l'intervento dell'Assessore mi sono..., avevo sottomano la mozione presentata e stavo rileggendo gli otto punti che sono stati inseriti nel "considerato" ma devo dire che probabilmente ci siamo limitati, ci siamo fermati solo ed esclusivamente a questi otto punti, ma probabilmente potevamo chiedere supporto, questo mi rivolgo alla collega Annarita Contestabile che l'ha preparata, probabilmente la prossima volta dovremo fare un passo in dietro prima di presentarla e chiedere al diretto interessato, perché signori io non so se l'intervento dell'Assessore oggi è stato fatto per accogliere quello che nella parte dell'impegno noi chiedevamo come opzione, cioè quella di dimettersi, perché a me sembrava proprio questo. Io sinceramente mi aspettavo come giustamente ha detto Francesca De Rosa, a parte la mancanza di tatto e non solo istituzionale nel leggere le comunicazioni, mi aspettavo una difesa sì Francesca del Sindaco, ma sicuramente mi aspettavo una difesa da parte dell'Assessore con i fatti, perché poi parliamoci chiaro signori noi dobbiamo rispondere ai cittadini, l'Amministrazione deve rispondere ai cittadini, noi quello che abbiamo ricevuto oggi e che fondamentalmente chiediamo da tempo all'Assessore sono i fatti, non sono le chiacchiere. Io l'ho detto prima nell'intervento riferito all'ultima commissione che abbiamo avuto, io riguardo il ridimensionamento scolastico, ed è una delle deleghe che lei Sindaco ha dato nel settembre nel 2023, ma come è scritto nella mozione parliamo di pubblica istruzione, formazione e lavoro, Protezione Civile, transazione ecologica e progetto smart City, signori miei oggi abbiamo parlato soltanto di pubblica istruzione e di Protezione Civile che sono dei macigni, sono delle deleghe che sembrano cavolate per alcuni, ma possono diventare dei macigni e le sono diventati per lei Assessore, perché ad oggi stiamo parlando di queste due deleghe, ma delle altre non né parliamo perché non sono state troppo trattate, né tantomeno ci ha dato modo di valutarla, perché non sono state proprio prese in considerazione, la formazione il lavoro, la transazione ecologica, il progetto smart city, ma a questo punto oggi devo dire "meno male!" perché se per la Protezione Civile, la pubblica istruzione, lei ci ha fatto quest'elencazione, meno male che non ha trattato questi altri punti, perché

sennò si andavano a far benedire pure la formazione e tutto il resto. Io non so come possiamo andare avanti in una situazione del genere e mi chiedo Sindaco lei come abbia fatto nel settembre 2023 a pensare una cosa del genere. Quando si parla di deleghe del Sindaco, deleghe fiduciarie soprattutto non è che bisogna sottovalutare la cosa, significa che lei Sindaco dando la fiducia e dando la delega per questi importantissimi si assume la responsabilità anche lei di quello che poi verrà fatto e noi lo stiamo urlando a chiare lettere da mesi e se quello che ci viene risposto oggi in Consiglio Comunale dall'Assessore, mi sembra più ulteriori prove relative alla sua mancanza, alla sua assenza totale dall'assessorato, non l'ultima quella di indirizzo agli uffici, quella penso che sia proprio la casa che è mancata all'ennesima potenza, ma noi parliamo tutti i giorni con le scuole, con professori con gli insegnanti, la risposta è questa "assenza totale" io non riesco a capire lei Sindaco come non se ne sia accorto e deve aspettare una proposta da parte nostra o anche da qualche altro gruppo consiliare per mettere mano a questa situazione che è gravissima! Ripeto se vogliamo trattare soltanto la pubblica Istruzione della Protezione Civile sono cose gravissime, l'assenza di un indirizzo politico per questi due aspetti fondamentali per un'Amministrazione Comunale, sono cose gravissime! Mi verrebbe da dire che anche lì meno male che c'è stata l'assenza, perché dove ha messo mano ha fatto disastri. Quindi il discorso che dicevamo prima, non si può pretendere all'ultimo minuto dopo due anni di ricevere un okay da un Ente sovraordinato che sta aspettando lì nell'attesa di ricevere la documentazione. Quelle che ci sono state portate nelle varie Commissioni e nell'ultima c'è stato l'espluà finale solo tutte chiacchiere che hanno portato al disastro totale della gestione della Pubblica Amministrazione a Ciampino. Io sinceramente penso Sindaco che è vero che le dimissioni sarebbero la cosa più immediata e più veloce e più aspettata, ma secondo me la revoca della delega deve partire da lei Sindaco, perché come dicevo prima è lei l'artefice di questo disastro, quindi lei si deve far carico di mettere mano, di riprendere a se queste deleghe e cercare di riportare e di rimettere in sesto la situazione, perché non ci possiamo permettere, la Città i nostri ragazzi non si possono permettere questi disastri, non possiamo venire qui in Consiglio Comunale, di parlare di una riunione fatta non so quando con i delegati, con la Protezione Civile, fatta chissà dove, parlando di chissà che cosa. I cittadini si aspettano ben altro da quest'Amministrazione, quindi glielo richiediamo a gran voce, prenda possesso di nuovo di queste deleghe e cerchi di trovare il modo, il più veloce

possibile per rimettere in sesto queste situazioni. Per quanto mi riguarda la pubblica istruzione in primis. La Protezione Civile se va avanti da se probabilmente fa meno danni, anzi sicuramente fa meno danni e probabilmente non abbiamo avuto danni proprio perché dobbiamo ringraziare tutti i volontari che con la loro passione e la loro voglia di fare quest'attività, l'hanno sempre fatto senza aspettare che gli vengano date delle indicazioni che fra l'altro non ci sono state e quelle poche che ci sono state erano sbagliate. Quindi se lei non vuole ascoltare noi e non vuole dar seguito a questa Mozione, Sindaco glielo dico per l'ennesima volta lei sarà la responsabile di questi disastri. Quindi ci pensi bene, riviva un attimino quello che è stato fatto dal settembre 2023, ma diciamo che...., non mi dilungo nemmeno tanto, perché la memoria difensiva che è stata portata oggi qui e se di questo ne vogliamo parlare, che è stata portata in Consiglio Comunale, non è una memoria difensiva, è un'ammissione di colpa Sindaco. Ripeto, noi dell'Opposizione non avremo potuto fare di meglio, quindi la ringrazio Assessore di aver portato oggi qui questa sua memoria, ben scritta e ben riportata che avvalora ancora di più quello che noi pensiamo del suo operato.. Per quanto ci riguarda lei è l'Assessore più scandaloso della storia di Ciampino e speriamo ripeto Sindaco che lei metta urgentemente mano a questa situazione. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Di Luca, Consigliere Mercuriu prego.

CONSIGLIERE MERCURIU: Grazie Presidente. Sarò abbastanza breve in realtà, io in questo momento stavo pensando alla prima commissione a cui ho partecipato alla Pubblica istruzione, in cui ricordo molto bene, se devo essere onesto anche un po' l'imbarazzo quando l'Assessore fece mettere a verbale la sua perplessità nella proposta di dimensionamento scolastico. Un po' di imbarazzo perché Assessore significa colui che siede affianco, giusto? Quindi se l'assessore alla pubblica istruzione è lui stesso in primis non convinto di una proposta così cruciale per il diritto allo studio per i ragazzi e le ragazze di Ciampino, dunque non è in linea con le persone che gli stanno affianco, mi domando il motivo per il quale lui stesso non abbia fatto un passo in dietro. Anche perché, io credo non sia chiara la situazione, ma il dimensionamento scolastico avrà un'importante ripercussione sul nostro territorio, se in primis l'Assessore alla Pubblica Istruzione non è convinto, io temo nell'efficacia di questa proposta, se poi aggiungiamo a tutto ciò il fatto che si dimettono i componenti della commissione mensa, si dimette la presidente della

commissione preposta dell'Assessore, in più aggiungiamo anche il fatto che a me dispiace ripeterlo in continuazione, ma credo che sia un punto fondamentale per un'Amministrazione di Centro Sinistra la costruzione di queste "benedette" comunità educanti, soprattutto visto il periodo storico e quello che il territorio di Ciampino andrà in contro, il fatto che l'Assessore non né abbia mai menzionato, non abbia mai messo in commissione una discussione in merito, visto e considerato che potrebbe essere uno strumento di coesione innanzitutto, perché metterebbero in sintonia Amministrazione, associazioni e cittadini e cittadine. E dunque in un momento di disaggregazione come questa, viste tutte queste dimissioni, dimensionamento e così via, credo possa essere uno strumento fondamentale. Assessore se vuole le diamo il contatto dell'Assessore Romana Petrelli che ci sta provando a costruirle, poi ovviamente hanno le loro criticità, ma non ci troviamo neanche a sopperire e a ottemperare a ciò che avverrà, io mi domando come mai è ancora qui?! Tutto qui, grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Mercuriu, Consigliere Gentile, prego.

CONSIGLIERE GENTILE: Grazie Presidente. Noi respingiamo al mittente questa richiesta di dimissioni fatta dall'Opposizione per il nostro Assessore, anche in maniera forse troppo precisa, forse mosso anche dalla sua..., lei diceva prima Consigliere Di Luca che era un atto di difesa quello che stava facendo l'Assessore, comunque la mozione non mi sembra altro che un atto d'attacco di accusa, quindi comunque in qualche modo uno si deve difendere e magari ha portato quello che è riuscito a fare in questo periodo, in questo anno di lavoro con il suo assessorato e ha risposto cercando di essere il più puntuale possibile alle richieste che sono state fatte sulla mozione. Assolutamente la nostra..., noi continueremo ad appoggiare la sua delega, il suo lavoro perché comunque è un lavoro che deve proseguire nei prossimi anni, quindi c'è ancora tempo per lavorare su tantissime cose coadiuvato anche dal resto dell'Amministrazione e soprattutto essendo un rapporto di tipo fiduciario dato dal Sindaco a lui come Assessore, siamo convinti che il suo lavoro anche nel prossimo futuro andrà a colmare tutte quelle cose che sembrano al momento in sospeso, se vogliamo parlare di Protezione Civile, di commissione mensa, dei vari atti che sono stati fatti. Fra l'altro sul dimensionamento un atto e ne abbiamo parlato anche prima, senza che ripetiamo sempre le stesse cose, in questa sede il dimensionamento è stato studiato, ha fatto tutti i passaggi che

doveva fare con le istituzioni adesso deputate, non credo proprio perché ci sono dei verbali che giustificano..., sottolineano quello che è il lavoro che è stato fatto da lui, ma poi anche dall'Amministrazione in seguito sul dimensionamento scolastico. Poi che uno possa essere d'accordo o meno ci sta, per carità ci mancherebbe altro, però i passaggi sono stati fatti ed è stato presentato, ha già avuto una sua prima accettazione dagli enti sovra comunali, quindi direi che il lavoro sta proseguendo, poi ripeto uno può essere d'accordo, non d'accordo sulle modalità e su quello che ne consegue. Riguardo la commissione mensa io ho fatto l'Amministratore, ho fatto l'Assessore alla pubblica Istruzione anni fa e l'ha fatto anche la Consigliera Contestabile, quindi abbiamo sempre avuto problemi immagino, non so se nel suo periodo forse perché c'era il covid di mezzo, non so se vi siete riuniti. Però per quanto mi riguarda abbiamo sempre cercato di portare il più possibile avanti le istanze dei genitori, quando a volte queste istanze sono inattuabili tipo le bilance o altre che sinceramente poi non so quello che succederà in futuro, però sinceramente sono pure abbastanza richieste un po' a margine, la cosa importante magari è la qualità del cibo che mangiano i bambini, come scegliere i vari menù, se poi il servizio viene erogato in maniera corretta da parte della società che lo eroga, la qualità del cibo, su questo sicuramente la commissione si deve esprimere. Io credo che i passaggi siano stati fatti correttamente fino a che sono stati fatti, poi non so quello..., l'Assessore parlava prima di un periodo in cui non sono state convocate commissioni, si vedrà poi la motivazione effettiva quale è stata. Io mi sento tranquillamente di appoggiare il suo lavoro e di ovviamente sostenere ancora nel proseguo del tempo che ha a disposizione per il prossimo periodo il lavoro che sta facendo. Questo ovviamente è ovvio da parte nostra. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Gentile, Consigliere Atzori, prego.

CONSIGLIERE ATZORI: Grazie Presidente, prima l'Assessore nel leggere questa lunga lettera sulla storia della Protezione Civile che comunque ringraziamo sempre ha più volte detto "Mantua dice, Mantua dice" Assessore più che dire meglio fare, perché essere Assessori non è solo avere una medaglia nel petto, ma è anche poter dare delle risposte, delle risposte ai cittadini, ai genitori che spesso non sono state date, non perché lo diciamo noi, ma perché le persone ci sono venute a chiamare, hanno chiesto aiuto, lo stesso aiuto che hanno chiesto a lei, che in un modo o nell'altro non si sono sentiti affiancati da un

Assessore della Pubblica Istruzione. Ultimamente sappiamo che una classe intera se ne è andata dalla Collodi, le motivazioni non le stiamo a dire qui, però anche lì purtroppo le risposte non sono state date, non sono state date certezze, e una classe intera, quindi tanti bambini di una classe che volevano continuare un percorso insieme se ne sono dovuti andare, però dopo la soluzione è uscita fuori, perché certo capace che quello che non avrebbe avuto al momento, l'anno dopo ci sarebbe stata la stessa problematica, però lei Assessore forse una parola in più la poteva spendere, dato che comunque una soluzione alla fine c'è stata. No, questi bambini separati, uno a destra, uno a sinistra, bene non fa niente, va bene così, tanto la scuola, la classe poi si riempie, stiamo tranquilli". Poi erogatori, commissione, noi eravamo un po' titubanti di tutti questi erogatori che lei Assessore voleva mettere e mi ricordo che ha detto "non vi preoccupate a settembre ci sono è tutto pronto" noi abbiamo detto "ma vanno fatti dei lavori?" "no tranquilli è tutto pronto, tutto lì, tutto fatto!" ecco qui, ottobre! E qui Mantua dice "certo, diciamo" perché tra dire e il fare c'è un mondo Assessore, a volte meno parole, più fatti. Poi un'altra cosa, la commissione mensa, non si è potuta fare, non si è fatta perché non c'era il tempo, questa è arrivata ai genitori, oggi non si può per un motivo, domani non si può, la commissione mensa è importante, come è importante avere l'HCCP, perché come voi sapete anno per anno cambiano tante cose, quindi anche avere uno strumento in mano per i commissari è capire se quegli alimenti sono stati conservati nel modo giusto, non che non è importante che costa, costa tutto, ma ci sono delle priorità e sono i nostri ragazzi, sono le scuole e lei aveva questa di importanza, invece no, anche lì non fa niente, aspettiamo. Cosa è la commissione mensa? Si farà? Che ci importa, tanto mangio va tutto bene. L'acqua? È potabile, grazie! Per fortuna. Perché quell'acqua viene somministrata ai bambini piccoli, piccoli ai più grandi, quelli un po' più grande possono pure dire "penso un sapore sbagliato" quelli piccoli no. Quindi anche lì perché non mettere tutti i valori in pubblico dove tutti possono andare a controllale, dare questa serenità ai genitori, anche a tutti gli altri operatori, perché no? Il Dirigente dice di no, ha le sue motivazioni, lei è il responsabile, lei deve fare delle..., si deve prendere le sue responsabilità. Personalmente non ho mai sentito qualcuno che si sente tutelato da lei Assessore, spesso sono arrivati da parte anche delle strutture un po' di superficialità, sempre a settembre la Collodi era in piena ristrutturazione per il nuovo polo che ci sarà e c'era tanto materiale che poteva essere utilizzato, ed

era pronto per andare chissà dove, forse in qualche cantina dove lì poi piano, piano sarebbe andato in qualche deposito, dove piano, piano questo materiale sarebbe andato a rovinarsi, materiale che poteva essere utilizzato da altre strutture e lei sa bene che grazie a degli insegnanti, a degli educatori c'è stato un fermo, solo dopo quando ha visto la situazione un po' così lei ha detto "no sistemiamo le cose questo va qui, questo..." va fatto prima, non si può aspettare a settembre! Non si può aspettare a settembre per fare tutto.

PRESIDENTE: Consigliere Atzori se vuole continuare ha il secondo intervento del Consigliere Di Luca come capogruppo, se glielo cede può andare avanti per cinque minuti.

CONSIGLIERE ATZORI: Non è giusto, sono tante le cose che vanno fatte prima, a parte i lavori che vanno fatte nelle strutture, tre mesi di tempo, ancora tante scuole buttate lì senza grandi sistemazioni, ha delle responsabilità, ha avuto un assessorato e purtroppo ha lavorato male, questo è il motivo per questa mozione. Le persone non si sentono tutelate dall'Assessorato che lei ha. Finisco qui. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Atzori, Consigliera Gentile grazie.

VICE PRESIDENTE: Prego Consigliere Testa.

CONSIGLIERE TESTA: Grazie Presidente, intanto do subito la dichiarazione di voto prima dell'intervento del gruppo "Insieme per Ciampino" che voterà contro questa mozione. Però voglio sottolineare alcuni aspetti che assolutamente sono molto importanti, ritengo essere molto importanti. Intanto l'elencazione fatta dall'Assessore Mantua mi sembra che non sottolineano il suo impegno, nel senso che se si fanno riunioni, se si fanno incontri, se si fanno momenti in cui si cerca un chiarimento, c'è un impegno personale ad affrontare le questioni e questo va riconosciuto sicuramente all'Assessore Mantua. Da una parte ciò che ha raccontato forse ha pure un po' esulato rispetto alla mozione, però sono verbali, sono situazioni in cui l'incontro con le persone che sono interessate agli argomenti che sono all'interno della mozione sono sicuramente messi in evidenza, viene messo in evidenza che c'è un impegno. Io sottolineo un aspetto che mi riguarda e spero che in qualche maniera faccia in qualche modo anche riflettere un po' l'Assessore Mantua. Cioè che delle volte noi pensiamo di essere nel giusto, di operare in un modo assolutamente coerente al mandato che ci viene dato, io

parlo anche come professionista, delle volte mi rendo conto che nel mio lavoro penso di..., un po' anche di esperienza mi fa portare a questo, di sapere un po' tutto, di avere sempre le risposte giuste, poi incontro la realtà. La realtà delle volte mi dice "guarda devi fare un passaggio diverso che si chiama rettifica soggettiva" io la chiamo così, ma è un termine usato molto spesso nel mio lavoro. La squadra di cui ha creato il Sindaco Colella io vedo che ha delle caratteristiche, è una squadra assessorile che lavora molto di squadra, molto di collaborazione, molto di stretta unione tra le componenti, mi trovo molto spesso all'interno del Comune nel ruolo che occupo a vedere come ci si scambia le informazioni, magari qualche volta discutendo, perché è giusto discutere e si scambiano le opinioni. Però poi vedo l'ascolto che è il frutto del lavoro che viene fatto dalla squadra è un frutto appunto di squadra. Ora io sottolineo un aspetto che è particolare, io prima ho detto una cosa importante riguardo al dimensionamento scolastico e questa è la migliore delibera che si possa fare, lo ripeto per esempio Assessore, questa va difesa con i denti, con il coltello in mezzo ai denti, poi io ne ascolto un attimo quando ne parla e dice "sì però se caso mai dopo si dovessero porre delle questioni noi siamo pronti eventualmente a ragionare su un..." questi cedimenti non vanno nell'indirizzo dell'Amministrazione, non sono punti che poi aiutano il lavoro di squadra, perché la squadra lavora..., io penso le il frutto di una delibera, sia il frutto di un lavoro di maggioranza, un lavoro di tutte le persone che collaborano vicino a lei, che stanno vicino a lei, che l'aiutano anche; poi i cedimenti risultano essere un po' delle indicazioni anche di qualcosa che in qualche modo forse va rivisto, io la invito davvero, guardi io invece voterò contro ma la ringrazio perché Consiglieria Contestabile, perché delle volte il contatto con la realtà, con quella che è una realtà che magari ci sfugge, può sfuggire a me, può sfuggire a lei, abbiamo fatto l'Assessore al Pubblica Istruzione, ne abbiamo commessi, fatte cose buone..., no, no mi permetta anche lei, anche all'Assessore Gentile ci metto, delle cose buone, ma anche qualcosa che probabilmente è sfuggita al nostro..., a quello che volevamo fare e pensavamo fosse corretto. Delle volte la rettifica soggettiva può aiutarci, io metto in campo..., intanto lo ripeto, voterò contrario alla mozione, ma invito proprio l'Assessore Mantua a fare un po' una valutazione più globale rispetto a quello che è accaduto oggi, anche la discussione che ne è scaturita, quello che è venuto fuori da questa discussione, perché lui è un uomo di grande volontà, ci mette veramente il cuore in quello che fa, è anche una persona intelligente, che sarà sicuramente cogliere dalla

discussione che oggi è intervenuta in questo Consiglio Comunale i punti salienti, i punti più importanti, chiedere consiglio magari a qualcun altro, sostenersi con la sua Maggioranza, che è una maggioranza assolutamente qualificata, la Sindaca che ha un'esperienza amministrativa di grande spessore. Ecco in quei momenti là ci può giungere d'aiuto, di sostanza, di sostegno quello che sono le esperienze degli altri, sono convinto Assessore Mantua che questo che è accaduto oggi le servirà, le servirà per il proseguo del suo lavoro, per mettere ancora a frutto meglio, quelli contrariamente sono gli indirizzi di quest'Amministrazione e per permettere appunto alla Città di fruire anche della sua buona volontà e del suo buon operato. Grazie.

VICE PRESIDENTE: Grazie Consigliere Testa, Consigliere Massanisso, prego.

CONSIGLIERE MASSANISSE: Grazie, io vorrei fare un intervento breve, se si volesse scendere nel merito delle questioni, le questioni sarebbero numerose, quindi vorrei dargli un taglio più generale. Io ho ascoltato con attenzione non facendo tra l'altro parte della Commissione della Pubblica Istruzione, la ricostruzione che a me è apparsa puntuale e lasciatemi dire in certi passaggi giustamente anche appassionata perché secondo me non è un punto di debolezza, ma un punto di forza in prima battuta voler rispondere direttamente a una mozione che ne richiede le dimissioni. Partendo proprio dalle ultimissime parole del documento in cui si dice "perdurante e totale immobilismo delle deleghe assegnate" devo dire che..., anzi dalla ricostruzione puntuale lo ritengo un giudizio assolutamente immeritato. Devo dire che spesso l'assessorato si è trovato di fronte a situazioni anche in continuo divenire, in cui i livelli decisionali erano numerosi e spesso non solitamente di stretta competenza comunale e chiaramente in un contesto economico che non sempre ti consente di fare nei tempi previsti quanto si riteneva meglio di poter fare. Poi ho anche apprezzato laddove ci sia un lavoro in corso, partendo dagli erogatori lo si è sottolineato, si credeva di giungere a un risultato, se ne è giunto a un altro che è assolutamente un punto di partenza, appunto un discorso in divenire. Sicuramente come in tutti gli assessorati chi fa delle cose sono sempre migliorabili, quindi laddove ci può essere stato qualche cosa da migliorare, vedi il discorso che è stato affrontato sulla convocazione della commissione mensa ho apprezzato anche la sincerità laddove è stato detto, magari in questo contesto si poteva fare e meglio, si è spiegato i motivi per cui non lo si è fatto, si sono spiegate quelle che si è fatto appunto non essendoci

queste convocazioni, comunque un dialogo continuo e soprattutto poi ci si è riproposti un miglioramento per il futuro. Io ho apprezzato la ricostruzione puntuale, l'Assessore devo essere sincero non lo conoscevo prima che fosse Assessore, da subito mi è sembrata una persona che le cose che fa, le fa con tenacia, con passione, questa tenacia e passione l'ho ritrovata nell'intervento di oggi, quindi assolutamente ritengo un giudizio immeritato quello espresso nella mozione e da questo il voto contrario. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie, prego Consigliere Contestabile.

CONSIGLIERE CONTESTABILE: Grazie Presidente, io quando ho preparato questa mozione, devo dire che ero piuttosto convinta di quello che andavo a scrivere, perché avevo dalla mia i fatti che sono innegabili, tant'è che nessuno ha detto che la mia mozione dice delle cose false, perché lo riportano esattamente così come sono andate le cose. Ma dopo il suo intervento Assessore Mantua ho proprio la certezza che ho fatto bene a fare questa mozione, ho quella che si dice "la prova provata" che le cose che ho detto sono vere, perché lei non ha fatto un atto di difesa, lei ha fatto una serie di ammissioni, di responsabilità dicendo "volevo fare, ho fatto, farò" però i risultati non sono arrivati, allora l'impegno va bene, ma i risultati dove sono? Non ci sono. Le dirò di più, qualcuno ci ha detto quando abbiamo preparato questa mozione "avete sbagliato perché fate un favore all'Amministrazione" perché era già nell'aria il fatto che comunque ci fosse un malcontento rispetto al suo operato e quindi "voi gli servite queste dimissioni su un piatto d'argento" a me onestamente non interessa fare favori a nessuno, mi interessava mettere sul piatto della bilancia quello che è successo fino adesso e tutte le cose che lei onestamente non ha fatto. Poi l'Amministrazione farà quello che crede, la maggioranza voterà, non voterà, non è un mio problema, mi interessava mettere esattamente in discussione tutto quello che secondo me lei non ha fatto in questo anno. Lei ha detto "l'Amministrazione mi è vicina" ma è un auspicio, un augurio, una frase interrogativa, il fatto che fosse un'ammissione non lo so, io ho visto una palese..., perdonatemi colleghi voglio bene a tutti e vi rispetto, ma un palese tentativo di difesa d'ufficio per qualcosa che è indifendibile e già mi è sembrato strano che questa difesa subito un la lettura della mozione la facesse da solo l'Assessore Mantua, ci saremo aspettati da parte del Sindaco, che forse lo farà alla fine, non lo so, ma una difesa immediata. Credo che veramente questa sia anche questa una prova

che forse tutta questa vicinanza non mi pare di vederla. Il Presidente Testa ha detto che è stato quello più gentile, mi pare che ha detto che le serva un tutore, cioè che prima che prenda decisioni è il caso che si confronti con altri..., bhè così è! Ha detto esattamente questo, che comunque lui fa delle cose senza confrontarsi con gli altri, quindi prima si confronti con qualcuno, gli mettiamo un bel tutore così andiamo avanti. La difesa poi degli altri Consiglieri, Consiglieria Gentile “mi dispiace tanto, lo teniamo ci fa piacere” tenetelo se siete contenti voi, qualcuno ha sempre sbagliato, così è tutto vero, però tutto sommato non mi pare che ci sia una difesa vera è propria rispetto a dire “quello che hai detto tu nella tua mozione non è vero, perché l’Assessore Mantua ha fatto questo, questo e quest’altro” non l’avete detto perché non lo potete dire, perché non c’è nulla di tutto quello che ho scritto che non sia esattamente la realtà. Poi l’Assessore Mantua ha fatto un bel excursus storico alla Protezione Civile è andato molto a ritroso, io vado ancora più a ritroso Assessore, perché io mi ricordo che lei a un certo punto era..., gli anni esattamente non li ricordo, mi pare che lei sia stato per un breve periodo coordinatore del gruppo Protezione Civile di Ciampino e anche lì dopo un po’ è stato dimissionato; la prima volta, poi nel 2020 noi gliela abbiamo data la possibilità di fare..., perché ci teneva tanto a questa delega alla Protezione Civile, gliel’abbiamo data la delega alla Protezione Civile, ma dopo due mesi e mezzo siamo stati costretti a ritirargliela perché non l’ha detto, perché c’erano una serie di lamentele continue nei suoi confronti da parte di tutto il gruppo della Protezione Civile, allora per evitare di arrivare a quello a cui siamo arrivati adesso, gliel’abbiamo dovuta revocare e sono due! Adesso lei ci ha detto tutta una serie di cose che lei ha fatto, ha cominciato da Monte Libretti che mi sembra una cosa fondamentale della nostra Città parlare di Monte Libretti, lei sta dicendo che oggi a distanza di anni ci sono le stesse problematiche, lei sta trovando le stesse problematiche che lei ha affrontato le stesse problematiche, che lei a gennaio del 2024 ha fatto un grande intervento e dopodiché a febbraio si sono dimessi i sembri del gruppo. Si è dimesso il coordinatore, si sono dimessi anche gli altri, allora forse io una domanda me la farei, perché non è che può essere sempre colpa degli altri; evidentemente qualche problema, forse, forse un minimo di autocritica neanche questo ha fatto lei, cioè “la colpa è degli altri” del tempo che passa, delle problematiche che ci sono,. Io non discuto del suo impegno, ma forse è un impegno che va leggermente a vuoto, forse lei si dovrebbe concentrare di su qualcosa di specifico, senza andare a fare i grandi

voli pindarici, perché se dopo dieci anni, quindici anni siamo sempre allo stesso punto e di fatto comunque il coordinatore si è dimesso, poi lei secondo me in maniera poco elegante ha anche letto quello che c'era scritto in quei verbali, io sono d'accordo con la Consigliera De Rosa che forse non andava fatto, ma quella è una sua scelta. Poi per lei è tutto un problema, la mensa, lei arriva dopo un anno, prima di lei c'era stato il suo predecessore e trova a mio modesto parere la strada spianata, perché forse un po' di scocciature in più le aveva trovate il suo predecessore l'anno prima quando aveva dovuto affrontare il problema delle richieste della brocca d'acqua che non c'era, delle analisi da fare, del problema del..., perché avevamo fatto una mozione qui degli erogatori d'acqua, lei arriva e anche lì fa lo splendido. Quale è il problema? Quanto? Quattro scuole! Ma beato te Ferini, quattro scuole, quindici ne faccio io, perché è giusto tutte le scuole..., quindi lei le aspettative le ha create, le problematiche se le è create da solo Assessore Mantua, bastava limitarsi a fare quello che le aveva lasciato il suo predecessore, no! Lei ha dovuto sparare grande, quindici erogatori. Quando noi la guardavamo dopo un mese, due mesi, tre mesi, poi la commissione mensa non si è più fatta e io se fossi poco elegante come lo è stato lei, le leggerei i messaggi che ho su questa chat, ma siccome io mi reputo una signora non lo faccio, ma quello che c'è scritto qui e che diceva lei della commissione mensa era "non posso, ho un problema, manca il Dirigente, è arrivato un Dirigente nuovo" Giaquinto è un Dirigente nuovo? Sono trenta anni che sta in questo Comune, lei non voleva prendersi la responsabilità di farla questa commissione mensa. Quando lei va a raccontare che si sono dimessi perché i figli erano passati..., ma lei l'ha lette le motivazioni del Presidente e le motivazioni dei Commissari che si sono dimessi? Ma che cosa racconta? Racconta che si sono dimessi perché i figli erano diventati grandi? Quelli fanno un elenco dettagliatissimo di tutte le sue mancanze, perché da febbraio ci dovevamo riunire prima una volta al mese, poi ogni due mesi. Io ho fatto la battuta ho detto "ci riuniremo a giugno" neanche quello ha fatto! Quindi non venga a dare responsabilità ad altre persone, lei si deve prendere le sue responsabilità. Non l'ha voluto fare? Non è stato in grado di farlo? Non ha avuto il tempo? Non è un mio problema, fare l'Assessore non è una missione, se uno non ha tempo, non ha voglia, non ha capacità ne prende atto, lei manco questo fa! Lei continua a dare colpe e responsabilità ad altri, continuando a fare promesse; perché quando era stato.... Parliamo del corso HCCP "non è utile, non serve, ne facciamo un altro".

Premesso che su “non serve, non è utile” non lo so, perché noi gli anni prima l’avevamo fatto ed era risultato invece utile ai commissari, perché sapevano esattamente cosa andare a vedere e dove. Lui è arrivato dopo che era stato deciso di farlo e ha detto che non poteva, perché non poteva spendere 500 euro, questo è il problema del Comune di Ciampino? La commissione mensa è 500 euro di corso. Ma i Commissari a cominciare anche da me, avevamo detto “bene, che dobbiamo fare? Un corso alternativo” l’abbiamo fatto il corso alternativo Assessore Mantua? L’ha fatto? L’ha fatto? No, non l’ha fatto, l’anno prossimo lo facciamo, tutto l’anno prossimo.

PRESIDENTE: Scusi non facciamo dialogo a due.

CONSIGLIERE CONTESTABILE: È un modo di dire.

PRESIDENTE: Appunto, non facciamo un dialogo a due.

CONSIGLIERE CONTESTABILE: È un intercalare.

PRESIDENTE: Okay.

CONSIGLIERE CONTESTABILE: L’Assessore Mantua a voi risulta che l’ha fatto il corso in sostituzione dell’HCCP ? Ve lo dico io, no non l’ha fatto, questo era dicembre, poi è diventato gennaio, poi è diventato febbraio, poi non l’ha più riunita e ha risolto il problema; quindi quest’anno forse avrebbe voluto farlo, ma siamo a ottobre, l’ha fatto? Vi ripeto! No ve lo dico sempre io non l’ha fatto. Stessa cosa sulle bilance, che io consideravo inutili, ve lo dico chiaramente, per me le bilance erano inutili, ma siccome erano state promesse in commissione mensa, nel momento in cui non sei in grado di mantenere una promessa, ti assumi la responsabilità e dici “la considero una stupidaggine”. Ma non è stato fatto questo ve lo dico sempre io. Ha parlato dell’acqua, delle analisi dell’acqua, ma le analisi dell’acqua io resto basita, l’Assessore ha detto una cosa gravissima qui oggi, perché ha detto “le analisi dell’acqua non servivano perché l’acqua è potabile” quindi io mi domando e dico “cosa le ha fatte a fare?” quelli sono soldi che forse poteva impiegare per fare altre cose più utili, perché se non servono, se non serve pubblicarle, se sappiamo tutti che l’acqua è potabile, lei aveva il dovere di non farle e invece lei da un colpo alla botte e un colpo al cerchio “sì le faccio, però poi..., io sono stato bravo perché ho fatto le analisi” io Assessore “poi però la colpa è di chi non l’ha pubblicate non è la mia, ma è del Dirigente”. Lei l’indirizzo politico lo deve dare, se lei non era

d'accordo sul fare queste analisi, non le doveva fare, risparmiavamo dei soldi pubblici, che le comunico questo lei non l'ha fatto. Non ho detto tra l'altro e non ho scritto nella mozione, uno perché l'ho dimenticato, l'altro non l'ho fatto per una questione di rispetto nei confronti del Presidente Capanna che si era dimessa, io non sapevo quali fossero le motivazioni, quindi nella mozione non l'ho riportato. Ma un altro impegno che cercavamo di farle prendere, era quello di cercare di fare un accordo con i Comuni limitrofi per far sì che i cittadini che non sono residenti a Ciampino, ma vengono qui, per esempio da Marino, possono avere una sorta di convenzione, per cercare di non fargli pagare la mensa ai massimi livelli, anche questa cosa se ne era parlato, era stato preso un impegno, ma pure quella, vi risulta che l'Assessore Mantua l'ha fatta? No, ve lo dico sempre io, non l'ha fatta. Poi c'è un altro problema, che io ripeto non ho portato in questa mozione, perché avevo saputo in quei giorni che c'erano state anche le dimissioni della Presidente della Pubblica Istruzione, però non sapendo se tali dimissioni fossero da addebitare anche lì a un comportamento nei suoi confronti che poteva convocare queste commissioni, forse senza essere in sintonia con lei, non mi sono permessa di dirlo. Ora la Consiglieria Capanna è qui, ci farebbe piacere capire anche da parte sua se c'è un problema o meno, perché poi rispetto a quello che sento dire, che comunque c'è stata una difesa, ripeto se bene blanda, io lo comprendo che siete in difficoltà ragazzi, mica è semplice, voi dovete mantenere il vostro ruolo, quindi lo comprendo; però ripeto c'è anche un problema importante, io vedo che c'è qualcuno che per esempio è uscito, qualcuno che non so se voterà questa mozione, qualcuno che se ne è andato, quindi forse la situazione non è poi così "lapalissiana e rosea" come volete farcelo credere, però è corretto la Maggioranza deve fare gruppo e mi fa piacere. Vi sto ridando un riconoscimento, ma perché è sbagliato? La Maggioranza deve essere frastagliata? È rientrato anche l'intergruppo adesso ce l'ha detto il Sindaco che praticamente è rimasta solo forse la Consiglieria Capanna e il Consigliere Perandini, l'intergruppo è rientrato tutto, c'è l'ha detto in un articolo la Consiglieria Capanna, quindi è un atto di merito nei vostri confronti, che cosa sto dicendo di sbagliato Consiglieria Gentile? Era un riconoscimento...

PRESIDENTE: Consiglieria Contestabile ha un minuto, se vuole può aggiungerci i cinque minuti successivi.

CONSIGLIERE CONTESTABILE: No, no ho finito perché spero invece di poter fare eventualmente un altro intervento se e dopo nel caso ci dovessero essere spero delle comunicazioni, un intervento da parte del Sindaco rispetto a questa situazione. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consiglieria Contestabile, Consigliere Biondi, prego.

CONSIGLIERE BIONDI: Grazie Presidente, intanto ringrazio ad Annarita che ci ha ricordato tutti i passaggi che abbiamo fatto in commissione pubblica istruzione. Io credo che quest'attacco volto all'Assessore Mantua, sia un attacco abbastanza strumentale e volto anche a vecchie vicissitudini trascorse. Io credo che l'operato dell'Assessore e l'impegno dell'Assessore in quanto è stato nominato dalla Sindaca Colella il 17 novembre 2023, perciò non è manco un anno come specificato anche detto prima da Roberto, purtroppo ci sono stati anche dei cambiamenti nel frattempo, forse ha portato a rallentarsi in alcune cose, il dimensionamento scolastico ci ha portato via e ha portato via del tempo all'Assessore per arrivare a compimento e alla presentazione della proposta del Comune di Ciampino, perciò io credo che sia anche abbastanza inopportuno e frettoloso l'attacco nei confronti dell'Assessore, perciò per quanto riguarda il gruppo "Ciampino Futura" respingiamo al mittente quanto richiesto nella mozione. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Biondi, al momento non vedo iscritti a parlare, prego Sindaca Colella.

SINDACO: Grazie, ovviamente l'intervento lo farò, era già previsto di farlo e ci mancherebbe, io volevo attendere un po' quelli che erano gli interventi dei Consiglieri, soprattutto di opposizione e l'intervento iniziale dell'Assessore Mantua è stato fatto semplicemente perché questa mozione per me è più che altro da considerare una sorta di interrogazione, cioè viene interrogato l'Assessore su alcune attività che sono state fatte dal suo assessorato, perché io credo che neanche il regolamento non lo prevede, ma una mozione che chieda le dimissioni o addirittura al Sindaco di revocare un Assessore, che l'ha ricordato anche il Consigliere Di Luca è un rapporto fiduciario tra il Sindaco, la Sindaca e la sua Giunta, credo che sia assolutamente strumentale, neanche noi in opposizione siamo arrivati a tanto e lì ce ne era da discutere, sulle deleghe assessorili, soprattutto qui oggi si è fatta un'accusa, si è detto..., non si è rilevato quello che..., non solo l'impegno che ha svolto l'Assessore Mantua,

perché ricordavamo appena è stato nominato si è trovato a dover affrontare il discorso del dimensionamento scolastico che credo che è stato preso finalmente in maniera seria perché abbiamo fatto un'interlocuzione veramente con tutti gli attori coinvolti, dico tutti perché ci sono stati diversi passaggi con i Dirigenti, diversi incontri, abbiamo fatto incontri più volte in commissione pubblica istruzione e guardi Consigliere Contestabile quando avete fatto voi la proposta, la proposta "Ballico" a me non risulta che io sono stata convocata come Consigliere facente parte della commissione pubblica Istruzione, voi avete fatto gli incontri con i Dirigenti, avete sottoposto la loro proposta, preso il loro parere ed è finita là. Quindi mi pare che abbiamo fatto incontri anche dove non previsti e non da voi per primi non ritenuti obbligatori, abbiamo fatto anche gli incontri con i sindacati che ci hanno tenuto a precisare che era la prima volta che venivano chiamati dall'Amministrazione a parlare di dimensionamento scolastico, oltre a tutte le interlocuzioni che sono state fatte con l'ufficio regionale scolastico e la correggo anche mentre sottoponevamo la proposta a Città Metropolitana ci sono stati i passaggi ovviamente informali con l'ufficio regionale scolastico in cui l'Assessore ha portato quella che era la proposta di dimensionamento per capire se era condivisibile, se poteva essere circa accettabile da un punto di vista tecnico. Città Metropolitana ce l'ha confermato, noi abbiamo chiesto già un incontro con l'Assessore Regionale, sperando che rimanga lui quando poi ci sarà l'incontro, se pure voi ci date una mano non è che..., noi ci siamo anche rivolti ai nostri Consiglieri Regionali per sollecitare un incontro in commissione, perché anche Città Metropolitana quando abbiamo fatto il tavolo tecnico ci ha fatto capire che purtroppo da parte della Regione su questo c'è il silenzio assoluto, noi abbiamo mandato una lettera, una richiesta perché l'allora Assessore ci disse nei primi del mese del 2024 che avrebbe aperto un tavolo di confronto con le istituzioni proprio per porre rimedio a quelle che erano state queste situazioni di dimensionamento scolastico e purtroppo anche lui ha dovuto subire, perché questa è la Legge Nazionale, etc. etc.. Però noi questi tavoli non li abbiamo visti. Oggi inoltriamo la richiesta, sperando che prima di novembre, data prevista per il decreto del dimensionamento riusciamo a fare questo tavolo di concertazione. Questo per dire che comunque c'è stato veramente un impegno costante su queste tematiche, non facili da affrontare perché ovviamente ci può essere sempre un discorso di confronto anche a volte di scontro in alcune situazioni, anche con me perché ovviamente io sono

contenta di dire che qui abbiamo tutti delle menti pensanti in questa Giunta, quindi ben venga il confronto, quando è un confronto costruttivo, condiviso e porta a una soluzione condivisa. Ora, tra l'altro ricordiamo anche che appena insediato ha dovuto anche affrontare un discorso importante che è stato quello della situazione Collodi e che abbiamo risolto in maniera come veniva richiesta appunto dai cittadini e su questo non è assolutamente vero come dice lei Consigliere Atzori che è andata via una classe intera, forse lei le informazioni che l'ha non complete, verifichi meglio perché non è assolutamente così. Ci sono state delle criticità che abbiamo cercato di condividere e superare e abbiamo trovato quella che era la soluzione ottimale in primis per i bambini. Questo per dire che ovviamente questa mozione non la vedo proprio come una..., la vedo assolutamente in modo strumentale come ho detto, perché l'Assessore e l'ha detto anche nel suo intervento, che non è voluto essere un intervento assolutamente di difesa, perché chi lavora per il bene della Città e cerca di fare il possibile, lui l'ha detto..., ha cercato anche in alcune occasioni e di questo gli va dato atto, di trovare comunque un accordo, una condivisione e lì mi riferisco anche al discorso della commissione mensa, su alcune situazioni per cercare appunto di trovare poi una linea condivisa. Forse su questo ha peccato perché poi alla fine..., certo lì a un certo punto vanno prese decisioni che possono anche essere poco..., che non possono avere riscontro di tutti, però ovviamente poi l'Amministrazione è quella che deve decidere, perché il bene è quello della collettività e non di pochi. Quindi questo per dire che ad oggi assolutamente rinnovo la mia fiducia nei confronti..., se questo volevate come dichiarazione, assolutamente non accetto, non consento anche ai Consiglieri di opposizione di usare termini che sono veramente pesanti, tipo "chiacchiere" tipo "scandaloso". Anche quando ci sono stati momenti di difficoltà i sé cercato sempre di.., e si cerca sempre di lavorare per il bene comune, lo ricordo che è quello appunto dell'interesse dei cittadini. Poi ovviamente voi fate l'opposizione e cercate di trovare quelle che possono essere situazioni, anche qui viene proprio il detto "il dente duole dove batte" perché su alcune situazioni mi pare che ci siano..., si vuole tornare in dietro e qualcuno l'ha anche fatto, ha ripercorso storie di deleghe dibattimentale, ritolte. Oggi amministra questa maggioranza, questa Maggioranza fa le scelte, noi andiamo avanti per portare quello che è il nostro programma, ed è quella e soltanto quella, ricordo, ovviamente è la nostra guida. Quindi noi dobbiamo attuare quello che abbiamo portato al momento delle elezioni ai nostri

cittadini, soltanto chi poi esce appunto da quella guida allora ovviamente ci sarà un segnale di interruzione del rapporto, ma noi abbiamo un programma elettorale da mandare avanti, alla quale tutta la Giunta ad oggi sta dando il proprio impegno e devo dire proprio il completo tempo, assorbimento, senza veramente risparmiarci con orari e quant'altro, con tutti i sacrifici come è giusto che sia quando uno decide di affrontare un impegno come quello importante che ci vede a dover dare risposte a 38 mila abitanti. Quindi noi siamo qui e il guida per questo è il nostro programma elettorale. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Sindaca Colella. Consigliera Contestabile il secondo intervento.

CONSIGLIERE CONTESTABILE: Grazie, il detto esatto è “la lingua batte dove il dente duole” se non mi sbaglio, così almeno abbiamo chiuso. Abbiamo avuto il dubbio di dire “facciamo questa mozione sembra che c’è l’abbiamo con Roberto Mantua” io ce l’ho con Roberto Mantua in quanto Assessore alla pubblica Istruzione, se l’Assessore Roberto Mantua faceva l’Assessore all’Ambiente, probabilmente non me la sarei presa con lui, me la sarei presa con il suo sostituto, non è colpa mia se ci avete messo lui a fare l’Assessore alla Pubblica Istruzione e se i risultati sono questi, abbiate pazienza! Io ce l’ho con l’Assessore alla Pubblica Istruzione, ho riportato una serie di fatti che nessuno ha smentito, perché non li potete smentire. Poi Sindaco l’ex cursus da lontano, non è che ci sono partita io, c’è partito l’Assessore Mantua, io gli sono andata un po’ dietro, ho ricordato una cosa che evidentemente aveva dimenticato, cioè che era stato già dimissionato non solo una volta, ma due volte da coordinatore della Protezione Civile e sono stata più precisa di lui, esattamente come il detto che lei riportata. Dopodiché Sindaco lei ha detto una cosa molto seria e molto grave, ha detto che “finalmente l’Assessore Mantua si era trovato in crisi, perché finalmente aveva preso in considerazione seria il problema del dimensionamento” quindi siete d’accordo con noi che fino a quel momento niente era stato fatto, perché mi dispiace per lei, però così ha detto il Sindaco, io riporto esattamente quello che ha detto il Sindaco. Quando uno è abituato a fare poco e niente, anche se deve spostare una cosa diventa un’azione incredibile, e questo è quello che è successo a quest’Amministrazione, siete stati per due anni a girarvi i pollici, perdonatemi e quando è arrivato qualcosa da fare, perché non l’avevate fatto prima! Perché il dimensionamento che è arrivato tra capo e collo da parte della Regione, che

io l'ho sempre detto "non lo condivido" vi è arrivato per l'inerzia assoluta che avete avuto. Quindi quando è arrivata questa cosa finalmente l'Assessore Mantua l'ha preso in considerazione, l'ha detto lei e ci fa piacere, ma l'ha preso in considerazione..., io volevo dire un'altra cosa, è vero lui l'ha preso in considerazione, ma quando è venuto in commissione lo ricordava prima il Consigliere Mercuriu, lui mica era d'accordo su questa proposta di dimensionamento che avete portato? Non era d'accordo Assessore Mantua, me lo ricordo benissimo come se fosse oggi, perché lei voleva fare un discorso diverso, staccando comunque un plesso al primo circolo per darlo al secondo. Dopodiché in quella Commissione il Sindaco l'ha azzittito e lei ha fatto finta di niente, perché tutti gli interventi che c'erano stati andavano nel senso opposto. Quindi su questa proposta di dimensionamento che dite essere bella, l'Assessore Mantua non era e credo non sia d'accordo neanche adesso. Quindi delle due l'una o non sa fare squadra, oppure evidentemente quando prova a fare qualcosa di diverso viene azzittito; quindi questa è la democrazia che avete in quest'Amministrazione, questa è la vostra grande inclusività e partecipazione che avete. Dopodiché anche noi abbiamo fatto un dimensionamento è vero, in maniera diversa da voi, ma grazie a Dio! Intanto è la prima volta nella storia che viene un dimensionamento dall'alto sebbene fatto male, perché non vi siete mossi, negli anni passati tutto questo non c'era stato. Noi l'abbiamo fatto un dimensionamento e non siamo venuti a consultarci con voi è vero, perché amministrare significa prendere delle decisioni, belle, giuste o sbagliate, non fare finta di portare tutto in Consiglio Comunale per farlo approvare, dopo che avete già deciso e per far vedere che siete democratici, semplicemente per scaricarvi la vostra responsabilità di quello che fate. Questa è la verità, quindi noi è vero l'abbiamo fatto, ma voi non c'avete neanche chiesto di dividerlo, mentre noi sì, noi vi abbiamo chiesto di fare le commissioni, di portarlo e di discuterlo con noi; ma prima di noi c'era stata una sollevazione di scudi da parte di tutti i Dirigenti Scolastici, perché oltre al record di aver fatto dimettere in blocco la commissione mensa, avete avuto anche quest'altro record di mettere d'accordo tutti i Dirigenti scolastici che erano contro di voi, tutti contro di voi. Quindi mi sembra..., poi ripeto io non devo fare favori a nessuno, noi abbiamo fatto una mozione credendo che ci sia uno stato di assoluta inerzia da parte dell'Amministrazione nella persona dell'Assessore alla Pubblica Istruzione. Se lei va a vedere io nella mia mozione non c'ho neanche messo il nome dell'Assessore Mantua, perché

mi sembrava..., non c'è nell'oggetto che è quello che va pubblicato, nell'oggetto c'è l'Assessore alla Pubblica Istruzione, perché mi sembrava poco elegante rispetto ad altre situazioni, dopo l'ho scritto, ma chi la legge? La leggi tu e la leggiamo noi, non va nei manifesti e ti pare poco? Che gli dovevo cambiare nome? Lo dovevo chiamare in un altro modo?

PRESIDENTE: Consigliere Contestabile i cinque minuti sono trascorsi.

CONSIGLIERE CONTESTABILE: Sì, sono trascorsi, siccome stava interloquendo con me volevo rispondere. Quindi per quello che ci riguarda noi abbiamo fatto quello che ritenevamo opportuno e che faremo nei confronti di qualunque altro Assessore, non è detto che questo sia il primo è l'ultimo. Per quello che ci riguarda noi voteremo assolutamente a favore di questa mozione, che ripeto mi perdoni Presidente non è una mozione illegittima Sindaco è una mozione legittimissima, altrimenti il Segretario Comunale che è sempre molto attento non ce l'avrebbe fatta passare, quindi è assolutamente una mozione legittima, perché io le dico di valutare la possibilità non è una mozione di sfiducia che richiede un quorum diverso.

PRESIDENTE: Faccia la dichiarazione di voto come deve essere fatta, grazie Consigliere Di Luca.

CONSIGLIERE DI LUCA: Sì, sì io ci tengo a queste lezioni del Presidente perché mi riempiono di orgoglio. Io sono molto pragmatico nelle mie cose, ho fatto un po' un riassunto di quello che ci siamo detti in merito a questo punto, Sindaco a questo punto mi associo all'ultima parte dell'intervento della Contestabile, devo dire se lei non lo riteneva giusto ci poteva risparmiare queste due ore di chiacchierate, perché secondo me sono abbastanza..., anzi sono necessarie e importanti sulla tematica, quindi se lei riteneva che questa mozione non andava presentata ce lo poteva dire prima, magari glielo avremo detto in altri modi, in altre sedi che non potevamo fare questa richiesta. Io invece la ritengo una cosa molto, molto importante per l'Amministrazione, la ritengo molto importante soprattutto per la cittadinanza. Devo dire che da parte nostra non c'è alcuna strumentalizzazione, perché se poco, poco avessimo pensato di strumentalizzare, oppure di rendere, di rievocare qualche anno passato, sa cosa le avremo detto "Sindaco continui per la sua strada" anzi noi siamo stati contenti quando lei ha dato la delega all'Assessore Mantua. Quindi nessuna strumentalizzazione, però facendo un pochetto la somma delle cose che

sono state dette, ai nostri otto punti del Considerato aggiungiamo quelle che ha aggiunto l'Assessore nella sua ripeto come prima memoria difensiva di tutte le accuse che ha ricevuto anche per iscritto e ringraziamo di avercele lette anche se non siamo d'accordo, tutto ciò che è stato detto non ha ricevuto alcuna smentita come chi mi ha preceduto vi ha ribadito più volte. Quindi devo dire che le chiacchiere come al solito con voi stanno a zero, i fatti pure, diciamo che l'unica cosa che vi possiamo augurare e non per l'ultimo..., perché fra l'altro caro Assessore le posso dare una Chicca, fra l'altro si vociferava già il nome del sostituto, quindi tutto quello che noi abbiamo detto oggi non è proprio tanta una falsità o una strumentalizzazione. Quindi non le auguro di..., come dico in questi casi di fare presto gli scatoloni, anzi le auguro di rimanere per il bene di questa squadra, sicuramente quello che è stato aggiunto dal Presidente di questo Consiglio Comunale che ha ulteriormente confermato quello che noi pensiamo da tempo e che lei non solo non sa fare squadra, anzi va dritto per la sua strada non ascoltando nessuno, né tantomeno il Sindaco, forse l'unica volta che l'ha ascoltato è stato in commissione l'ultima volta in merito sempre al famoso ridimensionamento. Quindi anche Fratelli d'Italia si aggiunge a tutta l'opposizione, tranne il Presidente di maggioranza e quindi voteremo a favore. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Di Luca, non vedo altri iscritti. Prego Consigliere Contestabile.

CONSIGLIERE CONTESTABILE: Molto velocemente, intanto cortesemente volevo chiedere la votazione per appello nominale, ribadisco il nostro chiaramente mantenere questa mozione con un voto favorevole e noto con dispiacere la mancanza dei due superstiti dell'intergruppo Capanna e Perandini che evidentemente hanno ritenuto di continuare a fare un minimo di opposizione all'interno e quindi sono usciti. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consiglieria Contestabile, non vedo altre dichiarazioni di voto. Dichiaro chiusa la dichiarazione di voto riguardo il punto all'ordine del giorno che pongo in votazione attraverso la richiesta della Consiglieria Contestabile per appello nominale. Poniamo in votazione con appello nominale la mozione protocollo 50112 "Richiesta di dimissioni dell'Assessore della Pubblica Istruzione o revoca delle deleghe da parte del Sindaco". Dottoressa Tarascio grazie.

(IL SEGRETARIO COMUNALE PROCEDE ALLA VOTAZIONE PER APPELLO NOMINALE)

SEGRETARIO COMUNALE: Colella contraria, Atzori favorevole, Biondi contrario, Campagna contraria, Capanna assente, Ballico assente, Balmas assente, Carenza assente, Contestabile favorevole, Crescenzi contrario, Cucchiella assente, De Rosa favorevole, Del Tutto assente, Di Benedetto, Di Luca favorevole, Di Matteo, Gentile, Mascali, Massanisso contrario, Mastroianni assente, Mercuriu, Perandini assente, Petrucci, Testa contrario, Tomaino.

PRESIDENTE: Con 12 voti contrari e 5 favorevoli la mozione protocollo 50112 è respinta. Si conclude così il Consiglio Comunale di oggi, tutti i punti all'ordine del giorno sono stati trattati, ringrazio i cittadini intervenuti e chi è intervenuto anche attraverso la diretta streaming. Buona giornata a tutti.