



CITTÀ DI NOVI LIGURE

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Verbale della seduta del 14.12.2021: termine procedura valutazione esercizio 2019

L'anno 2021, il giorno 14 del mese di dicembre, alle ore 13,30, in videoconferenza, si è riunito il Nucleo di Valutazione nelle persone dei sigg.:

Pier Giorgio **Cabella**, Presidente (mediante link google meet)
Marco **Rossi** (mediante link google meet)

E' assente Patrizia Nebiolo.

Il Nucleo di Valutazione

1) Richiama quanto riportato nei Verbali n. III/2021 del 30.11.2021 e n. IV/2021 del 3.12.2021 con particolare riferimento agli obiettivi analizza l'esito delle richieste di approfondimento attraverso l'esame dei dati raccolti dall'Ufficio Controllo di Gestione.

Nel dettaglio:

- per il I Settore, dott. Moro, Obiettivo 1.1 prende atto degli elementi integrativi pervenuti e modifica la performance in accordo con il seguente dettaglio:
I) Attività 1, indicatore 1 – performance da 0% a 100%.

Performance attribuita: 100%.

- per il I Settore, dott. Moro, Obiettivo 1.2 prende atto degli elementi integrativi pervenuti e identifica come esogena la causa di scostamento.

Performance attribuita: 100%.

- per il I Settore, dott. Moro, Obiettivo 1.5 prende atto che non sono pervenuti elementi integrativi e conferma la performance dell' 80,50%.

- per il V Settore, dott.ssa Nobile, Obiettivo 3.3 STRATEGICO prende atto degli elementi integrativi pervenuti e modifica la performance in accordo con il seguente dettaglio:

I) Attività 2, indicatore 3 – rettifica la natura dello scostamento da endogena a esogena;

II) Attività 2, indicatore 4 – attività non svolta su indicazione dell'Assessore, pertanto non concorre alla misurazione della performance per carenza di presupposti, senza incidere sulla quota di fondo attribuibile;

III) Attività 4, indicatore 7 – attività svolta in accordo con altre indicazioni su indicazione dell'Assessore, pertanto non concorre alla misurazione della

performance per carenza di presupposti, senza incidere sulla quota di fondo attribuibile.

Performance attribuita: 83%.

2) Dà atto della valutazione complessiva del grado di raggiungimento degli obiettivi, sulla scorta del report del controllo di gestione, così come segue:

DIRIGENTI	SETTORI	PRESTAZIONE (% raggiungimento obiettivi)
Moro	I e VI	95,33
Ravera	II e III	56,96
Nobile	IV, V e VIII	59,40
Caruso	VII	87,15

come meglio esplicitato nel quadro di sintesi allegato sub a).

4) Procede quindi alla formulazione della proposta di valutazione delle:

- prestazioni manageriali;
- competenze organizzative;

sulla scorta dei Principi e della Metodologia approvata dalla Giunta Comunale il 4.4.2002 e tenuto conto delle considerazioni e delle informazioni fornite dal Dott. Angelo Lo Destro, Segretario Generale del Comune di Novi Ligure nell'anno 2018:

5) Vengono di conseguenza formulate le seguenti proposte di valutazione:

A) VALUTAZIONE PRESTAZIONI MANAGERIALI 2019

Dirigente: Moro

Elemento prestazionale	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
<i>1. utilizzo del tempo</i>	<i>75</i>	<i>70</i>
<i>2.reperimento di risorse finanziarie</i>	<i>150</i>	<i>100</i>
<i>3.utilizzo delle risorse umane subordinate o coordinate</i>	<i>150</i>	<i>140</i>
<i>4.tempestività di proposte risolutive di criticità</i>	<i>200</i>	<i>200</i>

<i>5.tempestività di mobilitazione su tematiche specifiche</i>	200	200
<i>6.flessibilità organizzativa</i>	75	65
<i>7. contributo all'integrazione tra i diversi servizi.</i>	150	150
Totale	1000	925

Dirigente: Ravera

<i>Elemento prestazionale</i>	<i>Punteggio massimo attribuibile</i>	<i>Punteggio attribuito</i>
<i>1.utilizzo del tempo</i>	75	70
<i>2.reperimento di risorse finanziarie</i>	150	120
<i>3.utilizzo delle risorse umane subordinate o coordinate</i>	150	130
<i>4.tempestività di proposte risolutive di criticità</i>	200	200
<i>5.tempestività di mobilitazione su tematiche specifiche</i>	200	200
<i>6.flessibilità organizzativa</i>	75	65
<i>7.contributo all'integrazione tra i diversi servizi.</i>	150	150
Totale	1000	925

Dirigente: Nobile

<i>Elemento prestazionale</i>	<i>Punteggio massimo attribuibile</i>	<i>Punteggio attribuito</i>
<i>1.utilizzo del tempo</i>	75	75
<i>2.reperimento di risorse finanziarie</i>	150	150

<i>3.utilizzo delle risorse umane subordinate o coordinate</i>	<i>150</i>	<i>150</i>
<i>4.tempestività di proposte risolutive di criticità</i>	<i>200</i>	<i>200</i>
<i>5.tempestività di mobilitazione su tematiche specifiche</i>	<i>200</i>	<i>200</i>
<i>6.flessibilità organizzativa</i>	<i>75</i>	<i>75</i>
<i>7.contributo all'integrazione tra i diversi servizi.</i>	<i>150</i>	<i>150</i>
<i>Totale</i>	<i>1000</i>	<i>1000</i>

Dirigente: Caruso

<i>Elemento prestazionale</i>	<i>Punteggio massimo attribuibile</i>	<i>Punteggio attribuito</i>
<i>1.utilizzo del tempo</i>	<i>75</i>	<i>70</i>
<i>2.reperimento di risorse finanziarie</i>	<i>150</i>	<i>120</i>
<i>3.utilizzo delle risorse umane subordinate o coordinate</i>	<i>150</i>	<i>150</i>
<i>4.tempestività di proposte risolutive di criticità</i>	<i>200</i>	<i>200</i>
<i>5.tempestività di mobilitazione su tematiche specifiche</i>	<i>200</i>	<i>200</i>
<i>6.flessibilità organizzativa</i>	<i>75</i>	<i>70</i>
<i>7.contributo all'integrazione tra i diversi servizi.</i>	<i>150</i>	<i>150</i>
<i>Totale</i>	<i>1000</i>	<i>960</i>

TABELLA RIASSUNTIVA VALUTAZIONE PRESTAZIONI DIRIGENZIALI	
MORO	925
RAVERA	925
NOBILE	1000
CARUSO	960

B) VALUTAZIONE COMPETENZE ORGANIZZATIVE

Si fa rinvio alle schede allegate sub b).

6) Prende atto che per il riparto della quota del fondo 2019 destinata al risultato dei Dirigenti l'Amministrazione fa riferimento alla tabella "*Pesi norm. % per Valutazione Dir (obiettivi propri + 1/3 obiettivi PO)*" approvata unitamente al PdO, per cui le risultanze percentuali sono quelle di seguito riportate:

Settore	Dirigente	% riparto fondo
1 – 6	Moro	23,30
2 – 3	Ravera	26,51
4 – 5 – 8	Nobile	26,55
7	Caruso	23,64
Totale		100,00

7) Predispone quindi le valutazioni finali, di cui alle schede riepilogative, allegate sub c), così riassunte:

DIRIGENTE	COMPETENZE /250	PRESTAZIONI /250	OBIETTIVI /500	TOTALE /1000
Moro	250	231	477	958
Ravera	250	231	285	766
Nobile	250	250	297	797
Caruso	250	240	436	926

e quindi, rapportando i risultati alle percentuali di riparto del fondo:

Settore	Dirigente	% riparto fondo	Punti totali
1 - 6	Moro	23,30	958
2 - 3	Ravera	26,51	766
4 – 5 - 8	Nobile	26,55	797
7	Caruso	23,64	926
Totale		100	

8) Al fine di ponderare, al termine del processo di valutazione, tutte le fattispecie che, in base alla vigente normativa, incidono sull'attribuzione dell'indennità di risultato, a completamento ed integrazione di quanto stabilito al punto 8) del Verbale III/2021, prende atto che il Segretario Generale, Presidente del Nucleo, ha inviato in data 1° dicembre 2021 i modelli allegati al presente verbale a tutti i Dirigenti (naturalmente anche a quelli nel frattempo cessati), stabilendo per la loro restituzione il termine del 13 dicembre.

Dato atto che gli interessati hanno restituito i modelli debitamente compilati e sottoscritti entro i termini indicati, propone una riduzione del 2% per ognuno dei fattori riscontrati negativamente.

La seduta è sciolta alle ore 13,20. Gli atti sono rassegnati al Sindaco per il seguito di competenza.

Pier Giorgio **Cabella**, Presidente

Marco **Rossi**, membro

Allegato a1)

Al Nucleo di Valutazione
tramite il Segretario Generale

All'Ufficio Controllo di Gestione

Sede

Il sottoscritto dirigente del Settore, in relazione al rispetto degli adempimenti di cui alla nota n. ... del..... del Segretario Generale, ai fini della quantificazione della retribuzione di risultato relativa all'anno 2019, attesta quanto di seguito riportato:

FATTORI CON INCIDENZA DIRETTA SULLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO		
Materia		Riferimenti normativi e attestazione del Dirigente
1	Trasparenza Dirigenti: tutti	Art. 46 D. Lgs. 33/2013 L'adempimento è stato rispettato / L'adempimento non è stato rispettato (cancellare la parte che non interessa) Eventuali osservazioni:
2	Tempestività emanazione provvedimento Dirigenti: tutti	Art. 2 comma 9 L.241/1990 L'adempimento è stato rispettato / L'adempimento non è stato rispettato (cancellare la parte che non interessa) Eventuali osservazioni:
3	Acquisizione sul mercato dei servizi, originariamente prodotti all'interno del Comune Dirigenti: tutti (eventuale)	Art. 6 bis del D.Lgs. 165/2001 L'adempimento è stato rispettato / L'adempimento non è stato rispettato (cancellare la parte che non interessa) Eventuali osservazioni
4	Gestione del personale - Utilizzo lavoro flessibile Dirigenti: tutti	Art. 36 del D.Lgs. 165/2001 L'adempimento è stato rispettato / L'adempimento non è stato rispettato (cancellare la parte che non interessa) Eventuali osservazioni

5	Codice dell'Amministrazione Digitale Dirigenti: tutti	Art. 12 comma 1 ter del D.Lgs. 82/2005 L'adempimento è stato rispettato / L'adempimento non è stato rispettato (cancellare la parte che non interessa) Eventuali osservazioni:
6		Art. 47 del D.Lgs. n. 82/2005 L'adempimento è stato rispettato / L'adempimento non è stato rispettato (cancellare la parte che non interessa) Eventuali osservazioni:
7	Dirigente: Nobile	Art. 6 ter del D.Lgs. n. 82 /2005 L'adempimento è stato rispettato / L'adempimento non è stato rispettato (cancellare la parte che non interessa) Eventuali osservazioni:
8	Documenti informatici, dati di tipo aperto e inclusione digitale Dirigente: Nobile	Art. 9 del D.L. 18 ottobre 2012, n. 179 L'adempimento è stato rispettato / L'adempimento non è stato rispettato (cancellare la parte che non interessa) Eventuali osservazioni:
9	Ricognizione dei debiti contratti dalle pubbliche amministrazioni Dirigente: Moro	Art. 7 D.L. 8 aprile 2013, n. 35 L'adempimento è stato rispettato / L'adempimento non è stato rispettato (cancellare la parte che non interessa) Eventuali osservazioni:
10	Trasparenza nella gestione dei debiti contratti dalle pubbliche amministrazioni Dirigente: Moro	Art. 7-bis D.L. 8 aprile 2013, n. 35 L'adempimento è stato rispettato / L'adempimento non è stato rispettato (cancellare la parte che non interessa) Eventuali osservazioni:
11	Vigilanza sul rispetto standard da parte personale assegnato Dirigenti: tutti	Art. 21 del D.Lgs. 165/2001 L'adempimento è stato rispettato / L'adempimento non è stato rispettato (cancellare la parte che non interessa) Eventuali osservazioni:

Allegato a2)

Al Nucleo di Valutazione
tramite il Segretario Generale

All'Ufficio Controllo di Gestione

Sede

Il sottoscritto dirigente del/i Settore/i nell'anno 2019, cessato dall'incarico in data in relazione al rispetto degli adempimenti di cui alla nota n. del del Segretario Generale, ai fini della quantificazione della retribuzione di risultato relativa all'anno 2019, attesta quanto di seguito riportato:

FATTORI CON INCIDENZA DIRETTA SULLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO		
Materia		Riferimenti normativi e attestazione del Dirigente
1	Trasparenza Dirigenti: tutti	Art. 46 D. Lgs. 33/2013 L'adempimento è stato rispettato / L'adempimento non è stato rispettato (cancellare la parte che non interessa) Eventuali osservazioni:
2	Tempestività emanazione provvedimento Dirigenti: tutti	Art. 2 comma 9 L.241/1990 L'adempimento è stato rispettato / L'adempimento non è stato rispettato (cancellare la parte che non interessa) Eventuali osservazioni:
3	Acquisizione sul mercato dei servizi, originariamente prodotti all'interno del Comune Dirigenti: tutti (eventuale)	Art. 6 bis del D.Lgs. 165/2001 L'adempimento è stato rispettato / L'adempimento non è stato rispettato (cancellare la parte che non interessa) Eventuali osservazioni
4	Gestione del personale - Utilizzo lavoro flessibile Dirigenti: tutti	Art. 36 del D.Lgs. 165/2001 L'adempimento è stato rispettato / L'adempimento non è stato rispettato (cancellare la parte che non interessa) Eventuali osservazioni
5	Codice dell'Amministrazione Digitale Dirigenti: tutti	Art. 12 comma 1 ter del D.Lgs. 82/2005 L'adempimento è stato rispettato / L'adempimento non è stato rispettato (cancellare la parte che non interessa) Eventuali osservazioni:

6		Art. 47 del D.Lgs. n. 82/2005 L'adempimento è stato rispettato / L'adempimento non è stato rispettato <i>(cancellare la parte che non interessa)</i> Eventuali osservazioni:
7	Dirigente: Nobile	Art. 6 ter del D.Lgs. n. 82 /2005 L'adempimento è stato rispettato / L'adempimento non è stato rispettato <i>(cancellare la parte che non interessa)</i> Eventuali osservazioni:
8	Documenti informatici, dati di tipo aperto e inclusione digitale Dirigente: Nobile	Art. 9 del D.L. 18 ottobre 2012, n. 179 L'adempimento è stato rispettato / L'adempimento non è stato rispettato <i>(cancellare la parte che non interessa)</i> Eventuali osservazioni:
9	Ricognizione dei debiti contratti dalle pubbliche amministrazioni Dirigente: Moro	Art. 7 D.L. 8 aprile 2013, n. 35 L'adempimento è stato rispettato / L'adempimento non è stato rispettato <i>(cancellare la parte che non interessa)</i> Eventuali osservazioni:
10	Trasparenza nella gestione dei debiti contratti dalle pubbliche amministrazioni Dirigente: Moro	Art. 7-bis D.L. 8 aprile 2013, n. 35 L'adempimento è stato rispettato / L'adempimento non è stato rispettato <i>(cancellare la parte che non interessa)</i> Eventuali osservazioni:
11	Vigilanza sul rispetto standard da parte personale assegnato Dirigenti: tutti	Art. 21 del D.Lgs. 165/2001 L'adempimento è stato rispettato / L'adempimento non è stato rispettato <i>(cancellare la parte che non interessa)</i> Eventuali osservazioni:
12	Comitato Unico di Garanzia Dirigente: Nobile	Art. 57 del D.Lgs. 165/2001 L'adempimento è stato rispettato / L'adempimento non è stato rispettato <i>(cancellare la parte che non interessa)</i> Eventuali osservazioni:

Novi Ligure,.....

(firma)