



Città di Novi Ligure

NUCLEO DI VALUTAZIONE

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 04.11.2022

CHIUSURA VALUTAZIONI DELLA PERFORMANCE ANNO 2021

L'anno 2022, il giorno 4 del mese di novembre, alle ore 11:30, presso il Palazzo Comunale di Novi Ligure si è riunito (in presenza) il Nucleo di Valutazione nelle persone dei Signori Andrea Antelmi e Pier Giorgio Cabella, giusta il decreto sindacale 12 in data 16 giugno 2022 ad oggetto *"Costituzione del Nucleo di Valutazione per il biennio 2022-2023"*.

E' presente alla riunione anche il dott. Davide Traverso, funzionario preposto al controllo di gestione.

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

1) Richiama l'art. 19 del Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi, nella parte in cui dispone che *"Il Nucleo di Valutazione supporta il Sindaco e la Giunta Comunale nella determinazione della graduazione delle funzioni dirigenziali e dei sistemi e meccanismi di valutazione dei risultati previsti dal contratto collettivo nazionale di lavoro del personale dirigente e, in generale, nella determinazione di qualsiasi trattamento economico accessorio legato al risultato. Il Nucleo stabilisce, altresì, i criteri di valutazione dei titolari di posizioni organizzative"*.

2) Prende atto che:

- la Giunta Comunale, con deliberazione 16.10.2013, n. 218, avente ad oggetto *"Misure organizzative in merito alla definizione del ciclo della performance, di cui all'art.4 del d.lgs. 150/2009, e definizione del sistema di misurazione e valutazione della performance"* e successivo aggiornamento con deliberazione n. 30 del 13 febbraio 2019 ha tra l'altro, al punto 5.6, disciplinato la valutazione della performance dei dirigenti, confermando il riferimento a tre fattori, con pesi differenti: il livello di conseguimento degli obiettivi (incidenza 50%); le prestazioni manageriali (incidenza 25%); le competenze organizzative (incidenza 25%) e prevedendo che, al termine del processo di valutazione, il Nucleo verifichi l'incidenza delle norme la cui violazione comporta la riduzione o la mancata attribuzione dell'indennità di risultato.
- la Giunta Comunale, con deliberazione 1.4.2021, n. 46, ha approvato il PEG/PDO definendo l'elenco obiettivi, la griglia di ponderazione, l'elenco degli obiettivi strategici, le schede di dettaglio secondo la modulistica finalizzata al controllo di gestione nonché l'assegnazione delle risorse;

- la delibera di approvazione del PdO 2021 è stata successivamente comunicata ai Dirigenti a cura del Segretario Generale e dell'ufficio controllo di gestione;
- gli obiettivi elencati rilevano in maniera differenziata a seconda della tipologia, della valenza strategica e complessità, così come prevede la metodologia finalizzata al controllo di gestione ed elaborata nel contesto del "Progetto relativo allo sviluppo dei sistemi di governo e direzione" perseguito dall'Amministrazione. Per il riparto della quota del fondo 2021 destinata al risultato dei Dirigenti l'Amministrazione fa riferimento alla tabella "*Pesi norm. % per Valutazione Dir (obiettivi propri + 1/3 obiettivi PO)*" approvata unitamente al PdO;
- il grado di conseguimento degli obiettivi così delineati e misurabili costituisce, unitamente all'insieme dei comportamenti organizzativi (prestazioni + competenze organizzative), elemento di valutazione dei dirigenti.

3) Prende quindi atto della deliberazione Giunta Comunale 4.4.2002, n.49 con la quale è stata approvata la metodologia di valutazione proposta dal Nucleo in data 15.12.2000 e concordata con le Organizzazioni Sindacali in data 17.5.2001 in sede di contrattazione integrativa aziendale.

4) Ritiene di confermare, per la definizione dei livelli attesi relativi ai fattori indicativi di competenza, quanto stabilito nel Verbale del 17 marzo 2003.

5) Stabilisce, in base alla metodologia del controllo di gestione, che:

- a) per gli obiettivi non realizzati per cause esogene e per gli obiettivi i cui indicatori non sono valutabili interamente per cause esogene si provvede alla sterilizzazione dell'effetto corrispondente, restando immutata la percentuale di Fondo attribuibile al singolo Dirigente;
- b) gli obiettivi i cui indicatori o la maggioranza ponderata degli indicatori appaiono incongrui rispetto all'attività non concorreranno alla determinazione della prestazione, con incidenza sulla quota di Fondo attribuibile;
- c) gli obiettivi con formulazione incongrua o con forti carenze di presupposti non concorreranno alla determinazione della prestazione, con incidenza sulla quota di Fondo attribuibile.

6) Si riserva la facoltà, in rapporto al report del controllo di gestione, di stabilire la natura endogena o esogena degli scostamenti rispetto ai risultati perseguiti e di non considerare gli indicatori che appaiono oggettivamente non idonei a misurare efficacemente il risultato atteso.

7) Al fine di valutare tutte le fattispecie normative che incidono sull'attribuzione dell'indennità di risultato, acquisisce le dichiarazioni dei Dirigenti in merito al rispetto o meno di alcune delle disposizioni in questione, elencate nel modello a), utilizzando il modello b), entrambi allegati al presente verbale.

8) Esamina approfonditamente la documentazione predisposta dall'Ufficio di Controllo di Gestione, valutando il report relativo agli obiettivi assegnati e quanto esposto dai dirigenti.

9) Acquisisce e valida la proposta di valutazione dei dirigenti, formulata dal Segretario Generale, per quanto riguarda le parti relative alle competenze organizzative e alle prestazioni manageriali.

10) Chiude la procedura di valutazione attribuendo un punteggio finale in base al seguente schema riepilogativo:

DIRIGENTE	OBIETTIVI	COMPETENZE	PRESTAZIONI	TOTALE
Moro	431,51	250	218,75	900,26
Grassi	412,55	250	226,88	889,43
Monocchio	424,05	250	223,75	897,80
Caruso	472,22	250	216,25	938,47

11) Fa rinvio alle relative schede di dettaglio allegate c1), c2), c3) e c4) al presente verbale.

La seduta viene sciolta alle ore 14:30.

Novi Ligure, 4 novembre 2022

F.to Andrea Antelmi

F.to Pier Giorgio Cabella