



CITTÀ DI NOVI LIGURE

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Verbale della seduta del 06.10.2020: termine procedura valutazione esercizio 2018

L'anno 2020, il giorno 6 del mese di ottobre, alle ore 16,30, presso il Palazzo Comunale di Novi Ligure, si è riunito il Nucleo di Valutazione nelle persone dei sigg.:

Pier Giorgio **Cabella**, Presidente
 Patrizia **Nebiolo** (mediante collegamento telefonico)
 Marco **Rossi** (mediante collegamento telefonico)

Constatata la regolarità della propria composizione, giusta deliberazione della Giunta Comunale 30.1.2019, n.21, il Nucleo, con l'assistenza del dott. Davide Traverso, funzionario preposto al Controllo di gestione, procede alla trattazione degli argomenti all'ordine del giorno, come di seguito riportato.

Il Nucleo di Valutazione

1) Richiamato quanto riportato nei Verbali n. I/2019 del 3.12.2019, n. II/2019 del 11.12.2019 n. III/2019 del 23.12.2019, n. IV/2019 del 30.12.2019, n. I/2020 del 19.06.2020 dà atto della valutazione complessiva del grado di raggiungimento degli obiettivi, sulla scorta del report del controllo di gestione, così come segue:

DIRIGENTI	SETTORI	PRESTAZIONE (% raggiungimento obiettivi)
Moro	I e VI	96,08
Ravera	II e III	63,63
Nobile	IV, V e VIII	64,24
Caruso	VII	82,05

come meglio esplicitato nel quadro di sintesi allegato sub a).

4) Procede quindi alla formulazione della proposta di valutazione delle:

- prestazioni manageriali;
- competenze organizzative;

sulla scorta dei Principi e della Metodologia approvata dalla Giunta Comunale il 4.4.2002 e tenuto conto delle considerazioni e delle informazioni fornite dal Dott. Angelo Lo Destro, Segretario Generale del Comune di Novi Ligure nell'anno 2018:

5) Vengono di conseguenza formulate le seguenti proposte di valutazione:

A) VALUTAZIONE PRESTAZIONI MANAGERIALI 2018

Dirigente: Moro

Elemento prestazionale	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
<i>1. utilizzo del tempo</i>	<i>75</i>	<i>70</i>
<i>2.reperimento di risorse finanziarie</i>	<i>150</i>	<i>100</i>
<i>3.utilizzo delle risorse umane subordinate o coordinate</i>	<i>150</i>	<i>140</i>
<i>4.tempestività di proposte risolutive di criticità</i>	<i>200</i>	<i>200</i>
<i>5.tempestività di mobilitazione su tematiche specifiche</i>	<i>200</i>	<i>200</i>
<i>6.flessibilità organizzativa</i>	<i>75</i>	<i>65</i>
<i>7. contributo all'integrazione tra i diversi servizi.</i>	<i>150</i>	<i>150</i>
Totale	1000	925

Dirigente: Ravera

Elemento prestazionale	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
<i>1.utilizzo del tempo</i>	<i>75</i>	<i>70</i>
<i>2.reperimento di risorse finanziarie</i>	<i>150</i>	<i>120</i>
<i>3.utilizzo delle risorse umane subordinate o coordinate</i>	<i>150</i>	<i>130</i>
<i>4.tempestività di proposte risolutive di criticità</i>	<i>200</i>	<i>200</i>

<i>5.tempestività di mobilitazione su tematiche specifiche</i>	200	200
<i>6.flessibilità organizzativa</i>	75	65
<i>7.contributo all'integrazione tra i diversi servizi.</i>	150	150
Totale	1000	925

Dirigente: Nobile

<i>Elemento prestazionale</i>	<i>Punteggio massimo attribuibile</i>	<i>Punteggio attribuito</i>
<i>1.utilizzo del tempo</i>	75	75
<i>2.reperimento di risorse finanziarie</i>	150	150
<i>3.utilizzo delle risorse umane subordinate o coordinate</i>	150	150
<i>4.tempestività di proposte risolutive di criticità</i>	200	200
<i>5.tempestività di mobilitazione su tematiche specifiche</i>	200	200
<i>6.flessibilità organizzativa</i>	75	75
<i>7.contributo all'integrazione tra i diversi servizi.</i>	150	150
Totale	1000	1000

Dirigente: Caruso

<i>Elemento prestazionale</i>	<i>Punteggio massimo attribuibile</i>	<i>Punteggio attribuito</i>
<i>1.utilizzo del tempo</i>	75	70
<i>2.reperimento di risorse finanziarie</i>	150	120
<i>3.utilizzo delle risorse umane subordinate o coordinate</i>	150	150

<i>4.tempestività di proposte risolutive di criticità</i>	<i>200</i>	<i>200</i>
<i>5.tempestività di mobilitazione su tematiche specifiche</i>	<i>200</i>	<i>200</i>
<i>6.flessibilità organizzativa</i>	<i>75</i>	<i>70</i>
<i>7.contributo all'integrazione tra i diversi servizi.</i>	<i>150</i>	<i>150</i>
<i>Totale</i>	<i>1000</i>	<i>960</i>

TABELLA RIASSUNTIVA VALUTAZIONE PRESTAZIONI DIRIGENZIALI	
MORO	925
RAVERA	925
NOBILE	1000
CARUSO	960

B) VALUTAZIONE COMPETENZE ORGANIZZATIVE

Si fa rinvio alle schede allegate sub b).

6) Prende atto che per il riparto della quota del fondo 2018 destinata al risultato dei Dirigenti l'Amministrazione fa riferimento alla tabella "*Pesi norm. % per Valutazione Dir (obiettivi propri + 1/3 obiettivi PO)*" approvata unitamente al PdO, per cui le risultanze percentuali sono quelle di seguito riportate:

Settore	Dirigente	% riparto fondo
1 – 6	Moro	22,38
2 – 3	Ravera	30,71

4 – 5 – 8	Nobile	24,55
7	Caruso	22,36
Totale		100,00

Tenuto conto che come conseguenza delle attività stralciate dal Nucleo di Valutazione relative a obiettivi assegnati ai dirigenti Ravera e Nobile il fondo va abbattuto preliminarmente dello 0,54%, la percentuale di fondo attribuibile ai singoli dirigenti va rideterminata così come segue:

Settore	Dirigente	% riparto fondo
1 – 6	Moro	22,51
2 – 3	Ravera	30,40
4 – 5 – 8	Nobile	24,61
7	Caruso	22,48
Totale		100,00

7) Predispone quindi le valutazioni finali, di cui alle schede riepilogative, allegate sub c), così riassunte:

DIRIGENTE	COMPETENZE /250	PRESTAZIONI /250	OBIETTIVI /500	TOTALE /1000
Moro	250	231	481	962
Ravera	250	231	318	799
Nobile	250	250	321	821
Caruso	250	240	410	900

e quindi, rapportando i risultati alle percentuali di riparto del fondo:

Settore	Dirigente	% riparto fondo	Punti totali
1 - 6	Moro	22,51	962
2 - 3	Ravera	30,40	799
4 – 5 - 8	Nobile	24,61	821
7	Caruso	22,48	900
Totale		100	

8) Al fine di ponderare, al termine del processo di valutazione, tutte le fattispecie che, in base alla vigente normativa, incidono sull'attribuzione dell'indennità di risultato, a completamento ed integrazione di quanto stabilito al punto 8) del Verbale I/19, prende atto che il Segretario Generale, Presidente del Nucleo, ha inviato i modelli allegati al presente verbale a tutti i Dirigenti (naturalmente anche a quelli nel frattempo cessati), stabilendo un termine di 30 giorni per la loro restituzione.

Propone quindi una riduzione del 10% dell'indennità di risultato 2018 a carico dei dirigenti che non avranno presentato la dichiarazione nei tempi stabiliti e del 2% per ognuno dei fattori riscontrati negativamente.

La seduta è sciolta alle ore 17,30. Gli atti sono rassegnati al Sindaco per il seguito di competenza.

Pier Giorgio **Cabella**, Presidente

Patrizia **Nebiolo**, membro

Marco **Rossi**, membro

Allegato a)

Al Nucleo di Valutazione
tramite il Segretario Generale

All'Ufficio Controllo di Gestione

Sede

Il sottoscritto dirigente del/i Settore/i nell'anno 2018, cessato dall'incarico in data in relazione al rispetto degli adempimenti di cui alla nota n. del del Segretario Generale, ai fini della quantificazione della retribuzione di risultato relativa all'anno 2018, attesta quanto di seguito riportato:

FATTORI CON INCIDENZA DIRETTA SULLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO		
Materia		Riferimenti normativi e attestazione del Dirigente
1	Trasparenza Dirigenti: tutti	Art. 46 D. Lgs. 33/2013 L'adempimento è stato rispettato / L'adempimento non è stato rispettato (cancellare la parte che non interessa) Eventuali osservazioni:
2	Tempestività emanazione provvedimento Dirigenti: tutti	Art. 2 comma 9 L.241/1990 L'adempimento è stato rispettato / L'adempimento non è stato rispettato (cancellare la parte che non interessa) Eventuali osservazioni:
3	Acquisizione sul mercato dei servizi, originariamente prodotti all'interno del Comune Dirigenti: tutti (eventuale)	Art. 6 bis del D.Lgs. 165/2001 L'adempimento è stato rispettato / L'adempimento non è stato rispettato (cancellare la parte che non interessa) Eventuali osservazioni
4	Gestione del personale - Utilizzo lavoro flessibile	Art. 36 del D.Lgs. 165/2001 L'adempimento è stato rispettato / L'adempimento non è stato rispettato (cancellare la parte che non interessa) Eventuali osservazioni

	Dirigenti: tutti	
5	Codice dell'Amministrazione Digitale Dirigenti: tutti	Art. 12 comma 1 ter del D.Lgs. 82/2005 L'adempimento è stato rispettato / L'adempimento non è stato rispettato (cancellare la parte che non interessa) Eventuali osservazioni:
6		Art. 47 del D.Lgs. n. 82/2005 L'adempimento è stato rispettato / L'adempimento non è stato rispettato (cancellare la parte che non interessa) Eventuali osservazioni:
7	Dirigente: Nobile	Art. 6 ter del D.Lgs. n. 82 /2005 L'adempimento è stato rispettato / L'adempimento non è stato rispettato (cancellare la parte che non interessa) Eventuali osservazioni:
8	Documenti informatici, dati di tipo aperto e inclusione digitale Dirigente: Nobile	Art. 9 del D.L. 18 ottobre 2012, n. 179 L'adempimento è stato rispettato / L'adempimento non è stato rispettato (cancellare la parte che non interessa) Eventuali osservazioni:
9	Ricognizione dei debiti contratti dalle pubbliche amministrazioni Dirigente: Moro	Art. 7 D.L. 8 aprile 2013, n. 35 L'adempimento è stato rispettato / L'adempimento non è stato rispettato (cancellare la parte che non interessa) Eventuali osservazioni:
10	Trasparenza nella gestione dei debiti contratti dalle pubbliche amministrazioni Dirigente: Moro	Art. 7-bis D.L. 8 aprile 2013, n. 35 L'adempimento è stato rispettato / L'adempimento non è stato rispettato (cancellare la parte che non interessa) Eventuali osservazioni:
11	Vigilanza sul rispetto standard da parte personale assegnato	Art. 21 del D.Lgs. 165/2001 L'adempimento è stato rispettato / L'adempimento non è stato rispettato (cancellare la parte che non interessa) Eventuali osservazioni:

	Dirigenti: tutti	
12	Comitato Unico di Garanzia Dirigente: Nobile	Art. 57 del D.Lgs. 165/2001 L'adempimento è stato rispettato / L'adempimento non è stato rispettato (cancellare la parte che non interessa) Eventuali osservazioni:

Novi Ligure,.....

(firma)